

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СТАНУ ЛОГІСТИЧНОГО СЕРВІСУ ЯК СКЛАДОВОЇ ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ РОЗПОДІЛЬЧОЇ ЛОГІСТИКИ

Н.В. Гайдабрус, О.А. Біловодська
Сумський державний університет

У роботі проаналізовано рівень логістичного сервісу в Україні порівняно з аналогічним показником в країнах Європи і Центральної Азії, а також у цілому в світі за даними індексу ефективності логістики The World Bank.

Ключові слова: РОЗПОДІЛЬЧА ЛОГІСТИКА, ЛОГІСТИЧНИЙ СЕРВІС, КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ, СЕРВІС, ЯКІСТЬ.

Level of logistics services in Ukraine is analyzed in the report according to the Logistics Performance Index of the World Bank in comparison with Europe, Central Asia and world in general.

Keywords: LOGISTICS, LOGISTICAL SERVICES, COMPETITIVENESS, SERVICE, QUALITY.

Сьогодні підприємство підвищує свою конкурентоспроможність не тільки за рахунок капіталомісткого освоєння випуску нового товару, а й в результаті поліпшення якості значимих для клієнта характеристик поставки. Також можливості різкого підвищення якості для більшості виробників продукції об'єктивно обмежені. Тому зростає кількість підприємств, які звертаються до логістичного сервісу як засобу підвищення своєї конкурентоспроможності.

Коли на ринку є кілька постачальників ідентичного товару приблизно однакової якості, перевага буде надана тому з них, хто спроможний забезпечити вищий рівень сервісу. Ситуація такої конкуренції активізувала прискорення зміни технологій виробництва, модифікації товарів, що в свою чергу призводить до виснаження та погіршення якості навколишнього середовища.

Нагромадження екологічних проблем негативно впливає на загальний рівень якості логістичного сервісу. В таких умовах все більшу актуальність набуває оцінка та аналіз рівня логістичного сервісу на підприємстві, в Україні та порівняння з аналогічними показниками загалом у світі.

Природа логістичної діяльності передбачає можливість надання споживачеві матеріального потоку у супроводі різноманітних логістичних послуг. Сервіс нерозривно пов'язаний з розподілом і є комплексом послуг, які надаються в процесі замовлення, купівлі, постачання і подальшого обслуговування продукції.

Для аналізу рівня логістичного сервісу в Україні у порівнянні з показником в країнах Європи і Центральної Азії, та у світі загалом, взято дані індексу ефективності логістики (The World Bank, Logistics Performance Index). Цей показник є середньозваженим по країні за шести ключових показників [1]:

1) ефективність процедури очищення (тобто, швидкість, простота і передбачуваність формальностей) від органів прикордонного контролю, в тому числі митних;

2) якість торговельної та транспортної інфраструктури;

3) простота організації постачання за конкурентоспроможними цінами;

4) якість логістичного сервісу;

5) можливість відстежувати та контролювати переміщення вантажів;

б) своєчасність доставки вантажів до пункту призначення у заплановані або очікувані терміни постачання.

Показники демонструються за порівняльною шкалою від 1 (найгірший показник) до 5 (найкращий показник), відносно всіх країн світу.

Із циклограми на рис. 1 бачимо, що за такими показниками як «Своєчасність поставок» та «Можливість контролю вантажів» Україна займає кращі позиції, ніж в середньому країни світу та регіону, що розглядається. За даними показника «Логістичний сервіс» Україна є кращою, ніж в середньому країни Європи та Центральної Азії, але гіршою, ніж усереднений показник у світі в цілому.

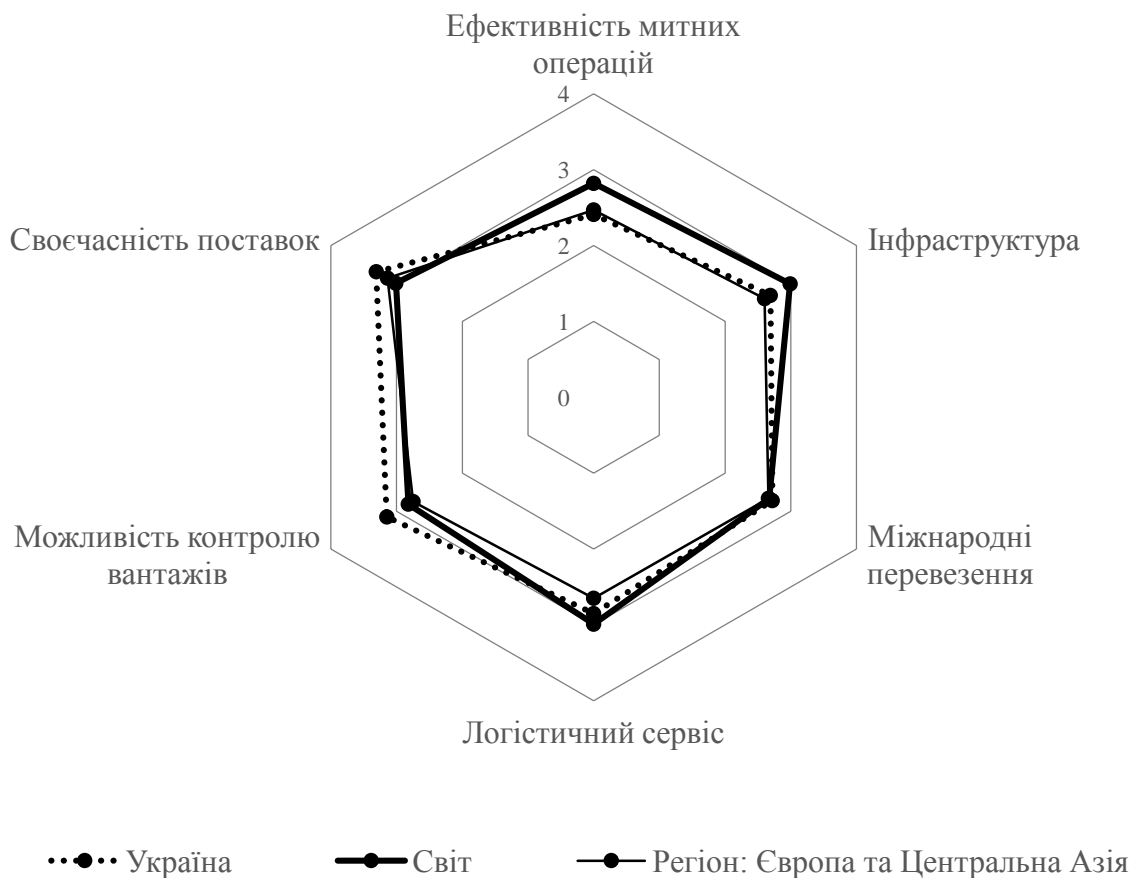


Рисунок 1 - Порівняння показника "Ефективність логістики" за складовими у 2012 р. (побудовано за даними The World Bank, Logistics Performance Index [1])

Провівши аналіз за складовими показника «Ефективність логістики» у 2007 р, 2010 р., 2012 р. (рис. 2), можна зробити висновок, що спостерігається тенденція зростання даного індексу, як в цілому, так і за кожним із показників. Зокрема, складова індексу «Логістичний сервіс» поступово зростає від 2,41 (2007 рік) до 2,85 (2012 рік). Порівнюючи дану складову в Україні із показником у регіоні Європа та Центральна Азія, та у світі (рис. 3), видно, що загальні темпи збільшення даного показника є вищими, ніж усереднені світові та у регіоні.

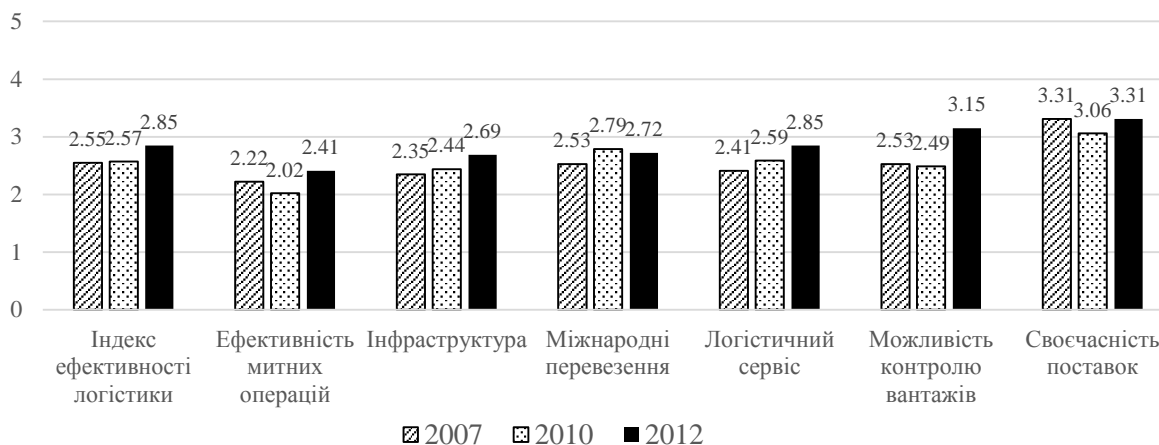


Рисунок 2 – Порівняння показника "Ефективність логістики" та за складовими у 2007 р., 2010 р. та 2012 р. в Україні (побудовано за даними The World Bank, Logistics Performance Index [1])

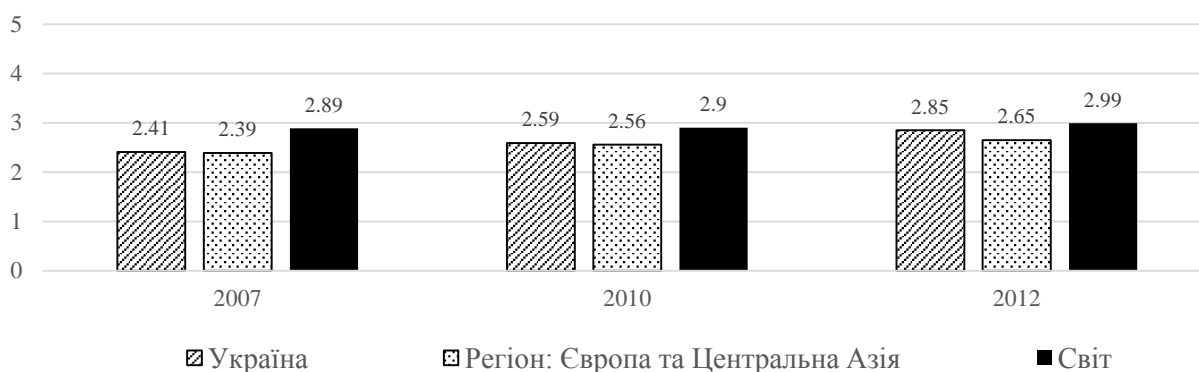


Рисунок 3 – Порівняння складової «Логістичний сервіс» показника "Ефективність логістики" 2007, 2010 та 2012 рр. (побудовано за даними The World Bank, Logistics Performance Index [1])

Виробництво матеріальних благ є основною, але не єдиною складовою як безпосереднього життєвого циклу товару, так і формування позитивного іміджу не тільки у існуючих, а й потенційних споживачів. Логістичний сервіс має значний вплив на успішність збуту виробленого продукту і підвищує ефективність діяльності підприємства, але при цьому вимагає значних витрат і складного планування, будучи багатограничним процесом, що залежить від великої кількості як зовнішніх, так і внутрішніх чинників. Необхідно розуміти, що при недостатній (або ж навпаки - надлишковій) увазі до формування та контролю логістичних процесів, а також рівня інвестиційного забезпечення, логістика може мати в тому числі і негативні наслідки, що виражаються у подорожчанні продукту для кінцевого споживача, ускладненні процесу і збільшенні терміну поставок та інше. І саме тому, вибір оптимального рівня логістичного забезпечення виробництва є одним з найскладніших елементів процесу управління розподільчою логістикою, як у всьому світі, так і в Україні.

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

1. International LPI Global Ranking [електронний ресурс]: за даними The World Bank. – 2012. – Режим доступу: <http://lpiurvey.worldbank.org>

Гайдабрус Н.В. Порівняльний аналіз стану логістичного сервісу як складової ефективної системи розподільчої логістики / Н.В. Гайдабрус, О.А. Біловодська // Охорона навколишнього середовища та раціональне використання природних ресурсів : Збірка доповідей XXIV Всеукраїнської наукової конференції аспірантів і студентів, м. Донецьк, 15-17 квітня 2014 р. / За заг. ред. д.т.н. Башкова Є.О. – Донецьк : ДВНЗ «ДонНТУ», 2014. – С. 214–216.