

Швырков А.И. – к. филос. н., [aishvyrkov@rambler.ru](mailto:aishvyrkov@rambler.ru)

(Сумы, Сумский государственный университет)

## КУН И ЛАКАТОС: ВОЗМОЖНОСТИ СИНТЕЗА

Как известно, помимо прочего *философия науки* изучает закономерности развития науки, то, как одна научная теория сменяет другую. Существует несколько философских теорий, трактующих этот вопрос. Самые известные принадлежат И. Лакатосу и Т. Куну.

Кун рассматривал историю науки как историю смены специфических моделей, схем постижения и описания реальности – *парадигм*. Смена одной парадигмы другой по Куну происходит скачкообразно, в результате *научной революции* [1]. Приходу новой парадигмы предшествует так называемый период экстраординарной науки, когда старая парадигма уже отброшена, а новая еще не принята. Период этот характеризуется своеобразным хаосом, борьбой научных теорий. Именно в горниле научных битв, происходящих в это время, и рождается новая парадигма.

Лакатос подверг критике куновскую концепцию. По его мнению, смена парадигм никогда не происходит настолько резко, чтобы можно было говорить о научных революциях [2]. Парадигмы (в терминологии Лакатоса – *научно-исследовательские программы*) «борются» за свою «жизнь», никогда не «умирая» окончательно.

В общем и целом многие философы согласились с лакатосовской критикой. Однако, на мой взгляд, и они, и сам Лакатос были не совсем справедливы по отношению к Куну. И вот почему.

Действительно, когда уже стало понятно, к чему привела борьба тех или иных точек зрения, когда стал окончательно ясен *расклад*, тогда концепция Лакатоса представляется более адекватной. Если же мы захотим реконструировать ту ситуацию, *когда еще ничего не понятно*, то есть, когда старая парадигма (исследовательская программа) отходит на второй план, а новая еще окончательно не утвердилась, в этом случае, на мой взгляд, адекватной окажется именно теория Куна.

Другими словами, динамику процесса смены парадигм лучше позволяет представить Кун, ретроспективу же (т.е. статику) более точно позволяет увидеть Лакатос. Даже если когда-то старая парадигма (программа) по Лакатосу вновь выйдет на передний план, сделает она это по Куну. Думаю, эта ситуация очень напоминает квантово-волновой дуализм: в одном случае удобнее применить одну теорию, в другом – другую.

***Литература:***

1. Кун Т. Структура научных революций: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1977. – 300 с.
2. Лакатос И. Методология исследовательских программ/Пер. с англ. – М.:ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2003. – 380 с.