

АДЪЕКТИВНЫЕ НОВООБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

*Л. В. Соснина, канд. филол. наук, доцент,
Донецкий национальный технический университет,
ул. Артема 58, г. Донецк, 83000, Украина.
E-mail ludmilasosnina@gmail.com*

Данная статья посвящена проблеме адъективных новообразований в современном русском языке. Рассматриваются сложные прилагательные, образованные от сложнопроизводных слов, а также прилагательные-композицы, реализующиеся в трех основных направлениях – универбализация, деривационное композитостроение и квазикомпозитопроизводство. Заимствования из английского языка являются одним из важных направлений расширения лексической системы русского языка.

***Ключевые слова:** адъективный композит, прилагательное, деривация, квазикомпозит, номинация, универбализация, заимствование.*

Имена прилагательные занимают одно из важных мест в процессе неологизации номинативного фонда современного русского языка. Стимулом к образованию новых прилагательных служит потребность в номинации нового, а также необходимость в уточнении, конкретизации, характеристике и оценке уже существующих понятий и признаков. **Целью** данной статьи является рассмотрение основных процессов образования новых композиций-прилагательных в русском языке. Проблема адъективных новообразований является одной из самых спорных и наименее изученных учеными-лингвистами, поэтому **актуальность** исследования определяется необходимостью описания и систематизации адъективных новообразований в соответствии с современными языковыми тенденциями

Проблемы композитообразования являются предметом исследования многих ученых-лингвистов. М. Т. Гурчиани рассматривает сложные слова как особую лексическую подсистему русского языка новейшего периода. По мнению ученого, они представляют собой гетерогенный пласт слов, который является синкретичным и неоднозначным по своей идентификации. Номинативная сущность сложных слов складывается из специфики их компонентного значения и особенностей функционирования в языке-рецепторе. При установлении значения у композиций идентифицируются различные семантические сдвиги по сравнению со словосочетаниями, на базе которых они образованы [1].

Под термином номинация понимается «обозначение всего отражаемого и понимаемого человеческим сознанием, всего сущего или мыслимого: предметов, лиц, действий, качеств, отношений и событий» [2, с. 324]. В словах как номинативных единицах языка хранятся определенные знания о действительности, достаточные для того, чтобы идентифицировать обозначаемые словами реальные или идеальные сущности [3, с. 120] Традиционным считается мнение о том, что все сущности отражаемого сознанием мира делятся на вещи и признаки (атрибуты). Современные ученые-лингвисты, в частности Н. Д. Арутюнова, Л. М. Васильев, предлагают разделение полнозначных слов и частей речи на предметные и признаковые. Имена прилагательные относятся к признаковым именам, т. е. выражают широкий круг свойств, качеств, явлений, отношений, характеризующих предметы. Значение признака – это категориальное классифицирующее значение, которое соотносится с определенным способом познания мира. Считается, что имена прилагательные выполняют функцию субституции по отношению к атрибутам, свойствам, чертам предмета и реализуют при этом сигнификативное (абстрактное, понятийное) содержание [4, с.383]. Специфика атрибутивной номинации состоит в том, что имена прилагательные обладают

некоторой второстепенностью в системе частей речи и являются производными единицами, обозначающими признак в широком понимании, который мыслится в отвлечении от предмета, явления, вещи. Однако, вовлекаясь в сферу обозначения предметов через существительные, имена прилагательные способны выражать вместе с ними и уникальные единичные признаки. Многие лингвисты отмечают, что словарный состав языка обогащается прежде всего за счет своих собственных ресурсов, основной из которых – словообразование, т. е. «система средств, единиц, связей и т. д., служащая процессам номинации и ими обусловленная» [5, с. 4]. Считается, что наиболее продуктивным путем развития словарного состава является образование новых слов по уже существующим словообразовательным моделям, свойственным только данному языку. Вместе с тем, значительную часть новообразований составляют заимствованные из других языков слова, освоение которых является одним из приоритетных направлений расширения лексической системы языка. Согласимся с мнением В. И. Теркулова, что «при заимствовании деривационное преобразование словосочетаний в сложные слова не осуществляется, так как для этого необходимо функционирование исходных расчлененных наименований в языке-реципиенте в качестве источника номинации» [6, с. 211]. Большая часть сложных прилагательных образована от сложнопроизводных слов английского происхождения, которые в языке-доноре оформляются либо дефисным написанием, либо существуют в пределах устойчивого сочетания слов: *интернетовский* – *интернет* (*Internet - international net*), *мейнстримовский-мейнстрим* (*main stream*), *мериджмейкерский* – *мериджмейкер* (*marriage maker*), *ноутбук* – *ноутбук* (*note book*), *пиарский* – *пиар* (*PR- Public Relations*), *сноубордический* – *сноуборд* (*snow board*), *тинейджерский* – *тинейджер* (*teenager-teen+age+er*), *файвоклоковый* – *файв-о-клок* (*five-o-clock*). В нашем исследовании мы рассматриваем такие адъективные единицы, как производные на базе первичных композитов: *Песчаные пляжи, дюны и скалы, на которых местные жители иногда пьют **файвоклоковый** чай, наблюдая за пловцами и серферами* (<http://es-la.facebook.com/>); *В традиционный английский **файв-о-клок** на стол принято ставить 5-10 сортов чая* (ВИВА-Биография, №10(76). 2013); *Все элементы гардероба подобраны уместно: и **мейнстримовский** нынче шарф-хомут, и полосатая рубашка, и шерстяные брюки, отливающие серым* (<http://www.eg.ru/print/otbor/42197/>); *В российской литературе **мейнстрим** – это то, что «читает вся Москва»* (<http://newvirus.ru/>).

Нам представляется важным замечание В. И. Теркулова о том, что заимствованные сложные слова не рассматривались русистикой с точки зрения их ономазиологического статуса, а изучались только в пределах лексико-синтаксического способа словообразования с учетом формально-семантических особенностей их освоения языком-реципиентом [6, с. 210]. Ученый считает, что «при всем разнообразии данных единиц, все они могут получить трактовку, сходную с трактовкой композитов, функционирующих в пределах одного языка» [6, с. 211].

Предметом нашего исследования является изучение структуры сложных имен прилагательных, которые можно отнести к новообразованиям. Мы предлагаем рассмотреть данные единицы, опираясь на основные положения теории существования трех направлений композитопроизводства: универбализации, деривационного композитостроения и образования квазикомпозитов (В. И. Теркулов, О. В. Блюмина). Универбализационными мы называем такие композиты, которые демонстрируют полное семантическое тождество между производящим словосочетанием и образованным на его базе композитом. Адъективные образования ***бюстовыдающийся, лебединошей*** функционируют в русском языке сравнительно недавно и не обнаружены нами в современных словарях, что позволяет считать их новообразованиями. Данные конструкции реализуются в следующих моделях:

а) **предл+Прич+Сущ5ед** – **оснСущ5ед+инт+Прич**: универбализация осуществляется по модели метатезно-компонентного типа с эллипсом предлога,

например: *Выбор у этого мачо необъятен - а он всем юным и бюстовыдающимся блондинкам предпочел взрослую даму* (ВИВА-Биография, №9(75). 2013); *Ник стал китайским дедушкой, а его напарник — блондинкой с выдающимся бюстом* (<http://rbcdaily.ru/lifestyle/562949987986365/>);

б) **предл+Прил5ед+Сущ5ед–оснПрил5ед+инт+оснСущ5ед**: универбализация происходит по модели компонентного типа с добавлением структурообразующего форманта **о**, например: *Есть фасоны, которые идут только длинноногим, тонкоруким и лебединошеим* (Вива-Биография, №3(80), март 2014); *Она была женственная, маленькая с длинной лебединой шеей, с тяжелыми темно-золотыми косами и светлыми глазами* (http://www.holst.od.ua/painters/?p_id=8)

По мнению Е. А. Алексеевой, «достаточно продуктивными являются суффиксально-префиксальные образования с сочинительным или подчинительным характером отношений производящих основ, которыми чаще всего являются атрибутивные словосочетания» [7, с.21]. Мы считаем данные языковые единицы деривационными композитами, реализующимися в языке по следующим моделям:

Прил1ед+Сущ1ед – оснПрил1ед+инт+оснСущ1ед+суф+ПарПр – *белодомовский – Белый дом; Еще один белодомовский чиновник сменил кабинеты Белого Дома на редакторские интерьеры* (http://www.vladimironline.ru/society/id_66866/); *Я знаю многих, кто служит в Белом доме уже 10 лет, при этом они работают в секретариатах вице-премьеров* (<http://www.ogoniok.com/4990/3/>)

Прил1мн+Сущ1мн – оснПрил1мн+инт+оснСущ1мн+суф+ПарПр – *лыжегоночный - лыжные гонки, беловоротничковый – белые воротнички: В июльских объявлениях о поиске работников на сайте Запорожского областного центра занятости нет ни одной вакансии, предлагающей «беловоротничковую» работу* (<http://z-city.com.ua/subbota-plus/habitat.html?id=-16678>); *А вот конфликты в коллективе и начальство, равно как нововведения и смелое продвижение своих идей, у белых воротничков страха не вызывает* (<http://www.segodnya.ua/ukraine/>).

В современном русском языке довольно продуктивным является такой способ, когда к русским мотивирующим основам добавляются префиксы иноязычного происхождения **анти-, пост-, квази-, ретро-, супер-, ультра-, экстра-** и др. Среди префиксальных адекативных единиц, появившихся в русском языке на современном этапе его развития, Е. А. Алексеева условно выделяет две группы:

1. *словообразовательные префиксальные прилагательные с формантами анти-, квази-, без-, не-, после-, пост- и др., которые в количественном отношении существенно пополняют словарь современного русского языка;*

2. *модификационные префиксальные образования-прилагательные с формантами супер-, сверх-, ультра-, экстра-, мега-, рас-, которые видоизменяют семантику производящих основ [7, с.18] В. В. Дьяченко считает, что «в системе сложных существительных, прежде всего, и сложных прилагательных очень продуктивны сложения с интернациональными связанными корневыми компонентами <...> типа авто-, био-, мини-, видео-, квази-, ретро- и пр.» [8, с.168]. Все сказанное абсолютно справедливо по отношению к тем прилагательным, которые являются образованиями на базе первичных композитов, например, автобиографический образован от автобиография, ретроспективный от ретроспектива. Вызывает сомнение утверждение о том, что данные компоненты являются корнями. Разделяем точку зрения Е. А. Карпиловской [9, с. 22], которая предлагает считать их аффиксоидами, а образованные с их помощью слова – аффиксоидными квазикомпозитами. Сложные прилагательные с префиксами супер-, сверх-, ультра-, мега-, экстра- несут чрезвычайную эмоциональную нагрузку - экстремодное платье, суперультрасовременный дизайн. Так, Е. А. Земская отмечала, что к числу наиболее активных относятся производные с приставками супер- и сверх-, обозначающие высокую степень проявления признака, выражаемого базовой основой. Существует две основные причины активности подобных слов:*

а) свойственная современному языку тенденция к выражению повышенной экспрессии, эмоциональности; б) обозначение явлений, связанных с научно-техническим процессом [10, с.117]: *Устройство легко превращается из ультратонкого ноутбука в стильный планшет с сенсорным управлением* (ВИВА-Биография, №10(76), 2013); *Там же будут базироваться летающий командный пункт главы ведомства и суперсовременный центр управления* (<http://vz.ru/news/2013/8/2/643873.html>); *Хлопецкий был суперинтеллигентным человеком* (События недели, №44 (126), 29.10.13).

Выводы. Адъективные новообразования составляют значительную часть в лексической системе современного русского языка. Расширение словарного запаса происходит в двух направлениях - за счет освоения заимствованных слов и по словообразовательным моделям, уже существующим в языке. Сложные прилагательные рассматриваются нами в соответствии с основными положениями теории композитопроизводства, что позволяет выделить среди них универбализационные композиты, единицы деривационного типа и квазикомпозитные образования. Образование деривационных композитов считаем наиболее продуктивным способом формирования адъективных новообразований в системе русского языка новейшего периода. Перспективы данного исследования видим в более полном описании новообразованных сложных прилагательных с точки зрения их ономаσιологической структуры.

ADJECTIVE NEOLOGISMS IN THE MODERN RUSSIAN LANGUAGE

L. V. Sosnina,

*Donetsk National Technical University,
58, Artyoma St., 83000, Donetsk, Ukraine.
E-mail ludmilasosnina@gmail.com*

This article deals with the problem of adjective neologisms in the modern Russian language. We consider compound adjectives formed from compound words. There have been three ways of composites formation - univerbalization, derivation and quasi-composite-building. Borrowings from the English language is one of the most important directions of the Russian language lexical system expansion.

Keywords: *adjective composite, adjective, derivation, quasi-composite, nomination, univerbalization, borrowings*

АД'ЕКТИВНІ НОВОУТВОРЕННЯ В СУЧАСНІЙ РОСІЙСЬКІЙ МОВІ

Л. В. Сосніна,

*Донецький національний технічний університет,
вул. Артема 58, м. Донецьк, 83000, Україна.
E-mail ludmilasosnina@gmail.com*

Стаття присвячена проблемі ад'єктивних новоутворень в сучасній російській мові. Ми розглядаємо складні прикметники, які утворюються від складнопохідних слів, а також прикметники-композиції, створені згідно з трьома основними моделями – універбалізація, дериваційне композитоформування та квазікомпозитотворення. Запозичення з англійської мови є одним з важливих джерел розширення лексичної системи російської мови.

Ключові слова: *ад'єктивний композит, прикметник, деривація, квазікомпозит, номінація, універбалізація, запозичення.*

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гурчиани М.Т. Композиты в русском языке новейшего периода: автореф. дисс. канд. филол. наук 10.02.01 [Текст] / М. Т. Гурчиани. – Казань, 2009. – 23 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://z3950.ksu.ru/referat>.
2. Серебренников Б. А. Языковая номинация. Общие вопросы / Б. А. Серебренников. – М. : Наука, 1977. – 360 с.

3. Уфимцева А. А. Слово в лексико-семантической системе языка / А. А. Уфимцева. – М. : Наука, 1968. – 287 с.
4. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы / Н. Д. Арутюнова. – М.: Наука, 1976. – 384 с.
5. Кубрякова Е. С. Теория номинации и словообразование / Е. С. Кубрякова. – М. : Книжный дом «Либроком», 2012. – 88 с.
6. Теркулов В. И. Композиты русского языка в ономаσιологическом аспекте: дисс. ... д-ра филол. наук: 10.02.02 / В. И. Теркулов. – Горловка, 2008. – 472 с.
7. Алексеева Е. В. Адъективные новообразования в современном русском языке: автореф. дисс. канд. филол. наук: 10.02.02 / Е.В.Алексеева – Санкт-Петербург, 2011. – 24 с.
8. Дьяченко В. В. Новые слова-сложения со связанными корневыми компонентами интернационального характера в современном русском языке / Дьяченко В. В. // Вісник Житомирського державного університету ім. І. Франка. – 2003. – № 11. – С. 168-170.
9. Карпіловська Є. А. Суфіксальна підсистема сучасної української літературної мови : будова та реалізація : автореф. дис. на здоб наук. ступеня доктора філол. наук / спец. 10.02.01 «Українська мова» / Є. А. Карпіловська. – К., 2000. – 36 с.
10. Земская Е.А. Активные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца столетия. – М. : Наука, 2000. – С. 117

Поступила в редакцию 24 мая 2014 г.