

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Власенко В. М. (Суми, Україна), канд. іст. наук;
Звагельський В. Б. (Суми, Україна), канд. філол. наук;
Камберова Р. (Софія, Болгарія), канд. філол. наук;
Куліш А. М. (Суми, Україна), д-р юрид. наук;
Нестеренко В. А. (Суми, Україна), канд. іст. наук;
Світайло Н. Д. (Суми, Україна), канд. філософ. наук;
Пашин В. П. (Курськ, Росія), д-р іст. наук;
Петрищева Н. С. (Курськ, Росія), канд. іст. наук;
Рамач Я. (Новий Сад, Сербія), д-р іст. наук;
Хлопова І. Є. (Курськ, Росія), канд. іст. наук.

Видання рекомендовано до друку рішенням вченої ради юридичного факультету Сумського державного університету (протокол № 9 від 03.04.2014 р.)

Особистість, суспільство, держава: проблеми минулого і сьогодення : зб. матер. Міжнар. наук.-практ. конф. : у 2-х част. Ч. 2 : у 2-х томах (Суми – Курськ, 18 квітня 2014 р.) / ред. колегія : В. М. Власенко, В. Б. Звагельський, Р. Камберова та ін. – Суми – Курськ : Сумський державний університет, Південно-Західний державний університет, 2014. – Ч. 2, Т. 1. – 200 с.

До збірника увійшли наукові статті та повідомлення викладачів, студентів, вчених та аспірантів ВНЗ і наукових установ, виголошені в рамках Міжнародної науково-практичної конференції «Особистість, суспільство, держава: проблеми минулого і сьогодення» (Посвідчення УкрІНТЕІ № 861 від 9 грудня 2013 р.), присвячені актуальним питанням суспільно-гуманітарних наук.

На обкладинці: Перший у світі монументальний пам'ятник Тарасу Шевченку. Встановлений у жовтні 1918 р. у м. Ромнах на Сумщині. Скульптор І. П. Кавалерідзе.

ВЛИЯНИЕ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ УКРАИНЫ НА ТВОРЧЕСТВО К.Ф.РЫЛЕЕВА

С недавнего времени в отечественной исторической науке известную актуальность приобрел вопрос о влиянии истории и культуры Украины на творчество русских писателей, художников, композиторов и т.д. Таким образом, делается попытка доказать на основе конкретных примеров, что русская и украинская культура связаны миллионами невидимых нитей и имеют общие корни.

Украинская и русская культуры на протяжении многих десятилетий обогащали друг друга самобытными образами, мыслями, идеями... Такого рода взаимовлияние в полной мере нашло свое отображение, прежде всего в литературе.

Именно поэтому эту статью хотелось бы посвятить выявлению тех причинно-следственных связей, которые стали прологом для активного заимствования русскими поэтами и писателями сюжетов из украинской истории и народного творчества. В связи с этим, будет уместно выяснить: какое место занимали украинские мотивы в творчестве К.Ф.Рылеева – одного из первых русских поэтов заинтересовавшихся историей и культурой Украины и использовавшим образы украинских исторических деятелей в своих произведениях.

Пробуждение интереса, как самого Рылеева, так и ряда писателей и поэтов *«тушкинского круга»* к украинской культуре и истории можно увязывать с выходом в 1798 г. и распространением в начале XIX в. поэмы Котляревского *«Энеида»*. Однако русские литераторы обратили пристальный взгляд на Украину лишь в начале 1820-х гг. Ключевую роль в этом сыграл выход в 1818 г. *«Грамматики малороссийского наречия»* А.Павловского, а в следующем 1819 г. – *«Опыта собрания старинных малороссийских песен»* князя И.Цертелева – знакомого Рылеева [1, с.62]. Другой знакомый поэта – Орест Сомов занимался разысканием и переводом украинских песен на русский язык. В своей книге *«О романтической поэзии»* (1823 г.) Сомов призывал русских поэтов *«описывать цветущие сады Украины, живописные берега Днепра и Псла – места, которые ждут своих поэтов и требуют дани от талантов отечественных»* [1, с.62]. Друг и соратник Рылеева по Северному обществу – А.Ф.фон Бригген прислал ему *«Историю Руссов или Малой России»* Г.А.Полетики и в одном из писем сообщал, что *«будет доставлять любые имеющиеся у него материалы по украинской истории»* [1, с.62-63].

Первое «знакомство» с Украиной, ее самобытной и яркой культурой у Кондратия Федоровича произошло еще в 1817 г., когда он, подпоручик конно-артиллерийской роты в составе Драгунской дивизии, был командирован в Острогожский уезд Воронежской губернии [1, с.21]. Материалы первой всероссийской переписи 1897 г. показывают, что в Острогожском уезде проживало около 90% выходцев из южных губерний Российской империи.

Эта особенность Острогожска была подмечена и Рылеевым писавшему в июне 1821 г. Ф.В.Булгарину: *«Вот уже три недели как я пишу на Украине»* [2, с.157], а в стихотворении *«Лустыня»* автор восклицает:

*...Как дни мои летят
В Украине отдаленной.
...Покину скоро я
Украинские степи
И снова на себя
Столичной жизни цепи,
Суровый рок кляня,
Увы, надену я!* [3, с.110].

Примечательно, что в многочисленных произведениях Рылеева на украинскую тематику, в отличие от других авторов, нигде не звучит пренебрежительное *«Малороссия»*. Напротив, активно используется название *«Украина»*, реже *«Украина»*. Это позволяет предположить, что поэт видел в Украине не просто территорию, крепко вмонтированную в Российскую империю, но особый историко-географический регион, долгие годы боровшийся за свою независимость и имевший благодаря Богдану Хмельницкому пусть недолгую, но государственность.

Именно к образу Хмельницкого и обратился Рылеев. Летом 1821 г. появилась дума *«Богдан Хмельницкий»*, ставшая первым произведением поэта на украинскую тематику. Хмельницкий предстает перед читателем, как борец, противостоящий внешнему врагу Украины в лице шляхтича Чаплицкого [4]:

*...А ты пришлец иноплеменный,
Тиран родной страны моей,
Мучитель мой ожесточенный,
Чаплицкий! Трепещи, злодей!* [5, с.98]

Рылеев видит в Хмельницком вождя, ведущего народ к свободе, и мечтает о появлении такого лидера в своем отечестве:

*...На встречу ко врагам презренным,
На Воды Желтые, друзья!
И вот, сошлись два народа,
И с яростью вступили в бой
С тиранством бодрая свобода...* [5, с.99]

Особенно примечательно в творчестве поэта лето 1822 г., поскольку именно тогда он по очереди посетил Острогожск, Харьков и Киев, причем в последнем Рылеев побывал дважды. После посещения этих городов и ознакомления с *«Историей Малой России»* Д.Н.Бантыша-Каменского, значительно усилился интерес поэта к Украине и ее прошлому [1, с.70].

Так, Рылеевым была задумана трагедия *«Мазепа»*. К сожалению, до наших дней дошел лишь перечень действующих лиц и характеристика персонажей. Однако даже эти отрывки позволяют убедиться в негативном отношении автора к гетману, которого он называет *«великим лицемером, скрывающим злые намерения под желанием блага родине»* [6, с.165].

Но уже вскоре Кондратий Федорович отходит от такой оценки Мазепы, понимая, что он был куда более сложной личностью, чем его представляла официальная историография. Об изменении отношения Рылеева к Мазепе свидетельствует стихотворение *«Песнь сторонников Мазепы»* [4]:

***...Смело други в бой свирепой!
Жаждет битвы верный конь...
Смело, дружно за Мазепой,
На мечи и на огонь!*** [3, с.261]

О том, что Рылеев переосмыслил образ Мазепы и в дальнейшем не рассматривал его как *«предателя и лицемера»* свидетельствует и поэма *«Войнаровский»*, занимающая выдающееся место в творчестве поэта. Поэма посвящена племяннику гетмана Андрею Войнаровскому – соратнику Мазепы, назначенному после смерти последнего Карлом XII гетманом *«обеих сторон Днепра»*, однако вскоре отказавшегося от титула в пользу П.Орлика.

В *«Войнаровском»* Мазепа предстает борцом, готовым ради свободы своей страны пожертвовать своим положением и стать в оппозицию Петру I [4]:

***...Любя страну своих отцов,
Женой, детьми и собою
Ты ей пожертвовать готов...
Но я, но я, пылая мезтью,
Ее, спасая от оков,
Я жертвовать готов ей честью...*** [5, с.134]

И хоть во многом Рылеев все еще находился в плену официальной историографии, при любом удобном случае клеймившей Мазепу и возвеличивавшей Петра I, все равно, поэт не побоялся увидеть в опальном гетмане патриота, и потому стремился разобраться в причинах, побудивших его стать под знамена шведского короля. В этом смысле Рылеев ушел значительно дальше Пушкина, писавшего свою *«Полтаву»* сообразно с общепринятой

точкой зрения. С ним у Кондратия Федоровича возникли серьезные разногласия, поскольку Пушкин рассматривал Мазепу единственно как изменника. Расхождения с Рылеевым не мешали, однако ему считать *«Войнаровский»* серьезным художественным достижением поэта-декабриста. *«Войнаровский»* – писал Пушкин А.Бестужеву в январе 1824 г. *«несравненно лучше всех его «Дум», слог его возмужал и становится истинно повествовательным, чего у нас почти еще нет»* [7, с.521], или: *«С Рылеевым мирюсь – «Войнаровский» полон жизни»*, – в письме брату в 1824 г. [7, с.521].

Напротяжении 1824-25 гг. Рылеев работает над поэмами *«Наливайко»* и *«Хмельницкий»*. В связи с этим он писал в феврале 1825 г. Пушкину: *«Очень рад, что «Войнаровский» понравился тебе. В этом же роде я начал и «Наливайку» и составляю план для «Хмельницкого». Последнего хочу сделать в 6 песнях: иначе не все выскажешь»* [2, с.147-148].

Работу над новыми поэмами остановили события декабря 1825 г. Рылеев успел опубликовать лишь три отрывка из поэмы *«Наливайко»*: *«Смерть чигиринского старосты»*, *«Киев»* и *«Исповедь Наливайко»* и два отрывка из новой поэмы о Мазепе: *«Гайдамак»* и *«Палей»*. Что касается трагедии *«Богдан Хмельницкий»*, то даже ее плана не дошло до нас.

Таким образом, можно видеть, что героическое прошлое Украины вдохновляло Рылеева на борьбу с самодержавием. Поэту всегда хотелось побывать на местах крупнейших битв национально-освободительной войны 1648-57 гг.

Подводя итог, не стану доказывать, что Украина всегда была дорога сердцу Кондратия Рылеева, лучше меня это сделают строки письма поэта: *«Сколько раз жалею я, что непреодолимые обстоятельства приковывают меня к Петербургу, тогда как слабость здоровья, расположение, душевное желание, поэзия и чувства влекут меня на Украину»* [2, с.117].

1. *Афанасьев В.* Рылеев. Серия ЖЗЛ / В.Афанасьев. – М.: «Молодая гвардия», 1982. – 319 с.

2. Полное собрание сочинений К.Ф.Рылеева: В 2 т. – Т.2: статьи и материалы / колл.авторов. – М.: Тип. Русского товарищества, 1907. – 202 с.

3. *Рылеев К.Ф.* Полное собрание сочинений / под ред. А.Г.Цейглина. – М.: Akademia, 1934. – 908 с.

4. *Киришбаум Г.* Брут, Мазепа, Валленрод: о специфике украинской тематики в творчестве К.Ф.Рылеева / Г.Киришбаум. – Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru>.

5. Полное собрание сочинений К.Ф.Рылеева: В 2 т. – Т.1: стихотворения и статьи: Г.Балицкого, Н.Бестужева и др. – М.: Тип. «Сокол», 1906. – 190 с.

6. *Рылеев К.Ф.* Стихотворения и поэмы / К.Ф.Рылеев. – М.: «Мысль», 1960.

7. Собрание сочинений А.С.Пушкина: В 6 т. – Т.5: статьи, письма, заметки / под ред. С.А.Венгерова. – СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1911 – 552, LXXX с.