

## РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

**Власенко В. М.** (Суми, Україна), канд. іст. наук;  
**Звагельський В. Б.** (Суми, Україна), канд. філол. наук;  
**Камберова Р.** (Софія, Болгарія), канд. філол. наук;  
**Куліш А. М.** (Суми, Україна), д-р юрид. наук;  
**Нестеренко В. А.** (Суми, Україна), канд. іст. наук;  
**Світайло Н. Д.** (Суми, Україна), канд. філософ. наук;  
**Пашин В. П.** (Курськ, Росія), д-р іст. наук;  
**Петрищева Н. С.** (Курськ, Росія), канд. іст. наук;  
**Рамач Я.** (Новий Сад, Сербія), д-р іст. наук;  
**Хлопова І. Є.** (Курськ, Росія), канд. іст. наук.

Видання рекомендовано до друку рішенням вченої ради юридичного факультету Сумського державного університету (протокол № 9 від 03.04.2014 р.)

**Особистість, суспільство, держава: проблеми минулого і сьогодення** : зб. матер. Міжнар. наук.-практ. конф. : у 2-х част. Ч. 2 : у 2-х томах (Суми – Курськ, 18 квітня 2014 р.) / ред. колегія : В. М. Власенко, В. Б. Звагельський, Р. Камберова та ін. – Суми – Курськ : Сумський державний університет, Південно-Західний державний університет, 2014. – Ч. 2, Т. 1. – 200 с.

До збірника увійшли наукові статті та повідомлення викладачів, студентів, вчених та аспірантів ВНЗ і наукових установ, виголошені в рамках Міжнародної науково-практичної конференції «Особистість, суспільство, держава: проблеми минулого і сьогодення» (Посвідчення УкрІНТЕІ № 861 від 9 грудня 2013 р.), присвячені актуальним питанням суспільно-гуманітарних наук.

**На обкладинці:** Перший у світі монументальний пам'ятник Тарасу Шевченку. Встановлений у жовтні 1918 р. у м. Ромнах на Сумщині. Скульптор І. П. Кавалерідзе.

**М.П.ДРАГОМАНОВ И БОЛГАРСКИЕ ПОЛИТИКИ:  
МЫСЛИ УЧЕНОГО О ГОСУДАРСТВЕННОСТИ  
(по материалам болгарских архивов)**

Для рубежа XX-XXI вв. характерно образование новых государств на геополитической карте мира. В истории цивилизации это явление не ново, но всегда привлекало и привлекает внимание не только исследователей различных отраслей науки, но и политиков. Современные геополитические процессы привели к приобретению независимости многими государствами, перед которыми возникла необходимость решения ряда важных вопросов, касающихся как обустройства этих государств, так и выбора пути их дальнейшего развития.

Похожие процессы протекали в Европе в конце XIX в. после освобождения Балканского полуострова из-под турецкой зависимости. Болгария обрела свою независимость в 1878 г. Вопросы развития молодого государства волновали не только болгарских политических и общественных деятелей, интеллигенцию, но и простых граждан. В связи с этим вызывает интерес переписка известного болгарского публициста, дипломата и государственного деятеля Димитра Ризова с известным украинским ученым и политиком Михаилом Петровичем Драгомановым, который находился в эмиграции в Швейцарии (Женева). В Болгарском историческом архиве Национальной библиотеки им. Святых Кирилла и Мефодия сохранились письма М. Драгоманова к Д. Ризову. Хронологически корреспонденция относится к 1886-1888 гг.

Письма М. Драгоманова к Д. Ризову были переведены на болгарский язык и опубликованы в 2005 г. в Софии в книге *«Михайло Драгоманов. Духовност и свобода. Избрани статии, дневник и писма на учения (Съставителство и превод Пенка Кънева)»*, посвященной 110-й годовщине со дня смерти выдающегося ученого и политического деятеля.

Научные и общественно-политические интересы М. Драгоманова, касающиеся Балкан и славянского вопроса, способствовали его знакомству с Болгарией задолго до его прибытия в 1889 г. в Софию, где он возглавил кафедру всеобщей истории в новосозданной Высшей школе – первом высшем учебном заведении страны. До приезда в Болгарию Михаил

Петрович был лично знаком с такими известными болгарскими общественными и политическими деятелями, как Любен Каравелов, Захари Стоянов, Димитр Ризов, проживающими в Болгарии политическими эмигрантами В.Дебогорием-Мокриевичем, Г.Беламазом, К.Юрьевым, болгарскими студентами, обучающимися в Женевском университете – Н.Добревым, Н.Габровским, И.Георговым, И.Шишмановым и другими.

Д.Ризов и З.Стоянов издавали в Софии газету «Независимость» и пригласили М.Драгоманова к сотрудничеству в их печатном органе. В письме от 20 февраля 1886 г. Михаил Петрович поблагодарил редакторов за приглашение и высказал пожелание «написать параллель отношений Московии к Украине и России к Болгарии» [1]. В следующем письме от 5 апреля 1886 г. М.Драгоманов уточнил, что хотел бы написать для их газеты статью «Параллель положения Украины XVII ст. и Болгарии XIX ст. по отношению к Москве-России» [2].

Одновременно Д.Ризов обратился к М.Драгоманову за советом – «что следует делать болгарам в теперешнем их положении?» [3]. Михаил Петрович изложил свои мысли в письме к Д.Ризову от 28 июня 1887 г., заметив: «...Вы облегчили мне ответ предложением подать совет на основании опыта, который имела наша Украина, находившаяся некогда в таком же положении, как теперь Болгария. Опыт Украины научает, что надо:

1) одинаково не верить сильнейшим государственным соседям: для Украины когда-то Польше, Московии и Турко-Татарии, – теперь для Вас: России, Австрии и Турции, – и что надо главным образом заботиться об увеличении своих сил: просвещения, богатства, лучших учреждений;

2) что не надо отдавать предпочтение внешней политике, хотя бы имеющей высокую цель – национального единства, перед внутренней, т.е. устройством уже освобожденных земель;

3) что надо заботиться особенно о том, чтобы массы народа в этих последних землях были довольны своим положением, особенно экономическим, и не переносили своих надежд на далекого царя-благодетеля, которого склонны идеализировать эти массы» [4].

М.Драгоманов обратил внимание на то, что «такие советы надо было давать по крайней мере 10 лет тому назад» и что он это «говорил многим болгарам еще в Вене в 1875 г.» и советовал познакомиться с украинской историей, «прочитав хоть бы относящиеся к ней биографии у Костомарова (Русская История

в *Жизнеописаниях*)» [5]. Как отмечает сам М. Драгоманов, к его советам тогда не отнеслись серьёзно. В своем письме Михаил Петрович высказался также за административное самоуправление страны.

В письме от 2 февраля 1888 г. М. Драгоманов, продолжая начатую тему разговора, написал Д. Ризову, что если бы он был болгарин, то *«старался бы об улучшении внутренних дел страны, – а также, конечно, и о том, чтобы она, вырвавшись из рук России, не попала и в австрийские»*, потому что считал, что беда Болгарии заключается в том, *«что она не зависит от себя»* [6].

В следующем письме от 29 апреля 1888 г. М. Драгоманов, подчеркивая, что *«всякой стране надо прежде всего благоустройства»*, высказался против оппозиции, отрицающей все, и заявил, что вряд ли она полезна Болгарии в таком виде и предложил: *«Пусть оппозиция предлагает программу мер по управлению страны, – а не говорит только правительству и князю уходите к дьяволам! – да и только»* [7]. В этом же письме Михаил Петрович высказался за то, что было бы хорошо, если бы политические партии различались *«политическими принципами, а не тем, что одна русская партия, а другая австрийская или какая там другая»* [8].

Д. Ризов обратился к М. Драгоманову с просьбой порекомендовать литературу, которая была бы полезна для составления политической программы радикальной партии в Болгарии. Украинский ученый посоветовал прочесть *«английскую The Radical program с предисловием Chamberlain'a»*. Далее уточнил: *«но не для того чтобы оттуда брать что-либо, а для того чтобы видеть как англичане ставят не абстрактные программы на 200-300 лет вперед, а как намечают ближайшие меры, которые могут быть проведены в известный парламентский период (5-6 лет), после чего можно наметить другие – на следующий период и т.д. Французы поступают совсем иначе, – и потому у них программы пишутся или совсем на воздух, или для того чтобы их забыть после выборов»* [9].

В письмах к известному болгарскому ученому и государственному деятелю И. Шишманову М. Драгоманов также высказывал свои мысли о политическом устройстве общества. Так, в письме от 21 марта 1889 г. он писал: *«Для правильного развития народам надо иметь или государственную независимость, или*

*высокое образование! – Трудно это, скажете Вы, особенно ввиду того, что независимость нужна и для организации образования! – Совершенно верно! – Оттого Ваши болгары, все в сумме м.б. и даже нас, по скоро нас обгонят во всех отношениях» [10].*

В беседах с И.Шишмановым Михаил Петрович высказывал суждения, которые заставляли болгарского ученого не раз повторять, что *«во многих случаях великий украинец оказывался пророком»* [11]. Высказанные М.Драгомановым мысли, касающиеся обустройства молодого Болгарского государства в конце XIX в., не потеряли своей актуальности и сегодня:

- не верить сильным соседям;
- отдавать предпочтение внутренней политике;
- заботиться об экономическом благосостоянии своих народов;
- вводить административное самоуправление;
- оппозиция должна быть конструктивной – предлагать программу мер по управлению страны;
- политические партии должны различаться по политическим принципам;
- партии должны составлять реальные политические программы, исполнимые в конкретный парламентский период;
- бороться за государственную независимость.

---

1. Народна библиотека Св. Св. Кирил и Методий – Български исторически архив (НБКМ-БИА), ф. 178 Димитър Христов Ризов П.В. 7112, стр. 2.

2. НБКМ-БИА, П.В. 7113, стр. 1.

3. Пак там, П.В. 7115, стр. 1.

4. Пак там.

5. Пак там, стр. 2.

6. Пак там, П.В. 7117, стр. 3.

7. Пак там, П.В. 7118, стр. 1.

8. Пак там, стр. 3.

9. Пак там, стр. 4.

10. Научен архив на Българска академия на науките (НА БАН), ф. 11К Иван Шишманов, оп. 3, а. е. 1865, л. 27гр.

11. НА БАН, оп. 1, а. е. 466, л. 6.