

Механизм стратегического планирования конкурентоспособности в условиях устойчивого развития предприятия

Современный этап цивилизационного развития характеризуется многочисленными противоречиями, которые возникают между системой общественного устройства и фундаментальной основой ее существования – экосистемой. Системные противоречия обуславливают возникновение антагонизма, который можно преодолеть только путем формирования и реализации концепции устойчивого развития общества. Исходя из этого, современная экологическая ситуация, активизация усилий по ее улучшению на международном и мировом уровнях актуализирует необходимость учета экологического фактора в процессе обеспечения социально-экономического развития стран.

Вместе с тем, низкий уровень социально-экономического развития и качества жизни населения Украины, глобализация рынков, интенсификация интеграционных и кооперационных связей и другие факторы обуславливают необходимость решения проблемы обеспечения конкурентоспособности национальной экономики. Конкурентоспособность является необходимым условием, и, одновременно, следствием развития. Исходя из вышеприведенного, обеспечение конкурентоспособности является важным звеном механизма планирования развития.

В этой связи возникает проблема преобразования конкурентных отношений и формирования новой парадигмы развития на государственном уровне. Новая парадигма развития должна внедряться на региональном уровне, а также на отраслевом и микроэкономическом уровнях на качественно новой научно-методической и организационно-экономической основах.

В этих условиях предприятиям необходимо адаптироваться к требованиям государственной экологической политики и превратиться в качественно новые с учетом критериев экологичности деятельности и конкурентоспособности в их единстве и целостности.

В современных условиях развития, учитывая новые направления развития самой науки, такие как системная и синергетическая методологии, можно сделать вывод, что общественные системы в современной теории и практике организации общества не рассматриваются как системы во всей их полноте. Это означает, что системы не рассматриваются с позиций фундаментальных основ их функционирования, на которые указывают естественные принципы организации общественных систем. Принципы естественной организации общественных систем является неявными в пространственно-временном отношении и на системном уровне не учитываются при выборе альтернативы

развития. Применение системного и синергетического подходов к планированию развития и конкурентоспособности предприятий является, по нашему мнению, основой обеспечения конкурентоспособности предприятий с учетом экологического фактора.

Сегодня значительное количество ученых рассматривают предприятие с точки зрения системных принципов. Так, в источнике [1, с. 81] предприятие рассматривается как гармоничная структура, идеализированное состояние которой зависит от ее аутентичной проектной модели. В источнике [2, с. 54] рассматривается системно-интеграционная модель предприятия в контексте его аспектов функционирования, а также сущностные начала предприятия. Вместе с тем, унифицированный подход к построению модели предприятия как открытой системы пока отсутствует.

В условиях перехода общества к устойчивому развитию обогащение теории конкурентоспособности происходит в направлении интеграции экологического фактора в систему ее обеспечения. Экологический фактор должен стать основой функционирования и развития предприятий. Ученые [3] подчеркивают необходимость и возможности интеграции экологического фактора в систему обеспечения конкурентоспособности.

Рассматривая концепции и подходы к обеспечению конкурентоспособности предприятий, можно утверждать о плюрализме взглядов ученых по решению этой проблемы и об отсутствии единой научно обоснованной основы достижения конкурентоспособности предприятий. Подавляющее большинство ученых не конкретизирует роль экологического фактора в процессе деятельности предприятий или вообще его не учитывает. Между тем общепризнанным является тот факт, что именно экологически безопасная основа развития предприятий является предпосылкой их конкурентоспособности в конкретных условиях места и времени.

Сегодня имеют место также подходы ученых к определению конкурентоспособности с позиций системного подхода [4], применение которого, собственно, и является предпосылкой эффективной интеграции экологического фактора в систему хозяйственной деятельности предприятия. Вместе с тем, в научной литературе пока отсутствует единый научно-методический подход к обеспечению конкурентоспособности предприятия с учетом экологического фактора на системной основе.

Исходя из вышеупомянутых положений, объектом исследования является конкурентоспособность предприятия, которое рассматривается как открытая система. Предметом исследования является научно-методические основы стратегического планирования конкурентоспособности предприятия с учетом экологического фактора.

Цель исследования состоит в формировании механизма стратегического планирования экологически ориентированной конкурентоспособности предприятия в пространственно-временном отношении на основе системно-синергетического подхода.

Для выявления и использования системных основ конкурентоспособности предприятий необходимо исследовать предприятие с позиций системного подхода. Рассмотрим основные принципы формирования и развития систем. Системы, структурно организованы на начальном этапе своей эволюции, имеют определенную величину потенциала совершенствования и могут развиваться путем изменения собственной структурной организации. Потенциал усовершенствования или развития существует всегда, поскольку фактическая эффективность функционирования системы отличается от максимально возможной. Наряду с потенциалом совершенствования система также имеет внутренние тенденции развития, которые обусловлены внутренней структурой системы и действием факторов внешней среды. В соответствии с внутренними структурными тенденциями система выбирает альтернативы собственной самоорганизации в определенный момент времени. При этом процессы функционирования системы направлены на поддержку собственной жизнеспособности из-за наличия внутреннего механизма упорядочения. Внутренний механизм упорядочения системы предполагает наличие потенциальной тенденции ее развития. Поэтому внутренняя структура предприятия постоянно будет приближаться к своей траектории развития, обусловленной внутренней тенденцией. Траектория развития предусматривает возможность максимальной реализации потенциала предприятия.

В этом контексте рассмотрим понятие и основные характеристики устойчивого развития. Устойчивое развитие предприятия рассматривается нами в структурном и динамическом аспектах. Качество и возможность высокого уровня развития зависит от проектной (первичной) структуры предприятия и степени полноты учета системных отношений предприятия с окружающей средой. Продолжительность развития зависит от интенсивности и типологии факторов внешней среды, а также от накопленного потенциала развития предприятия. Когда действие факторов внешней среды направляется в соответствии с тенденцией структурных изменений предприятия, имманентно ему присущей, предприятие способно обеспечить устойчивое развитие.

Устойчивое развитие предприятия, на наш взгляд, – это процесс структурной перестройки предприятия во времени в соответствии с факторами внешней среды и потенциалом предприятия по критерию сбалансированности в пространственно-временном отношении. Типология факторов внешней среды является максимально полной только тогда, когда предприятие рассматривается как открытая система. Структурная перестройка

предприятия происходит на основе процессов накопления и реализации потенциала развития предприятия и адаптации предприятия.

В соответствии с принципом развития системы, она при воздействии факторов внешней среды, прежде всего, факторов непосредственного действия, структурно видоизменяется, совершенствуется или просто адаптируется к действию фактора. При этом поддерживается баланс между интенсивностью внутренней тенденции развития и интенсивностью воздействия фактора на систему. Становление системы в соответствии с тенденцией ее развития влечет попытки максимально реализовать свой потенциал. Следует отметить, что имманентно присуща системе внутренняя тенденция ее развития базируется на фундаментальных основах развития как такового. Имеется в виду естественный аспект развития систем всех иерархических уровней как природного, так и антропогенного происхождения. Естественный аспект развития систем предусматривает реализацию естественных законов и закономерностей. Поскольку каждая система использует природные ресурсы и находится под непосредственным влиянием природных факторов, – для системы важно, чтобы внешние факторы развития были благоприятными. Когда в развитии системы ближайшего иерархического уровня возникают противоречия, то интенсивность их проявлений может служить основанием для отклонения направления развития от траектории развития данной системы.

Основными характеристиками развития, с нашей точки зрения, является тенденция, вектор и градиент.

Вектор развития характеризует структурную динамику потенциала предприятия по выбранным параметрам, а градиент развития определяет направление, характер и величину изменения параметров потенциала (координат вектора развития). Можно сказать, что градиент развития предприятия характеризует сбалансированность его развития по определенному критерию.

Тенденцию развития можно определить на основе потенциала в статическом состоянии системы на основе свойств проектной структуры предприятия как открытой системы и выявления общесистемных связей. Существование внутренней или структурной тенденции развития свидетельствует о возможности определения или построения жизненного цикла предприятия. На наш взгляд, жизненный цикл предприятия является результатом выбора пути развития с учетом интенсивности воздействия тенденции развития и факторов внешней среды.

На основе установленных тенденции, вектора и градиента развития предприятия необходимо разработать этапы его жизненного цикла. При этом достоверно спроектировать жизненный путь системы невозможно. Чрезвычайно важными задачами в этом контексте

есть разработка адекватных показателей структурной организации предприятия как открытой системы, показателей степени их соответствия эталону, расчет периода устойчивого функционирования системы согласно фактическим показателям структурной организации системы и прогнозируемыми внешними факторами воздействия и т.д..

Основываясь на вышеприведенных понятиях и характеристиках устойчивого развития, представим модель предприятия как открытой системы (рис. 1.1). Основой рассмотрения является проектная модель предприятия, которая определяет степень закономерности состояния предприятия. Закономерность состояния означает соответствие проектной модели предприятия основным закономерностям формирования, функционирования и развития систем. Степень закономерности состояния определяет величину потенциала предприятия, который распределяется на потенциал развития, структурно-функциональный и коммуникационный потенциалы. Эти виды потенциалов, а также выявление системных связей предприятий с внешней средой является предпосылкой обеспечения жизнеспособности предприятия и формирования совокупной величины потенциала предприятия с учетом жизнеспособности.

Отталкиваясь от такой классификации потенциала предприятия, мы предлагаем рассматривать предприятие в соответствии с такими слоями его деятельности: глубинный слой деятельности (рассматриваются компетенции, инновации идеи), внутренний слой (рассматривается внутрипроизводственная деятельность предприятия), внешний слой деятельности предприятия (рассматривается рыночная деятельность предприятия). Цепь создания ценности предприятия основывается на вышеприведенных аспектах его рассмотрения и анализа. При этом жизнеспособность предприятия является предпосылкой проектирования жизненного цикла предприятия. Этапами жизненного цикла предприятия есть такие, которые определены Р.А. Фатхутдиновым. На основе определенной последовательности анализа формирования и функционирования предприятия и систематизации факторов внешней среды, а также учитывая системные связи предприятия с внешней средой, определяются внутренняя тенденция и вектор развития предприятия. На этом этапе проект жизненного цикла предприятия уточняется с учетом влияния внешних факторов развития.

Основой достижения устойчивого развития является обеспечение конкурентоспособности или устойчивого равновесия предприятий в системе реализации непосредственных отношений с окружающей средой. Критерием сбалансированности в пространственно-временном отношении является экологически ориентированная конкурентоспособность предприятия.

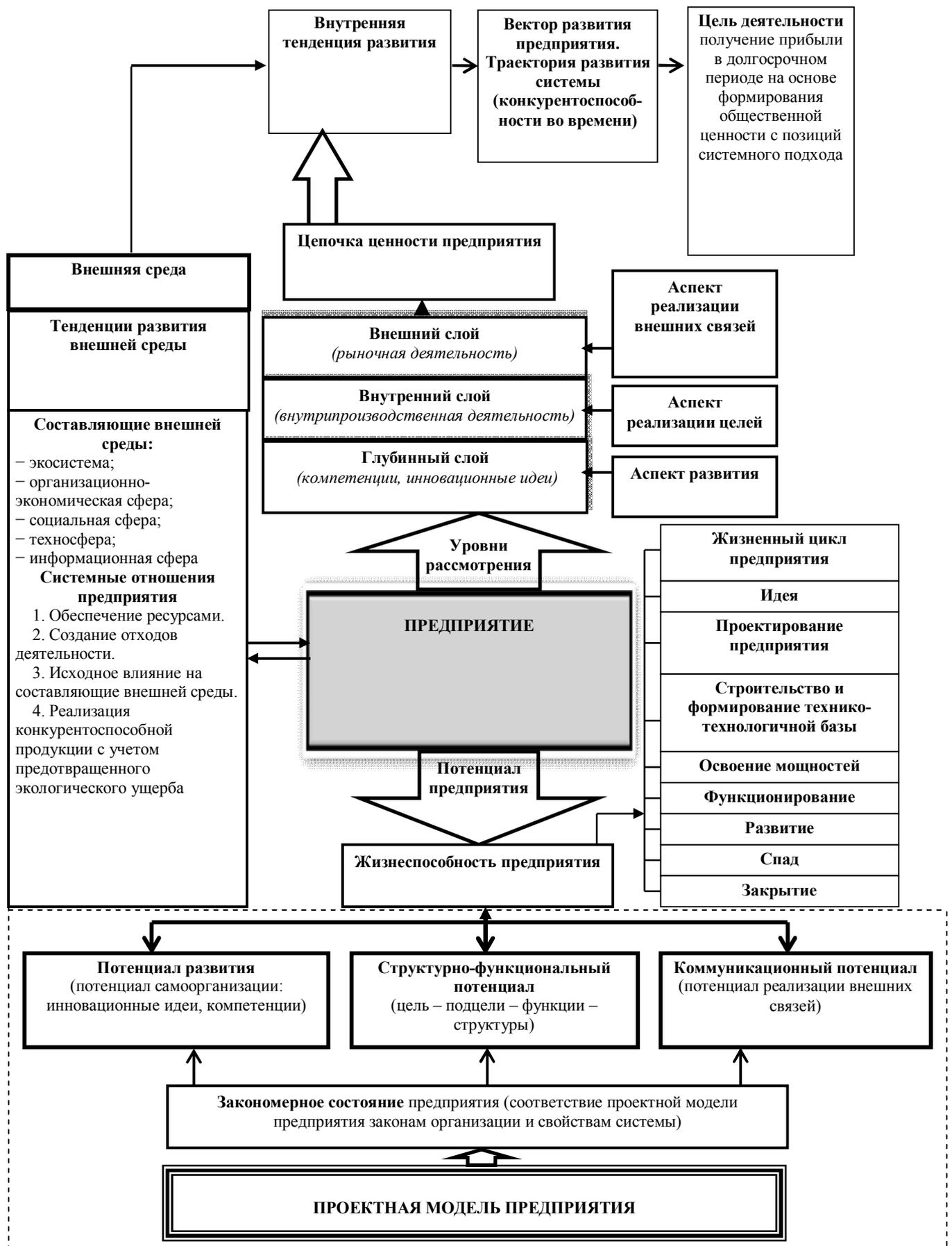


Рисунок 1.1 – Модель предприятия как открытой системы

В таком понимании, с нашей точки зрения, экологически ориентированная конкурентоспособность – это способность предприятия сформировать и реализовать потенциал на каждом этапе жизненного цикла, реализовать собственный вектор развития на основе учета всей совокупности системных отношений и связей с окружающей средой (природной, социальной, организационно-экономической, технической, информационной составляющими).

Стратегия предприятия должна быть направлена на достижение системно устойчивых основ развития и конкурентоспособности. Системная устойчивость, конкурентоспособность и развитие являются взаимосвязанными категориями. Системная устойчивость предприятия есть результатом радикальной реструктуризации предприятия на базе общесистемных связей и адекватного синтеза его системных элементов с данными связями и отношениями.

Системная устойчивость является основой конкурентоспособности предприятия. В результате успешной реализации системных связей предприятие кумулятивно наращивает результаты своей деятельности. Поэтому конкурентоспособность, основанная на системной устойчивости, мы называем системной или экологически ориентированной, которая является предпосылкой долгосрочного развития предприятия.

Поэтому идентификация проектной структуры предприятия и тенденции его развития, определение вектора развития предприятия являются основными направлениями формирования стратегии экологически ориентировочной конкурентоспособности предприятия.

В литературе существует ряд подходов и методов стратегического планирования развития и конкурентоспособности предприятий [5]. Вместе с тем отсутствует единый подход стратегического планирования конкурентоспособности предприятия, указывающий на системные начала учета экологического фактора.

Исходя из представленной модели предприятия как открытой системы, нами предложен механизм стратегического планирования экологически ориентированной конкурентоспособности (рис. 1.2).

В соответствии с механизмом, на первом этапе стратегического планирования необходимо проанализировать степень организованности предприятия или степень рациональности его структуры. Степень организованности предприятия мы предлагаем определять по следующей формуле:

$$O_{сист.} = \left[\frac{K_{пропорц.}}{K_{норм.пропорц.}} * \frac{K_{нар.}}{K_{норм.пропорц.}} * \frac{K_{прям.}}{K_{норм.прям.}} * \frac{K_{ритм.}}{K_{норм.ритм.}} * \frac{K_{непер}}{K_{н.непер}} \right] \quad (1.1)$$

где $O_{сист.}$ – организованность системы.

$K_{\text{пропорц.}}$, $K_{\text{нар.}}$, $K_{\text{прям.}}$, $K_{\text{ритм.}}$, $K_{\text{непрер}}$ – коэффициенты пропорциональности, прямоточности, параллельности, ритмичности и непрерывности процессов на предприятии;

$K_{\text{норм.пропорц.}}$, $K_{\text{норм.прям.}}$, $K_{\text{норм.ритм.}}$, $K_{\text{н.непрер}}$ – нормативные коэффициенты пропорциональности, прямоточности, параллельности и ритмичности процессов на предприятии.



Рисунок 1.2. – Механизм стратегического планирования экологически ориентированной конкурентоспособности предприятия

Показатель организованности предприятия должен приближаться к 1. Если степень организованности предприятия неудовлетворительная, возникает необходимость проведения реструктуризации предприятия.

На следующем этапе стратегического планирования необходимо оценить совокупный потенциал предприятия на основе определения его основных составляющих – потенциала развития, структурно-функционального потенциала и коммуникационного потенциала:

$$P_{\text{совокупн}} = P_{\text{реал.внешн.св}} + P_{\text{функцион.}} + P_{\text{разв}} \quad (1.2)$$

где $P_{\text{реал.вн.св}}$ – коммуникационный потенциал;

$P_{\text{функцион.}}$ – структурно-функциональный потенциал;

$P_{разв}$ – потенциал развития.

После оценки потенциала предприятия можно определить тенденцию развития предприятия:

$$T = (P_{разв} \cdot P_{структ.функц.}^{прогноз} \cdot P_{коммуникац.}^{прогноз}) \quad (1.3)$$

где $P_{разв}$ – потенциал развития;

$P_{структ.функц.}^{прогноз}$ – структурно-функциональный потенциал на следующем этапе жизненного цикла предприятия;

$P_{коммуникац.}^{прогноз}$ – коммуникационный потенциал предприятия.

При этом показатели величин структурно-функционального и коммуникационного потенциалов являются прогнозными.

Следующим этапом стратегического планирования является построение вектора развития предприятия, координатами которого являются величины потенциалов предприятия в зависимости от этапа жизненного цикла предприятия:

$$B = (P_{разв.} * P_1; P_{структ.-функц.} * P_2; P_{функц.} + P_{коммуникац.} * P_3 + (\Delta P_{разв} + K_{оз}) * P_4) \quad (1.4)$$

где P_1, P_2, P_3, P_4 – вероятности формирования потенциалов на этапах жизненного цикла;

$K_{оз}$ – общественно значимая конкурентоспособность товар.

На основе анализа построенного вектора развития предприятия происходит поиск альтернатив развития.

Следующим этапом является определение степени адаптации предприятия для каждой из альтернатив развития:

$$K_{адапт.} = \frac{P_{совокупн.ф.} - P_{совокупн.норм.}}{P_{совокупн.норм.}} \quad (1.5)$$

где $P_{совокупн.ф.}$ – величина совокупного потенциала предприятия (фактическая);

$P_{совокупн.норм.}$ – величина совокупного потенциала предприятия (нормативная).

При этом величины потенциала предприятия с учетом прогнозных его значений уточняются для каждой альтернативы.

Следующим этапом стратегического планирования экологического ориентированной конкурентоспособности предприятия с учетом показателей потенциала предприятия и уровня его адаптации является расчет показателя экологически ориентированной конкурентоспособности предприятия для каждой из выбранных альтернатив развития:

$$K = (П_{разв.} * P_1) + (П_{структ.-функц.} * P_2) + (П_{функц.} + П_{коммуникац} * P_3) + ((\Delta П_{разв} + (\sum_{i=1}^l (x_i * \kappa_3) - \sum_{j=1}^h (y_j * P)) * P_4)) * K_{адапт.} \quad (1.6)$$

где x_i ($i=1, \dots, l$) – фактор конкурентоспособности товара, грн;

κ_3 – коэффициент значимости фактора конкурентоспособности;

y_j ($j=1, \dots, h$) – фактор предупрежденного экологического ущерба, грн.;

P – вероятность реализации фактора.

После оценки конкурентоспособности осуществляется выбор альтернативы, по которой достигается наибольшее значение экологически ориентированной конкурентоспособности.

На завершающем этапе стратегического планирования экологически ориентированной конкурентоспособности предприятия необходимо определить меры по повышению каждого вида потенциала для каждого этапа жизненного цикла предприятия.

Таким образом, результатом проведенного исследования являются следующие положения:

1. Представлена модель предприятия как открытой системы, служит концептуальной основой стратегического планирования конкурентоспособности в условиях устойчивого развития общества. Эта модель может служить основой разработки основных критериев и нормативов стратегического планирования экологически ориентированной конкурентоспособности предприятия.

2. Предложен механизм стратегического планирования экологически ориентированной конкурентоспособности предприятия, который включает составляющие анализа предприятия как открытой системы, расчет совокупного потенциала предприятия, тенденции и вектора развития предприятия, а также выбор альтернатив развития на основе расчета показателя экологически ориентированной конкурентоспособности предприятия и уровня его адаптации. Представленный механизм стратегического планирования является научно-методическим подходом к стратегическому планированию развития предприятия с учетом системной методологии.

Библиографический список

1. Смирнов С.В., Дежкина И.П., Поташева Г.А. Оценка организационного потенциала предприятия по принципу золотого сечения // Вестник машиностроения. 2008. №6. С.81-83. – с. 81.

2. Карачина Н.П. Простір взаємозв'язку економічної поведінки із визначеними концепціями розвитку підприємств // Економічний часопис ХХІ. 2011. №1-2. С. 54-58. – с. 54.

3. Лісовська Л.С., Іванець Л.В. Сучасна парадигма конкурентоспроможності підприємства // Вісник національного університету «Львівська політехніка». 2009. №640. С.143-149; Фещенко В.П. Екологізація виробництва як чинник підвищення конкурентоспроможності економіки // «Экономические науки». / Сектор з питань Чорнобильської АЕС та стандартизації Управління експертизи та аналізу розвитку техногенної, екологічної, ядерної безпеки та природокористування секретаріату КМУ. URL: http://www.rusnauka.com/18_NiN_2007/Economics/22417.doc.htm; Альбеков М. Экологическая безопасность и конкурентоспособность предприятий // Q-Мир. 2006. С. 8-9. URL: http://www.qbcentre.spb.ru/pbl/moody_albekov_ecology.pdf

4. Піддубний І., Піддубна Л. Теорія конкурентоспроможності: сучасний стан і предметно-методологічні аспекти розвитку // Економіка України. 2007. № 8. С. 52-60; Портер М. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / пер. с англ. Е. Калинина. 3-е изд. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. 715с.; Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Маркет ДС, 2008. 432с.

5. Коленкова Н.А. Стратегия конкуренции фирмы как научная категория экономической теории конкуренции // Актуальні проблеми економіки. 2008. №5(83). С. 21-29; Хрущ Н. Концепція розвитку стратегії компанії в сучасному динамічному середовищі // Економіст. 2008. №9. С. 62-65; Циба Т.Є Особливості і механізм стратегічного планування // Актуальні проблеми економіки. 2006. №2(56). С. 159-170; Артеменко Л.П., Гук О.В., Жигалкевич Ж.М. Реалізація стратегії розвитку підприємства: синергетичний підхід // Інвестиції: практика та досвід. 2009. №19. С. 12-14.

Бондарь Т. В. Механизм стратегического планирования конкурентоспособности в условиях устойчивого развития предприятия / Т. В. Бондарь // Экономика и предпринимательство (РФ). – 2014. – № 1. – Ч 2. – С. 678–683.