

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОТБОРУ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ¹

METHODICAL APPROACH TO THE SELECTION OF INNOVATIVE PROJECTS IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT CONCEPT



ИЛЬЯШЕНКО Сергей

illiashenko.s@gmail.com

*Сумский государственный университет, кафедра маркетинга и управления инновационной деятельностью
40007, Украина, г. Сумы, ул. Р-Корсакова, 2*



ИЛЬЯШЕНКО Наталья

nat.illiashenko@gmail.com

*Сумский государственный университет, кафедра маркетинга и управления инновационной деятельностью
40007, Украина, г. Сумы, ул. Р-Корсакова, 2*



РОСОХАТАЯ Анна

Rosohata@gmail.com

*Сумский государственный университет, кафедра маркетинга и управления инновационной деятельностью
40007, Украина, г. Сумы, ул. Р-Корсакова, 2*

В работе предложен теоретико-методический подход к отбору инновационных проектов, направленных на реализацию концепции устойчивого развития. Данный подход предусматривает принятие управленческого решения в два этапа, в зависимости от стадии инновационного цикла. Предложено на этапе разработки замысла решение принимать на основе такого показателя как степень затратности проекта на 1% скорости его распространения. На этапе бизнес-анализа решение принимается на основе классических показателей: чистый приведенный доход, индекс рентабельности, период окупаемости, внутренняя норма доходности. Такое разделение позволяет еще на начальных этапах инновационного цикла отобрать наиболее перспективные проекты и уменьшить будущие риски и потери.

***Ключевые слова:** инновационный проект, стадия инновационного цикла, управленческое решение, скорость распространения*

The concept of sustainable development is often aimed at meeting the new or latent needs of consumers. This requires the production of innovative products, which aim to set a balance between the modern needs of people and protecting the interests of future generations. However, quite often, enterprises implement innovative projects neglecting all the realities of innovative activity. Thus, the purpose of the article is to develop a methodological approach to substantiate the projects of company's innovative development, based on the prognostication of their prospects. To achieve this goal it was proposed to conduct the selection process in two stages, depending on the stage of the innovation cycle. Also during the concept development it was suggested to make decisions on the basis of the degree of project costs to 1% of the speed of its diffusion. At the stage of business analysis the decision is based on the classic indicators: net present value, profitability index, payback period, internal rate of return. This division allows to select the most promising projects and to reduce future risks and losses yet in the early stages of the innovation cycle.

***Key words:** innovative project, the stage of the innovation cycle, management solution, the speed of diffusion*

¹ The work was performed in the framework of budgetary funds of MON of Ukraine provided for research "Fundamental bases of innovative culture's development management of the industrial enterprises" (0115U000687)

Вступление. Концепция устойчивого развития зачастую направлена на удовлетворение новых или скрытых потребностей потребителей, что в свою очередь требует производства инновационной продукции, которая направлена на установление баланса между удовлетворением современных потребностей человечества и защитой интересов будущих поколений. Однако, как известно, инновационная деятельность является достаточно сложным и ресурсоемким процессом. И довольно часто предприятия принимают решение о начале реализации инновационных проектов, не осознавая все реалии, которые содержит в себе инновационная деятельность. В результате этого, на определенном промежутке времени предприятие оказывается в ситуации, когда проект не имеет возможности дальнейшего развития, а ресурсы, которые были потрачены на его начало и первые этапы уже вернуть невозможно. Таким образом, возникает необходимость разработки комплексной, несложной в применении, методики, которая бы позволила определять определенный интегральный показатель или комбинацию показателей, которые могли бы быть положены в основу принятия решения о целесообразности реализации инновационного проекта в существующих рыночных условиях.

Существует много методических подходов, касающихся рационализации процесса отбора инновационных проектов при определенных условиях. В качестве предварительной оценки инновационного проекта используют большое количество как абсолютных, так и относительных показателей. При этом разные авторы по-разному выделяют совокупность факторов, по которым предлагают проводить оценку [1-5]. Так, в соответствии с рекомендациями Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), критерием принятия управленческого решения по определению приоритетности реализации инновационных проектов является экономический эффект, для расчета

которого используются следующие показатели: чистый дисконтированный доход, норма прибыли, норма прибыли на акционерный капитал, коэффициент финансовой автономности проекта, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент результативности работы, период окупаемости инвестиций в инновационный проект [4]. Также подчеркивается важность использования в качестве критерия отбора показателей экономической эффективности и в работах [2, 6]. В работе [5] отмечается важность учета, кроме показателей экономической эффективности состояния конкурентной среды, в которой находится предприятие при разработке и внедрении результатов инновационных проектов. Зубенко В.А. [47] в своих работах предлагает учитывать кроме показателей экономической эффективности соответствие долгосрочным стратегическим целям.

Однако ни один из перечисленных подходов не предусматривает определения шансов инновационного проекта на успех с учетом тех условий внешней среды хозяйствования, которые на сегодня лишь зарождаются и будут оказывать значительное влияние в кратко- и долгосрочной перспективе. Ведь проект может оказать значительный прогнозируемый уровень доходности, но в результате негативного воздействия внешних факторов, или неверно проведенных предварительных расчетов может не быть реализован вообще. Таким образом, целью статьи является разработка методического подхода к обоснованию проектов инновационного развития предприятия, основанного на определении прогнозируемого уровня перспективности инновационного проекта и принятия на этой основе решения о целесообразности его реализации в конкретных рыночных условиях.

Основная часть. Процесс реализации нововведений на предприятии является довольно сложной задачей с высоким уровнем рискованности. Существуют значительные диспропорции в количестве идей, которые были сгенерированы на

первых стадиях инновационного цикла с количеством идей, которые нашли свое практическое воплощение в получивших коммерческий успех инновациях. Процесс прогнозирования перспективных направлений инновационного развития (ППНИР) [7] обеспечивает уменьшение данной диспропорции за счет комплексного изучения ситуации на основе трендвотчинга, и уже на первых стадиях инновационного цикла предлагается формализовано оценить успешность инновационных идей в будущем за счет определения перспективности инновационных проектов – оценки их прогнозируемой скорости распространения в будущем. Скорость распространения инновационного проекта предусматривает аргументированное количественное выражение степени привлечения потенциальных потребителей в среднем за период времени, выбранный базовым в исследовании, то есть год. Как известно из теории потребительской готовности для того, чтобы приобрести инновацию потребители должны пройти шесть стадий: осведомленность об инновации, знание характеристик и способов использования инновации, приверженность инновации, предпочтение перед аналогами, уверенность в

необходимости инновации и ее покупка. Переход потенциальных потребителей с одной стадии на другую обуславливается количеством потраченных средств предприятия на реализацию инновации и стимулирование ее сбыта. Так, как на первых стадиях инновационного цикла информация о планируемых затратах на коммуникации еще отсутствуют, а предприятие может только комплексно оценить ожидаемые расходы на инновацию, то целесообразно сопоставление этого показателя с перспективностью инновационного проекта, то есть расчета доли общих расходов на реализацию инновационного проекта в зависимости от скорости распространения инновации. Данный показатель предлагается назвать степенью затратности (Сз) инновационного проекта на 1% скорости его распространения, то есть 1% привлечения потенциальных потребителей в будущем.

Основные составляющие блоки процесса ППНИР и на их основе построение прогнозов инновационных проектов, оценка их перспективности и затратности предложено осуществлять поочередно с наступлением этапов инновационного цикла (рис. 1).

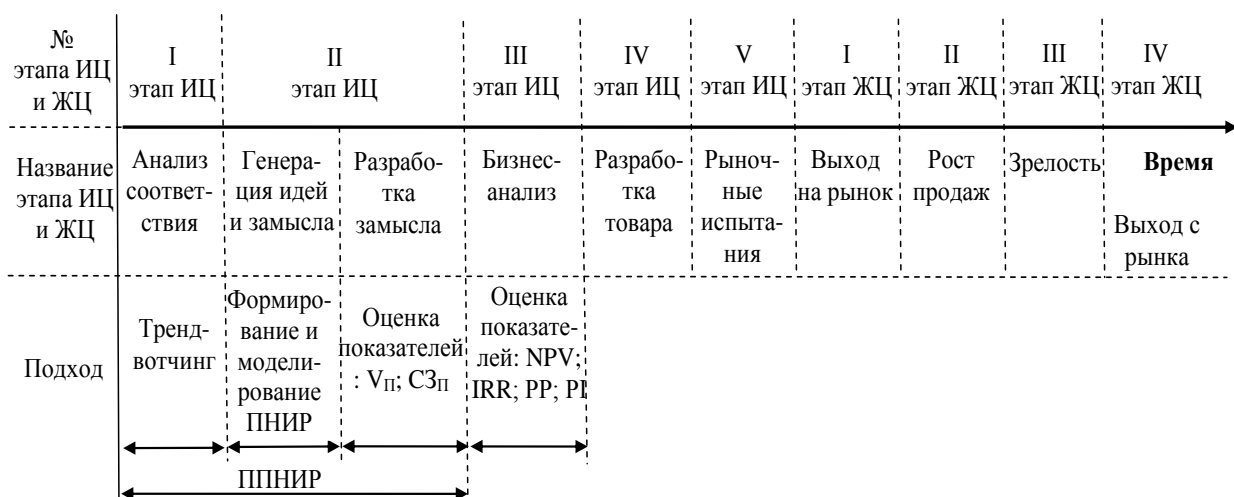


Рисунок. 1. Место ППНИР и оценки перспективности и затратности инновационного проекта на этапах инновационного и жизненного цикла

Для того, чтобы осуществить оценку перспективности инновационных проектов на этапе генерации идей и замыслов

согласно авторской методике предлагается определить следующие показатели:

V_{Π} – скорость распространения сгенерированного инновационного проекта в рамках ПНИР. Рассчитывается на основе подстановки в модель скорости распространения ПНИР значений составляющих факторов, осуществляющих максимальное влияние на скорость распространения инновационного проекта. Значение составляющих факторов рассчитывается по методикам приведенным в [8]. Значение может быть в диапазоне от 0% до 100%. Показатель отражает перспективность инновационного проекта с позиции распространения среди потенциальных потребителей инновации.

$CЗ_{\Pi}$ – степень затратности инновационного проекта, сгенерированного в рамках ПНИР, на 1% скорости его распространения.

Оценивается в гривнах на 1% реализации скорости распространения проекта. Данный показатель предлагается рассчитывать по формуле (1):

$$CЗ_{\Pi} = \frac{I_{\Pi}}{V_{\Pi}}, \text{ где} \quad (1)$$

I_{Π} – издержки сгенерированного инновационного проекта, определяются на основе себестоимости реализации инновационного проекта;

V_{Π} – скорость распространения сгенерированного инновационного проекта.

Условиями, отражающими будущую эффективность инновационных проектов является следующая система, представленная формулой 2:

$$\begin{cases} 0\% < V_{\Pi} < 100\%; \\ V_{\Pi} \rightarrow \max; \\ CЗ_{\Pi} = \frac{I_{\Pi}}{V_{\Pi}} \rightarrow \min; \text{ где} \\ CЗ_{\Pi} \rightarrow \min; \\ I_{\Pi} \leq OI_n \end{cases} \quad (2)$$

OI_{Π} – общие издержки, которые предприятие имеет в распоряжении на реализацию инноваций.

Таким образом, в результате проведения расчетов производится отбор проектов, максимально перспективных и наименее затратных. Согласно рис.1 следующим этапом является бизнес-анализ, на котором производится передача результатов ПНИР для непосредственного планирования инновационных проектов и расчета их ожидаемых значений, на основе показателей, которые широко применяются на промышленных предприятиях для выбора наиболее эффективных инновационных проектов, а именно: NPV, PI, PP, IRR. Для выбора наиболее эффективного инновационного проекта критериями оценки являются: максимальные значения NPV, PI; минимальное значение PP и превышение IRR над ставкой дисконтирования. Результаты расчета этих показателей являются бесспорно весомым фактором, который оказывает влияние на отбор инновационных проектов и возможности их дальнейшего внедрения. Эти показатели отражают соотношение всех расходов и выгод, полученных в результате реализации инновационного проекта.

Выводы. Таким образом, предложенный подход к отбору инновационных проектов поднимает процесс принятия управленческих решений по осуществлению инновационной деятельности на качественно новый уровень. Тем самым он обеспечивает направление стратегического вектора предприятия в сторону современных технологий и перспективных тенденций, уменьшает рискованность реализации инновационных направлений развития и максимально ориентирует промышленное предприятие на увеличение доходов. Стоит также заметить, что предложенный авторский подход не исключает необходимости определения экономической эффективности инновационного проекта, а лишь дополняет критериальную базу. Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку механизма внедрения

предложенных наработок в деятельность промышленных предприятий.

Conclusions. Thus, the proposed approach to the selection of innovative projects raises the managerial decision making process to the implementation of innovation to a new level. Thus, it provides strategic direction of the company to modern technology and future trends, reduces the risks of the innovative development and orients the

industrial enterprise to increase revenue. It should also be noted that the proposed author's approach does not preclude the need to determine the economic efficiency of the innovative project, but completes criteria base. Future research should be directed at the development of the mechanism of introduction of the proposed implements in the industrial enterprises' activity.

Литература: 1. Дорофиенко В.В. Рынок инноваций / В.В. Дорофиенко, С.В. Калинович, Я.И. Жеребьев – Макеевка : ДонНАСА, 2006. – 360 с. 2. Захарченко В.И. Комплексная оценка эффективности внедрения инновации / Захарченко В.И., Побереженец О.В., Ясин Д.М. // Экономика та держава. – 2004. – №1. – С.23–31. 3. Зубенко В.О. Визначення пріоритетності реалізації інноваційних проєктів / Зубенко В.О. // Науково-технічний збірник «Комунальне господарство міст». – 2008. – №80. – С. 38–45. 4. Инновационный менеджмент: Справочное пособие / [Под ред. П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели]. – Спб. : Наука, 1998. – 568 с. 5. Основи інвестиційно-інноваційної діяльності: Навчальний посібник / [За наук. ред. В.Г. Федоренко]. – К. : Алерта, 2004. – 431 с. 6. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М. : Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002. – 892 с. 7. Росохата А.С. Формування методичного апарату прогнозування напрямів інноваційної діяльності промислового підприємства / А.С. Росохата // Фаховий журнал з економічних наук «Економіка і управління». – м. Київ, 2014. – № 2. 8. Rosokhata A. S. Quantitative assessment of trends in the forecasting of industrial enterprises' innovative development. / Rosokhata A. S. // Marketing and management of innovations – 2014. – № 2. – С. 43-53.