

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
СУМСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ЛІГА СТУДЕНТІВ АСОЦІАЦІЇ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ

**ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ
ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАБІЛЬНОСТІ ТА
БЕЗПЕКИ СУСПІЛЬСТВА**

МАТЕРІАЛИ
Міжнародної науково-практичної конференції
(Суми, 21–22 травня 2015 року)

Суми
Сумський державний університет
2015

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «КОНФЛИКТ» В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Гаруст Ю.В.

д.ю.н., доцент кафедры АХПФЭБ, Сумский государственный университет

Бурбыка М.М.

д.ю.н., доц., заведующий кафедры АХПФЭБ, Сумский государственный университет

События последних десятилетий показали, что обращаться к понятию «конфликт» и различным его словосочетаниям, в особенности к таким, как «международный вооруженный конфликт», в современных международных отношениях и международном праве приходится намного чаще, чем этого бы хотелось.

Доклады Генерального Секретаря ООН последних лет (с 1998 года) не содержат разделов о мирном разрешении международных споров, а посвящаются более актуальным темам международных отношений: предотвращение конфликтов, поддержание мира и постконфликтное мирное строительство [1]. Некоторые решения Совета Безопасности ООН вместо «мирного урегулирования спора» вспоминают «мирное урегулирование конфликта» [2]. Благие намерения государств разрешать конфликты на стадии спора столкнулись с несоответствием этой оптимистичной позиции с реалиями международной жизни. Желание некоторых политиков назвать конфликт спором или спорной ситуацией, отсутствие этого термина в Уставе ООН привели к путанице в употреблении терминов «конфликт», «спор», «спорная ситуация».

Термин «конфликт» употребляется в самых разных значениях: как синоним международного спора и спорной ситуации, в которой может обостриться международный спор, международного вооруженного конфликта или обозначения всех ситуаций, основой которых является противоречие в отношениях субъектов международного права.

Слово «конфликт» происходит от «conflictus» (lat. - «столкновение») и понимается как столкновение сторон, мнений, сил. В ходе исторического развития, в разных сферах жизни и науки этот термин получал новое толкование. В новом исследовании конфликтов А. Я. Анцупов совместно с С. Л. Прошановим добавляют также географию, медицинские науки, экономику, математику и другие науки. В каждой из этих областей используется понятие «конфликта» в четко очерченных для каждой науки. Общим для всех указанных определений является понимание конфликта как наличия противоречий с дополнительным признаком их (предельного) обострения. Общее понятие «конфликт» в праве встречается достаточно часто и обычно ассоциируется с конфликтами норм права, то есть их «коллизией». Изучением конфликтов в юриспруденции с недавнего времени занимается юридическая конфликтология. [3] Трудности выработки единого определения конфликта в международном праве связана с неоднозначностью его употребления в этой системе права и междисциплинарным характером изучения явления «конфликт».

Наиболее часто термин «конфликт» употребляется в сочетании с определением «вооружен», обозначая одно из основных понятий международного гуманитарного права [4]. Международный Комитет Красного Креста дал определение понятия «международный вооруженный конфликт» в комментарии к Женевским конвенциям 1949 как "любое противоречие, возникающее между двумя государствами и ведущее к вторжению вооруженных сил, даже если одна из сторон отрицает состояние войны. Продолжительность конфликта и количество жертв не имеют значения "[5]. Протокол N1 1977 [6] добавляет, что международный вооруженный конфликт включает войны за национальное освобождение или самоопределение. По субъектному составу участников вооруженные конфликты делятся на международные и внутренние, различия которых является достаточно сложным и широко исследуемым вопросом международного права.

Рассмотрим соотношение понятия «конфликта» с другими смежными понятиями (кризис, война). Близкими по значению с понятием «конфликт» являются термины «кризис» и «война». Они используются произвольно в литературе и их внутреннее значение, которое употребляется в правовых документах, обычно базируется на их общепринятом понимании с учетом особенностей международного права.

Понятие «кризис» использовалось еще древними учеными (Гиппократом) и означало поворот, когда решался вопрос о жизни и смерти, о победе и поражении. В 17-18 столетиях понятие «кризис» распространилось на другие сферы жизни и означало «неспокойное время» и «процессы ускоряются» [7]. Затем этот термин проник в экономику для обозначения «единственных в своем роде и драматических катастрофических событий» [8]. Значение кризиса как перелома, переворота, решительной поры, переходного состояния сохранилось [9].

Авторы двухтомного исследования, что представляет собой большой сборник фактических данных о войны, конфликты и кризисные ситуации, которые имели место в международных отношениях в период с 1929 по 1979 годы, Дж. Уинкенфельд, М. Бречер и Ш. Мозер называют "международным кризисом" такое изменение в отношениях между сторонами, которое определяется наличием двух необходимых и достаточных условий [10]: 1) нарушение типичного характера и усиление интенсивности разрушительных взаимодействий между двумя или большим числом противников, сопровождающиеся высокой степенью вероятности военных действий, а во время войны высокой степенью вероятности неблагоприятных изменений в соотношении военных сил; 2) возникновение угрозы для сохранения существующей структуры глобальной, доминантной или региональной силы международных отношений, которую несут в себе «больше чем обычные» конфликтующие взаимодействия ".

Исследователи Хайдельбергского Института Международных Исследований конфликтов определяют кризис как состояние напряженности, когда, по меньшей мере, одна из сторон в отдельных случаях применяет силу, а серьезный кризис ("eineernsteKriese") как конфликт, когда неоднократно и организовано применяется сила. Они относят кризисы к категории конфликтов с применением силы (gewaltsameKonflikte) [11].

Таким образом, кризисом можно назвать период перерастания конфликта в сторону эскалации. После кризиса конфликт может угаснуть, видоизмениться (с невооруженного в вооруженный), разрешиться или перейти в латентную фазу. Кризисы могут возникать на любой стадии развития конфликта. Война также не имеет одного общепризнанного определения [12]. По утверждению автора практического словаря гуманитарного права Франсуаза Буше-Сольнье слово «война» больше не употребляется в современном международном праве [13], оно заменено термином «вооруженный конфликт». Исследователи вооруженных конфликтов используют этот термин для обозначения степени их интенсивности. Так, исследователи Гейдельбергского института по изучению международных конфликтов определяют войну как форму силового решения конфликта наивысшей степени интенсивности, в которых в течение определенного времени систематически применяется сила; конфликтующие стороны применяют средства соответственно ситуации в большом объеме; сопровождается значительными разрушениями [14]. Исследователи университета Уппсала относят вооруженный конфликт к категории «война», если его жертвами становится как минимум 1000 человек в год [15]. Можно сделать вывод, что понятие «война» вытесняется в международном праве понятием «вооруженный конфликт». Оно используется только для обозначения степени интенсивности вооруженного конфликта при проведении научных исследований (градация интенсивности проводится исследовательскими коллективами самостоятельно), а также в обычном общепринятом понимании этого слова в международной политике [16].

При определении соотношения терминов «конфликт» и «война» необходимо отметить, что любая война является конфликтом, причем вооруженным. Таким образом, понятие «конфликт» употребляется в международном праве неоднозначно из-за отсутствия его четкого определения, его междисциплинарного использования, а также наличия в международно-правовых актах множества других терминов (международный

спор, спорная ситуация, кризис, война). Употребление термина «конфликт» в международном праве, по нашему мнению, должно следовать его общему определению ситуации предельного обострения существующих противоречий, проявляющихся в поведении сторон. Понятие «международный спор» и «спорная ситуация» не являются видами конфликта, превращение их в конфликт зависит от степени интенсификации противоречий и поведения сторон. В основе «спорной ситуации» и «международного спора» лежит противоречие, что не всегда имеет место в конфликте. Поэтому и при разрешении конфликтов необходимо исходить из другой нормативной базы, которой пока, к сожалению, нет в международном праве.

Список використаної літератури

1. Докладе Генерального Секретаря ООН о работе Организации. 1997-2004 годы. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/russian/basic/sg/reports.htm>
2. Понятие конфликта в международном праве [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lib.znate.ru/docs/index-217608.html>
3. Международные конфликты. М.: Международные отношения. 1972. С. 41.4.
4. Женевские конвенции, касающиеся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 12.08.1949 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. - М.: Одиссей - Ифра. М, 1999. - С. 468 – 486.
5. Комментарий к Дополнительному протоколу II от 8 июня 1977 к Женевским конвенциям от 12 августа. 1949, касающийся защиты жертв вооружен. конфликтов не международного характера: пер. с англ. Клод Пейте и др .. - 2. вид., Стереотип. М.: Международный комитет красного креста, 2000. С.34.
6. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) от 10.06.77 // СПС «Консультант-Плюс». Международное гуманитарное право.
7. Prisching, M. "Krise" als gesellschaftlicher Prozeß and als geschichtphilosophisches Problem in: Frey G. und Zelgerm J. Hrsg. Der Mensch und die Wissenschaft vom Menschen. Bd. 2. Innsbruck. 1983. S. 809-824.
8. Kurt Rothschild Krisenbegriff und Krisenbewältigung aus der Sicht der Wirtschaftswissenschaften // Krise und Krisenmanagement in den internationalen Beziehungen / Hanspeter Neuhold; Hans-Joachim Heinemann (Hrsg.). Stuttgart: Steiner-Verl. Wiesbaden, 1989. S. 78.
9. Толковый словарь Владимира Даля. Электронная версия. <http://encycl.yandex.ru>
10. Winkelfeld J., Brecher M. Moser Sh. Crises in the twentieth century. Oxford etc.: Pergamon press, 1988. Vol. 1: Handbook of international crises. P. 3.
11. Heidelberger Institut für Internationale Konfliktforschung [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.hiik.de/de/index_d.htm
12. Gantzel, Klaus-Jürgen / Schwinghammer, Torsten: Die Kriege von 1945 bis 1992. Münster. 1995. S. 31-48.
13. Буше - Сольнье Ф. Практический словарь гуманитарного права / перевод с фр. Е.Кірпичнікової. М.: Издательство «МИК», 2004. С. 81.
14. Современные западные исследования международного конфликта [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/seven/005.htm>
15. Strand H., Wilhelmsen L., Gleditsch N.P. Armed Conflict Dataset Codebook. P. 4 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.prio.no/cwp/armedconflict/old/v2_10/codebook_v2_1.pdf

16. Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://encycl.yandex.ru/>