

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет

**Економіка та менеджмент:
перспективи розвитку**

**Экономика и менеджмент:
перспективы развития**

**Economics and management:
development perspectives**

Матеріали
IV Міжнародної науково-практичної конференції
(Суми, 20 листопада 2014 року)



Суми
Сумський державний університет
2014

різних сферах: у зовнішній торгівлі, в сфері виробництва, фінансів, продовольчого і сировинно-ресурсного забезпечення, інвестиційних процесах, охороні навколишнього середовища, а враховуючи специфіку сучасного політичного стану – і охорону державних кордонів.

Національна економічна безпека держави - це стан економіки та інститутів влади, за якого забезпечується гарантований захист національних інтересів, гармонійний, соціально орієнтований розвиток країни в цілому, достатній економічний та оборонний потенціал навіть за найнесприятливіших варіантів розвитку внутрішніх та зовнішніх процесів. Найбільш розповсюдженим трактуваннями глобальної економічної безпеки є такі, що передбачають утворення та забезпечення функціонування системи світових господарських зв'язків, світової економічної системи, ефективну взаємодію економічних блоків і національних економік.

1. Головченко О.М. Економічна безпека регіону в гарантуванні стабільності національної економіки: монографія / О. М. Головченко. Одеса: Букаєв Вадим Вікторович, 2008. – 399 с.
2. Транскордонне співробітництво в контексті економічної безпеки України / І. М. Чучка, Р. І. Молдавчук // Актуальні проблеми економіки. – 2010. - №9(111). – С. 92-98.
3. Науменко С. В. Розвиток транскордонного співробітництва в системі забезпечення економічної безпеки України: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. економ. наук : спец. 21.04.01 «Економічна безпека держави» / С. В. Науменко. – К., 2007. – 20 с.

НАКОПЛЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ УЩЕРБ В СИСТЕМЕ ПОНЯТИЙ И КАТЕГОРИЙ ЭКОНОМИКИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Генгут И.Б., канд. экон. наук, докторант, **Вагина К.М.**

*Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова*

Интенсивное социально-экономическое развитие страны в предшествующий период, процессы интенсивной индустриализации и экстенсивной добычи природных ресурсов, плотность промышленного производства, а также значительное количество бесхозных активов, характеризующихся высокой степенью загрязнения, стали основными причинами возникновения накопленного экологического ущерба. С этой точки зрения понятия экологические издержки производства, ущерб народному хозяйств в связи с загрязнением окружающей среды могут быть развиты и уточнены во временном контексте в системе экономики природопользования, например, как текущий (фактический), потенциальный (возможный), предотвращенный, прошлый ущерб и т.д. [1, 3, 4]. Так, под прошлым (накопленным) экологическим ущербом можно понимать негативные изменения качества окружающей среды, вызванные загрязнением окружающей среды, утратой и истощением компонентов природной среды,

возникшие в результате прошлой экономической и иной деятельности, которая осуществлялись в период времени, когда такие последствия не оценивались как способные нанести вред окружающей среде, исходя из имеющегося в тот период времени уровня научных и технических знаний, или если на момент осуществления такой деятельности отсутствовали требования природоохранного законодательства по запрету или ограничению негативного воздействия на окружающую среду в результате такой деятельности.

По оценкам, в результате хозяйственной деятельности к настоящему времени в Российской Федерации накоплено 31,6 млрд. т отходов [2]. Указанные объекты накопленного экологического ущерба занимают значительные площади земель, что приводит к загрязнению поверхностных и подземных водных объектов, в том числе источников водоснабжения. В результате пыления отвалов происходит загрязнение атмосферного воздуха. В настоящее время Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации разработало федеральную целевую программу «Ликвидация накопленного экологического ущерба на 2015–2026 гг.», проводится инвентаризацию нарушенных территорий. Выделены наиболее крупные объекты накопленного экологического ущерба и определены основные направления, требующие первоочередных мер реагирования: 1) ликвидация отходов от результатов прошлой хозяйственной деятельности добывающей и горно-обогатительной промышленности; 2) территории, загрязненные нефтепродуктами; 3) объекты накопленного ущерба химической промышленности; 4) полигоны твердых бытовых отходов; 5) экологический ущерб от прошлой хозяйственной и иной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации и др. Ввиду того, что реализуемая программа имеет масштаб национального проекта, потребуются значительные средства для ее финансирования. Одним из направлений финансового обеспечения при реализации инвестиционных проектов по ликвидации накопленного экологического ущерба может стать использование механизма государственно-частного партнерства.

В качестве одного из стимулов реализации данной программы предусмотрено предоставление субсидий бюджетам регионов на софинансирование объектов капитального строительства государственной и муниципальной собственности по следующим направлениям деятельности: а) строительство (реконструкция) дренажных и водоотливных систем для защиты населенных пунктов от затопления (подтопления) шахтными водами закрытых горных выработок, станций нейтрализации загрязнений водных объектов; б) строительство (реконструкция) защитных сооружений, предотвращающих загрязнение окружающей среды; в) строительство производственных мощностей по обезвреживанию и переработке

накопленных загрязнений, экологически безопасному захоронению промышленных отходов.

Реализация Программы обеспечит улучшение экологических условий проживания для 15,2 млн. жителей страны [5]. Таким образом, выделение понятия «прошлый (накопленный) экологический ущерб» в системе категорий экономики природопользования позволяет выполнить оценку данного показателя в натуральном и стоимостной выражении, использовать его для определения потребности в инвестициях на природоохранные цели, для разработки и корректировки планов и стратегий социально-экономического развития отдельных предприятий и территории в целом с учетом достижения целевых социальных, экономических и экологических показателей.

1. Актуальные вопросы экономики природопользования: теоретические и практические аспекты/ Под ред. д.э.н. Балацкого О.Ф. – Сумы, 1990. – 171 с.
2. Концепция Федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2015–2026 годы. – М.: Министерство природных ресурсов и экологии РФ, 2013. – 44 с.
3. Лукьянчиков Н.Н., Потравный И.М. Экономика и организация природопользования: учебник для студентов вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 687 с.
4. Тяглов С.Г., Пономарева М.А., Жукова И.А. Межпоколенческие проблемы накопленного экологического ущерба угледобывающего региона: проблемы и направления решения// Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании. Сб. трудов межд. научно-практ. конф. – М.: ЗАО «Гриф и К», 2014, с. 297-303.
5. Паспорт Федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2015–2026 годы. – М.: Министерство природных ресурсов и экологии РФ, 2013. – 47 с.
6. <http://www.mnr.gov.ru/>

СПЕЦИФІКА ФУНКЦІОНУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ ТА ТЕХНОПАРКІВ В УКРАЇНІ

Гнітецький Є.В., асистент кафедри промислового маркетингу
НТУУ «КПІ» (Україна)

Розвиток технології в Україні та за кордоном є одним з найважливіших показників розвитку і досягнення її конкурентоспроможності на міжнародній арені. Трансформація наукових знань у нові технології та продукти, мають забезпечувати постійність економічного розвитку.

Розвиток технопарків в Україні безпосередньо пов'язаних із здійсненням інноваційних тенденцій в Україні. В останні роки кількість технопарків зростає, але кількість реалізованих проектів і виробничих компаній, які співпрацюють з технопарками є низьким.