

Міністерство освіти і науки України  
Сумський державний університет

**Економіка та менеджмент:  
перспективи розвитку**

**Экономика и менеджмент:  
перспективы развития**

**Economics and management:  
development perspectives**

Матеріали  
IV Міжнародної науково-практичної конференції  
(Суми, 20 листопада 2014 року)



Суми  
Сумський державний університет  
2014

«Ульяновское конструкторское бюро приборостроения» реализует проекты в сфере малой гидроэнергетики в ряде регионов России (Северный Кавказ, Дальний Восток, Урал, Краснодарский край, Поволжье), а также за рубежом (Иран, Колумбия, Сальвадор, Вьетнам, Эквадор). Также были успешно реализованы проекты по реконструкции малых ГЭС в Абхазии и Дагестане.

В настоящее время в РФ используется менее 5% всего потенциала малых ГЭС, но в целом есть возможность построить более 1000 таких объектов на основе возобновляемых источниках энергии. Кроме того, осуществляются инвестиционные проекты переработке биологического сырья в целях развития «зеленой» энергетики. К 2020 г. предполагается довести производство, использующее биотехнологии до 1% от ВВП [7]. Разработаны меры по дополнительному финансирование предприятий энергетического машиностроения, разрабатывающих оборудование по возобновляемым источникам энергии.

1. Лукьянчиков Н.Н., Потравный И.М. Экономика и организация природопользования: учебник для студентов вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 687 с.
2. Научные основы маркетинга инноваций: монография. Т 1. Под ред. проф. С.И. Ильяшенко. – Сумы: ООО «Печатный двор «Папирус», 2013. – 279 с.
3. Проблеми управління інноваційним підприємництвом екологічного спрямування: Монографія/ За заг. ред. О.В. Прокопенко. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2007. – 512 с.
4. Потравный И.М., Алихаджиева Д.Ш. Использование механизмов государственно-частного партнерства при реализации проекта по созданию геотермальной станции энергообеспечения// Горизонты экономики, 2014, №4 (16), с. 78-82.
5. <http://government.ru/announcements/10221>
6. <http://www.belregion.ru/press/news.php?ID=3744>
7. <http://www.eer.ru/a/article/u139/04-02-2014/15385>

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

**Садченко Е.В.**, д.э.н., профессор

*Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины*

Сложившаяся система управления природопользованием, ввиду чрезмерной разрозненности природоохранных функций по различным министерствам и ведомствам, не отвечает современным требованиям предпринимательской деятельности, и стала серьезным фактором снижения экологической безопасности. Решать важную научно-практическую проблему дальнейшего развития и углубления теоретико-методологических основ экологического маркетинга можно как принципиально новую парадигму управления процессом общественного воспроизводства на основе его экологизации и как инструмента формирования рыночного механизма

управления природопользованием на базе принципов экологической безопасности и устойчивого общественного развития. В настоящее время назрела необходимость разработки и внедрения комплексного, многофункционального и многовекторного экологического маркетинга, который соединяет в единой системе фундаментальные и прикладные исследования, создает на стыках дисциплин особую отрасль научных знаний о свойствах управления и закономерностях рыночной динамики, принципах и методах адаптации природопользования к условиям изменяющейся рыночной среды. Маркетинговая деятельность приобрела универсальность, оказывая мощное влияние на теоретические подходы к управлению природопользованием. Особое значение при этом приобретают исследования, направленные на стимулирование всех видов природоохранной деятельности и ресурсосбережения. Для традиционного маркетинга характерно то, что его деятельность ориентируется на традиционные потребности, а для экологического маркетинга – на новые, экологические потребности, возникающие в результате экологического кризиса или ухудшения качества среды обитания. Именно экологические потребности потребителей являются основным объектом внимания производителей экологически чистых и экологически безопасных товаров и услуг. Развитие экономики природопользования в рыночно-правовом поле выдвигает необходимость активного применения государственного управления, существенно меняющего характер управления природопользованием. Политико-административная система – это совокупность устоявшихся связей и отношений внутри исполнительной власти, между исполнительной и другими ветвями власти в их динамическом взаимодействии с институтами гражданского общества. Система исполнительной власти представляет собой подсистему государственной власти, ее ветвь в структуре разделения власти как единого и целостного организационно-правового механизма государственной организации общества и ведения его дел. Эта подсистема имеет определенное строение, включающее уровни (строение по иерархической вертикали); звенья (одноуровневые образования однородных органов); виды и формы (органы исполнительной власти). В условиях рыночных трансформаций в экономике, используя элементы инновационной политики, институциональные основы обеспечения экологически безопасного природопользования играют важную роль в организационно-экономических отношениях управления экологическим маркетингом как на уровне государства, региона и локальном. В Украине на сегодняшний день характерно слабое развитие предпринимательской бизнес-культуры и явно недостаточный опыт эффективного инновационного менеджмента в природопользовании. Политико-административная система предпринимательского типа управления основывается

на принципах отделения политики от обслуживания, проверке качества и эффективности работы рынком, ориентации на потребности клиента, перенесения контроля с процедуры исполнения на качество результатов работы, контрактной системы найма и оплаты по результату. Идеи реорганизации государственного управления Д. Осборна и Т. Гэблера (США) привели к рассмотрению антрепренерской модели управления. Исследования инновации органов управления штатов и местного самоуправления, Д. Осборн и Т. Гэблер [1] предложили внести идеи предпринимательства в государственный сектор с целью повышения его результативности и эффективности. Организационно-управленческий компонент политико-административного управления, «включающий в себя как продукты «прошлого» управленческого труда (решения, объективированные в стабильной должностной структуре, административном распорядке), так и систему стихийно сложившихся (неформальных) правил и норм отношений». Особое внимание следует обратить на последнюю «неформальную» составляющую организационно-управленческого порядка, зачастую оказывающую решающее влияние на практику политико-административного управления, отношения внутри административных организаций и между ними в сфере природопользования. Поэтому для Украины интересен опыт других стран в реализации антрепренерской модели управления

1. Осборн Д., П. Пластик. Управление без бюрократов: пять стратегий обновления государства. / Общ. ред. Л.Н. Лопатникова. - М.:Прогрес, 2001. - 536 с.

## **ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**

**Троян М.Ю.**, к.е.н., **Старків І.Л.**, студент  
*Сумський державний університет (Україна)*

Структура, напрям та інтенсивність розвитку національної економіки будь-якої країни є важливою запорукою її економічного становища, а відтак і добробуту життя населення. Саме стан національної економіки обумовлює взаємодію всіх економічних суб'єктів і їх зв'язок у процесі господарювання, основна мета якого задоволення потреб суспільства, як у матеріальному, так і в соціальному плані.

Як відомо, національна економіка це сукупність підприємств, домогосподарств і установ, що функціонують у межах певної держави. Кажучи узагальнено, національна економіка являє собою єдиний організм, що працює за певними законами. Сучасний стан національної економіки України характеризується відставанням у господарюванні, порівняно з іншими періодами та роками. До того ж, втрата Україною частини території з