

ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ УКРАЇНИ НА ОСНОВІ АНАЛІЗУ ВПЛИВУ КОРУПЦІЇ

ст. викладач **Жукова Т.А.**

студент гр. Ф-11 **Захарченко С.І.**

Сумський державний університет (Україна)

У сучасних умовах глобалізації, для яких характерним є поширення корупції практично в усіх сферах країн світу, загострення проблеми взаємодії державної влади та громадянського суспільства стосовно протидії корупції, у тому числі реалізації механізмів урегулювання даного питання.

Дослідженням рівня та масштабів впливу корупції на розвиток України, питанням формування позитивного іміджу України на міжнародній арені займалися такі науковці, як І. А. Дьомін, Б. В. Романюк, І. І. Яцків, Г. С. Буряк, М. І. Мельник, М. І. Камлик, О. Ю. Бусол та багато інших.

Якщо ми аналізуємо наслідки корупції в загальному плані, то ми говоримо про негативні зміни в системі держави, перешкоджання надходженню зовнішніх і внутрішніх інвестицій, порушення основних засад господарювання, загроза виникнення кризи тощо. Таким чином дані аспекти призводять до деградації конкурентних засад економіки, що проявляється в наступному: недобросовісна конкуренція, монополізація економіки, застій розвитку ринкової економіки, розвиток криміналізації економіки, поширення легалізації доходів, отриманих незаконним шляхом тощо.

Аналізуючи вразливість економіки та підприємств до корупції, в особливості кожного громадянина окремо та суспільства загалом, оскільки люди — це один з найважливіших ресурсів діяльності суб'єктів господарювання та рушійна сила існування держави. За дослідженнями науковців було виведено наступну кореляцію: скорочення Індексу сприйняття корупції на один пункт, який відображає прогрес рівня корупції, призводить до зниження рівня Індексу людського розвитку на 0,015.

Перевагою системи корупції для суб'єктів господарювання є можливість оперативного подолання адміністративних бар'єрів, відкриття доступу на ринок певних товарів та послуг, беззаконного зменшення об'єктів оподаткування, уникнення обтяжливих адміністративних процедур тощо. Таким чином органи влади зацікавлені в тому, щоб існували адміністративні та регуляторні бар'єри, інституційно-структурна нестабільність системи господарювання, унеможливлення їх доступу до різноманітних можливостей, правових умов, ефективного використання ресурсного та інтелектуального потенціалів.

З метою вирішення поставленої проблеми, необхідним є дослідження іноземного досвіду. Досить цікавим є досвід Франції, оскільки міністри та депутати внесені до офіційного списку. Перед вступом на посаду вони подають звіт про власний матеріальний стан, а також родичів, конкретно маються на увазі такі дані: відомості про нерухомість, банківські рахунки, цінні папери та акції. Дані підлягають перевірці державною комісією та, у разі виявлення викривлень інформації, можуть бути застосовані найсуворіші санкції. У Сінгапурі функціонує спеціалізований структурний підрозділ — Бюро з розслідування випадків корупції, який має повноваження проводити слідчі дії та здійснювати комплекс заходів превентивного характеру. Для врахування в українських реаліях досить цікавим є досвід монархічної Японії, а саме в контексті запровадження жорстких обмежень у фінансуванні виборчих компаній, партій та інших політичних організацій. Слід також звернути увагу на те, що в Японії норми законодавства визначають порядок здійснення пожертвувань на користь кандидатів на виборах або ж організації та діяльності політичних фондів. У Федеративній Республіці Німеччина в основу протидії корупції покладено завдання знищення матеріальної, в особливості фінансової бази злочинних угруповань. Це в свою чергу досягається за рахунок конфіскації майна та функціонування незалежної правової бази для унеможливлення відмивання грошей, що таким чином унеможливорює зловживання державного службовця своїм посадовим становищем.

Глобальні зрушення в системі боротьби з корупцією здійснила Грузія, влада якої досить тривалий час не мала авторитету через відкриті демонстрації свого добробуту нажитого неналежним чином. Ситуація перейшла у нове русло після «революції троянд», коли нова еліта спрямувала свої зусилля на боротьбу з надмірним державним втручанням в економіку, урегулювання монополізації окремих секторів економіки та контролю держави над ресурсною базою. По-перше, відбулася тотальна зміна кадрів Міністерства внутрішніх справ, скасування Державтоінспекції, реорганізація ДАІ в Патрульну поліцію. По-друге, провели освітню реформу, яка полягала в скасуванні вступних іспитів до ВНЗ, впровадження системи незалежного тестування абітурієнтів [2]. Практика Грузії свідчить про те, що чим меншим є контакт громадянина з державним службовцем, тим менше фактів корупції.

Практичний досвід правових держав світу у питанні боротьби з корупцією дає можливість сформулювати антикорупційну стратегію, якої на даному етапі розвитку потребує Україна.

1. Волошенко А. В. Вплив корупції на бізнес-середовище [Електронний ресурс]: Волошенко А. В. // Європейські перспективи. – 2014. - №1. – с.83-87. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/evpe_2014_1_15.pdf.
2. Стельмах О. Боротьба з корупцією: досвід Сінгапуру і Грузії [Електронний ресурс] / О. Стельмах. — Режим доступу: <http://ar25.org/article/borotba-zkorupciyeyu-dosvid-singapuru-i-gruziyi.html>.

Жукова, Т.А. Оцінка інвестиційної привабливості України на основі аналізу впливу корупції [Текст] / Т.А. Жукова, С.І. Захарченко // Економічні проблеми сталого розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції імені проф. Балацького О.Ф., м. Суми, 27 травня 2015 р. / За заг. ред.: О.В. Прокопенко, М.М. Петрушенка. - Суми : СумДУ, 2015. - С. 134-136.