



UNIVERSITATE DE STAT DIN MOLDOVA  
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

CONFERINȚĂ INTERNAȚIONALĂ  
ȘTIINȚIFICO-PRACTICĂ

**«DEZVOLTAREA SISTEMELOR SOCIALE  
ȘI ECONOMICE ÎNTR-UN MEDIU  
COMPETITIV LA NIVEL GLOBAL»**

*26 Februarie 2016*

**Partea întâi**

**Chișinău, Republica Moldova  
2016**

**UDC 332.012.2(063)**

**BBK 65.012я43**

**P 17**

«Dezvoltarea sistemelor sociale și economice într-un mediu competitiv la nivel global», conferință internațională științifico-practică (2016 ; Chișinău). Conferința internațională științifico-practică «Dezvoltarea sistemelor sociale și economice într-un mediu competitiv la nivel global », 26 februar. 2016, Chișinău / com. org.: O. Țicu (președinte) [et al.]. – Chișinău : S. n., 2016 (Editura Universitate de stat din Moldova). – 312 p.

Antetit.: Facultatea de științe economice Universitate de stat din Moldova,. – Texte : lb. rom., engl., rusă, alte lb. străine. – Bibliogr. la sfârșitul art. – 300 ex. – 312 p.

## **COMITETUL ORGANIZATORIC AL CONFERINTEI:**

### ***Președinte:***

**Octavian Țicu** – Associate Professor, Researcher-Coordinator, Moldova State University, Chisinau, Moldova

### ***Membrii comitetului organizatoric:***

**Galina Ulian**, Associate Prof., Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economic Sciences, Moldova State University, Chisinau, Moldova;

**Marian Jalencu**, Associate Prof., Dr. of Economics, Head of the Department of Business Administration, Moldova State University, Chisinau, Moldova;

**Jan Žukovskis**, Associate Prof., Dr. of Economics, Head of Business and Rural Development Management Institute, Aleksandras Stulginskis University, Kaunas, Lithuania;

**Fitim Deari**, PhD, Assistant Professor in Finance and Accounting, Department of Finance and Accounting Faculty of Business and Economics, South East European University, Tetovo, Republic of Macedonia;

**Martina Diesener**, Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Economics and Management Science, Universität Leipzig, Germany;

**Olga Chwiej**, Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland;

**Ekaterine Natsvlishvili**, Associate Professor, Dr. of Economics, Sulkhani-Saba Orbeliani Teaching University, Tbilisi, Georgia;

**Traça Daniel**, Professor, PhD in Economics, Dean at Nova School of Business and Economics, Universidade Nova, Lisbon, Portugal.

# CUPRINS

## TEORIILE ECONOMICE MODERNE

**Горіховський М.В.**

ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ  
У ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ ..... 1

**П'ясецька-Устич С.В.**

ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ ПЕРСПЕКТИВИ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ ..... 4

## ECONOMIA MONDIALĂ ȘI RELAȚIILE ECONOMICE INTERNAȚIONAL

**Kornieieva I.V.**

PRIVATIZATION OF STATE-OWNED ENTERPRISES AND DEFENSE  
OF NATIONAL INTERESTS: THE CASE OF CHINA ..... 8

**Голубка С.М., Абабков В., Голубка В.М.**

МЕХАНІЗМИ РЕГУЛЮВАННЯ ТРАНСКОРДОННОГО ФРАМАЦЕВТИЧНОГО РИНКУ  
В ФОКУСИ ПЕРЕВАГ ТА РИЗИКІВ ..... 10

**Ільєнко О.В.**

РОЗВИТОК АВІАЦІЙНОЇ ГАЛУЗИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ ..... 14

**Охріменко О.В.**

ІННОВАЦІЙНО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ВИМІР СТРАТЕГІЧНИХ АЛЬЯНСІВ В ЕПОХУ  
ФОРМУВАННЯ НОВОЇ ПАРАДИГМИ ГЛОБАЛЬНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ ..... 16

**Полагнин Д.Д.**

НОВАЯ РОЛЬ МВФ В МЕХАНИЗМЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИРОВОЙ  
ВАЛЮТНОЙ СИСТЕМЫ ..... 20

**Тимошенко И.В.**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ:  
ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ В УКРАИНЕ ..... 21

**Чепеленко А.М., Чепеленко Д.С.**

ВПЛИВ ГРОШОВО-КРЕДИТНОЇ ПОЛІТИКИ КРАЇН ІМПОРТЕРІВ РОБОЧОЇ СИЛИ  
НА МІГРАЦІЙНИЙ РУХ ..... 25

## ECONOMIA ȘI TRANSFORMAREA MANAGEMENTULUI ECONOMIEI NAȚIONALE

**Kushnirchuk-Stavnycha O.M.**

TOURISM RESOURCES IN KARPATHIAN REGION OF UKRAINE:  
RATIONAL USING AND INVESTMENT TARGETS ..... 28

**Rusnak A.V.**

CONDITIONS FOR IMPROVEMENT OF THE RURAL POPULATION QUALITY OF LIFE ..... 30

**Балджи М.Д.**

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ  
В УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ..... 33

**Біленька Ю.О.**

МЕТОДИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ ЧЕРЕЗ СЕКТОР  
ПРИРОДНИХ МОНОПОЛІЙ ..... 36

**Бойко В.О., Бойко Л.О.**

ДОЦІЛЬНІСТЬ СКЛАДАННЯ ПРОГНОЗУ РОЗВИТКУ ГАЛУЗИ ДЛЯ ПОДАЛЬШОГО  
ПЛАНУВАННЯ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ ..... 38

**Григорьев С.О.**

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НА РЫНКЕ МЯСА ПТИЦЫ В УКРАИНЕ ..... 41

**Дыба Л.Н.**

УРОВЕНЬ ТРАНЗАКЦИОННЫХ ИЗДЕЖЕК В ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ ..... 44

**Інгор А.О.**

ОРГАНІЗАЦІЯ КОМУНІКАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ У ГОТЕЛЬНОМУ БІЗНЕСІ ..... 47

<b>Капушак В.В.</b> ОСОБЛИВОСТІ КОНКУРЕНТНОЇ ПОЛІТИКИ В БАНКІВСЬКОМУ СЕКТОРІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ .....	49
<b>Карпенко Ю.В.</b> ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО, ЯК СКЛАДОВА МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ.....	50
<b>Колодійчук А.В.</b> ТЕОРІЇ ВЕКТОРУ ІНФОРМАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ ТА СОЦІАЛЬНО-КОМУНІКАЦІЙНІ КОНЦЕПЦІЇ ІНТРУЗІЇ ІКТ .....	53
<b>Корень Н.В.</b> МОДЕРНІЗАЦІЯ МЕХАНІЗМУ БЮДЖЕТНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЯК СКЛАДОВОЇ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ.....	57
<b>Кравець О.В.</b> КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ ПОДАТКОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА УКРАЇНИ НА ОСНОВІ КЛАСТЕРНОГО АНАЛІЗУ .....	59
<b>Іляш О.І., Мазярко І.С.</b> ЕЛЕМЕНТИ МЕХАНІЗМУ РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ У РОЗДРІБНІЙ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ.....	63
<b>Мігай Н.Б.</b> ІННОВАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ ФАКТОР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ.....	66
<b>Намлієва Н.В.</b> МЕТОДИ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ .....	69
<b>Прохорчук С.В.</b> СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ СТВОРЕННЯ ІННОВАЦІЙ.....	72
<b>Світовий О.М.</b> УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНИМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПІДКОМПЛЕКСУ ЩОДО ЗБІЛЬШЕННЯ ДОДАНОЇ ВАРТОСТІ.....	75
<b>Сотник І.Н., Мазин Ю.А.</b> ПРОБЛЕМИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РОСТА ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ .....	78
<b>Топольницька Т.Б.</b> ПРОБЛЕМИ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЦЕМЕНТНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ .....	81
<b>Харченко О.С.</b> ПОТЕНЦІАЛ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА У РОЗВИТКУ НІС УКРАЇНИ .....	83
<b>Чинчик А.А.</b> ТРАНСФОРМАЦІЯ ПОДАТКОВИХ АСПЕКТІВ В УКРАЇНСЬКІЙ ЕКОНОМІЧНІЙ ДУМЦІ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТ. ТА ЇЇ МІЖНАРОДНИЙ КОНТЕКСТ.....	85
<b>Шкрабак І.В.</b> ТЕХНОЛОГІЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО МАРКЕТИНГУ В РЕГУЛЮВАННІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ СТАРОПРОМИСЛОВИХ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ.....	88
 <b>ANTREPRENORIATUL ȘI CULTURA DE AFACERI: MANAGEMENTUL SCHIMBĂRII</b>	
<b>Savchenko O.I., Poberezhny R.O., Nesterenko R.O.</b> THE ROLE OF LEARNING IN AN INNOVATIVE ORGANIZATION: UKRAINIAN APPROUCH .....	91
<b>Гончаренко И.Н.</b> ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ СЕТЬ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БИЗНЕСА .....	94
<b>Топішко І.І., Топішко Н.П., Галецька Т.І.</b> КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ НОВОГО ТИПУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ВІДНОСИН.....	97

4. Об'єднання господарств населення у кооперативи для виробництва зерна та іншої сільськогосподарської продукції, а також створення обслуговуючих кооперативів. Це значно підвищить ефективність використання сільськогосподарської техніки та забезпечить нею господарств, раціональніше використовуватимуться матеріальні ресурси, і, зрештою, зменшаться витрати виробництва та збільшиться прибутковість.

#### **Література:**

1. Статистичний щорічник України за 2014 рік / Відп. за вип. О.А. Вишневська. – Київ : Державна служба статистики України, 2015. – 586 с.
2. Могилова М.М. Інституціональне забезпечення переоцінки основних засобів сільського господарства в сучасних умовах / М.М. Могилова // Облік і фінанси. – 2014. – № 2(64). – С. 167-172.
3. Буркинський Б.В. Відтворювальні механізми регулювання зернового ринку в контексті забезпечення продовольчої безпеки України / Б.В. Буркинський, В.М. Лисюк, О.В. Нікішина // Економіка України – 2015. – № 10 (647). – С. 66-78.
4. Козак О.А. Розвиток зернової галузі України / О.А. Козак, О.Ю. Грищенко // Економіка АПК. – 2016. – № 1. – С. 38-47.

**Сотник И.Н.**

*доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры экономики и бизнес-администрирования;*

**Мазин Ю.А.**

*кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры экономики и бизнес-администрирования,  
Сумский государственный университет*

### **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РОСТА ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ**

Вопросы обеспечения энергетической безопасности Украины остаются актуальными на протяжении всех лет ее независимости. В условиях современного глубокого социально-экономического кризиса необходимость их эффективного решения только усиливается, что обусловлено следующими причинами.

Во-первых, высокой энергоемкостью валового внутреннего продукта (ВВП) Украины, которая в 2,1 раза превышает среднемировой уровень и в 3,06 раза – среднеевропейский. По данным [1], в 2014 году страна занимала третье место в мире по уровню энергоемкости ВВП (0,320 кг нефтяного эквивалента/долл. США, ПКС, 2005 г.) после России (0,340) и Узбекистана (0,333).

Во-вторых, дефицитом собственных энергоресурсов: Украина покрывает свои потребности в энергии примерно на 53%, импортируя 75% необходимого объема природного газа и 85% сырой нефти и нефтепродуктов [2-3]. В течение последних лет государственные расходы на импорт энергетических ресурсов (60-65% от общей потребности в них) составляли около 25% ВВП, что является довольно значительной цифрой в сравнении с имеющимися в стране резервами энергосбережения.

В-третьих, до недавнего времени монопольной зависимостью Украины от российских поставок природного газа (70% объемов импорта газа) и ядерного топлива (100%) [3-4].

В-четвертых, имеющимися все еще огромными резервами повышения энергоэффективности всех сфер национального хозяйства. Основываясь на данных [5] и среднеевропейских показателях, в 2014 году резервы снижения энергопотребления посредством энергосбережения составили 239% от текущего уровня в отечественном промышленном секторе, 107% – в сфере услуг и 14% – на транспорте.

В-пятых, неуклонным ростом цен на импортируемые в страну энергоресурсы. Так, после распада Советского Союза Украина была вынуждена импортировать энергоресурсы по мировым ценам, которые в несколько раз превышали внутренние цены, сложившиеся в советском пространстве. Этот факт ярко демонстрирует динамика цен на российский природный газ в 2002–2015 гг., которые выросли с 50 долл. США/1000 м<sup>3</sup> в 2002-2004 гг. до 485 долл. США/1000 м<sup>3</sup> в 2014 году. В течение 2010-2014 гг. цена российского газа росла особо стремительно и значительно превысила европейские цены, что привело к переориентации Украины на газовые поставки из Европы в 2014-2015 гг. [6].

Указанные основные предпосылки роста энергоэффективности национальной экономики определили приоритеты правительственной политики, направленной в последние годы на активизацию внедрения энергосберегающих мероприятий во всех сферах экономической деятельности страны. Одним из решений стало провозглашение поэтапного роста цен на энергоресурсы, прежде всего, для населения, с целью приведения существовавших «социальных» цен в соответствие с рыночными ценами на энергоносители и стимулирования снижения объемов энергопотребления на основе энергосбережения. Согласно планам правительства, которые уже воплощаются в жизнь, например, минимальное плановое повышение цен на газ составляет: 40% – с 1.05.2015 г., 20% – с 1.05.2016 г. и 20% – с 1.05.2017 г. [7]. На протяжении 2015–2017 гг. цены на электроэнергию вырастут в 5 этапов: с 1.04.2015 г. – на 18,7%; с 1.09.2015 г. – на 24,6%; с 1.03.2016 г. – на 25%; с 1.09.2016 г. – на 25,3%; с 1.03.2017 г. – на 26,1% [8].

На фоне высоких темпов инфляции в 2014-2015 гг. и глубокого экономического кризиса, в котором сегодня находится Украина, ценовая шоковая терапия, несмотря на благие намерения правительства, существенно обострила социальные проблемы обнищания населения и снижения конкурентоспособности отечественных предприятий на внутреннем и мировом рынке. Отсутствие дешевых банковских кредитов в условиях экономической и политической нестабильности в стране не оставляет шансов для успешного развития бизнеса, создания новых и сохранения существующих рабочих мест, повышения реальных доходов населения, создавая, таким образом, и препятствия для роста энергоэффективности экономики в отсутствие свободных финансовых ресурсов.

Во избежание социальных взрывов, вызванных повышением цен на основные энергоносители, начиная с 2015 года, правительством Украины реализуется масштабная программа субсидий по оплате коммунальных услуг для населения. Действуя уже второй год, она, тем не менее, позиционируется государством как краткосрочная и позволяет большинству населения рассчитаться за коммунальные платежи. С одной стороны, это способствует

сохранению социальной справедливости в обществе (богатые платят больше, бедные – меньше), с другой – в долгосрочном периоде субсидии становятся тормозом для дальнейшего энергоэффективного развития экономики, так как лица, получающие субсидию, полностью утрачивают мотивацию к энергосбережению.

Следует отметить, что для экономического стимулирования роста энергоэффективности в национальном хозяйстве, кроме повышения цен на энергоносители, правительством предпринят ряд шагов, по которым уже достигнуты положительные результаты. Так, ускоренные темпы развития возобновляемой энергетики в последние годы обеспечиваются функционированием «зеленого» тарифа, который с 2015 года разрешен к применению, наряду с юридическими лицами, и для домохозяйств. На государственном уровне реализуются механизмы Киотского протокола по торговле выбросами. В 2015 году усовершенствована правовая база в части государственных закупок услуг энергосервиса, что позволило реализовывать долгосрочные энергоэффективные проекты в бюджетной сфере. Действует государственная программа льготного кредитования внедрения энергосберегающих мероприятий для сектора домохозяйств, которая предусматривает возмещение государством части тела кредита и т.д.

В то же время, остается широкий круг направлений, которые требуют дальнейшего развития. Это подтверждается практикой хозяйствования – энергоемкость ВВП Украины хоть и снижается (за 2000–2014 гг. на 91,3% или на 4.5% ежегодно), но недостаточно высокими темпами по сравнению с другими странами. Так, если в течение 1990–2014 гг. Словакия сократила энергоемкость своей экономики в 2,52 раза, Польша – в 2,59 раза, то Украина – только в 1,56 раза [5].

Остающийся высоким уровень энергоемкости ВВП страны определяет огромный потенциал роста энергоэффективности процессов производства и потребления в Украине, только малая часть которого сегодня реализована. Таким образом, необходимо продолжать поиск и применение новых более действенных экономических механизмов стимулирования роста энергоэффективности в домохозяйствах и промышленном секторе, сфере услуг, используя опыт развитых стран. При этом первоочередными условиями для энергосбережения являются стабилизация экономического состояния страны, искоренение коррупции во всех органах власти, решение актуальных социальных проблем.

### **Литература:**

1. Energy intensity of GDP at constant purchasing power parities in 2014 [Electronic resource] / Global Energy Statistical Yearbook 2015. – Mode of access: <https://yearbook.enerdata.net/energy-consumption-data.html#energy-intensity-GDP-by-region.html>.
2. Про Національний план дій з енергоефективності на період до 2020 року : розпорядження Кабінету Міністрів України від 25.11.2015 р. №1228-р [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1228-2015-p/paran4#n4>.
3. Про схвалення Енергетичної стратегії України на період до 2030 року : розпорядження Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 р. №1071-р [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1071-2013-p>.
4. Белоусов А. Украинская энергетика: спасение в реформе [Электронный ресурс] / А. Белоусов; УНИАН, 6.01.2016. – Режим доступа: <http://economics.unian.net/energetics/1228786-ukrainskaya-energetika-spasenie-v-reforme.html>.
5. Energy Efficiency Indicators [Electronic resource] / World Energy council, 2016. – Mode of access: <http://www.worldenergy.org/data/efficiency-indicators/>.

6. Динамика цен на газ в истории Украины [Электронный ресурс] / РИА Новости Украина, 2014. – Режим доступа: <http://rian.com.ua/infografika/20140613/353138139.html>.

7. Динамика повышения розничных цен на газ в Украине [Электронный ресурс] / Biowatt, 2016. – Режим доступа: <http://www.biowatt.com.ua/novosti/dinamika-povysheniya-roznychnyh-tsen-na-gaz-v-ukraine/>.

8. Тарифы на электроэнергию [Электронный ресурс] / Минфин, 2016. – Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/tarif/electric/>.

**Топольницька Т.Б.**

*асистент кафедри теорії економіки і управління,  
Івано-Франківський національний технічний  
університет нафти і газу*

## **ПРОБЛЕМИ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЦЕМЕНТНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ**

Проведення реформ в економіці України, зокрема, оптимізація податкового навантаження, реалізація програм розвитку, має виходити з пріоритету вирішення нагальних проблем окремих галузей національного господарства. Україна має достатньо потужну цементну галузь, представлену низкою підприємств, розміщених у різних економічних районах. Разом з тим, протягом останніх років функціонування підприємств галузі характеризується низкою проблем, які пов'язані з впливом як внутрішніх, так і зовнішніх чинників, причому серед видів господарської діяльності в галузі одним з найбільш проблемних виступає зовнішньоекономічна діяльність.

Метою дослідження виступає виявлення проблем зовнішньоекономічної діяльності цементної галузі України.

Основними виробниками цементу в Україні за підсумками 2015 року стали учасники Асоціації «Укрцемент»: ПАТ «Подільський Цемент», ПАТ «Миколаївцемент», ТОВ «Цемент», ПАТ «Івано-Франківськцемент», ПАТ «Дікергофф Цемент Україна», ПАТ «Хайдельбергцемент Україна», ПАТ «Євроцемент-Україна», частка яких становила 99,8% від загального обсягу виробництва. Консолідована частка у виробництві інших компаній склала 0,2%. Обсяги цементу, виробленого компаніями-учасниками Асоціації склали 8478,9 тис тон, що на 8,6 тис. тон (0,1%) менше, ніж у 2014 році [1, с. 10-11].

За підсумками 2015 року обсяг українського ринку цементу склав майже 8,14 млн. тон, що на 4,8% менше, ніж у попередньому році, коли обсяг ринку був на рівні 8,55 млн. тон. Це падіння стало результатом загальної рецесії економіки країни, що обумовило негативну динаміку в будівельній галузі, яка є основним споживачем цементу і виробів з нього. Згідно з даними Державної служби статистики України, в 2015 році обсяг виконаних будівельних робіт в країні скоротився в порівнянні з попереднім роком на 14,9%. Для порівняння, в 2014 році скорочення в будівельній галузі було більш істотним і становило 20,4% [2].

Слід відзначити, що зростання виробництва в галузі відзначалося з 2001 до 2007 рр., коли обсяг виробництва сягнув майже 15 млн тон, після 2007 р. (за виключенням 2011 р., коли спостерігався позитивний приріст в 13,9%)



Conferință  
științifico-practică internațională

"DEZVOLTAREA SISTEMELOR SOCIALE  
ȘI ECONOMICE ÎNTR-UN MEDIU COMPETITIV  
LA NIVEL GLOBAL"

**(Chișinău, Republica Moldova, 26 Februarie 2016)**

---

Culegere și paginare computerizată. Bun de tipar 25.02.2016. Formatul 60x84/16. Tipar offset.

Coli tipar conv. 18,14. Tiraj-300 ex. Imprimat la Editura Universitate de stat din Moldova.

mun. Chișinău/