

СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ЛІГА СТУДЕНТІВ АСОЦІАЦІЇ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ

**ПРАВОВІ ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ
ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ ТА БЕЗПЕКИ СУСПІЛЬСТВА**

МАТЕРІАЛИ
Міжнародної науково-практичної конференції
(Суми, 19-20 травня 2016 року)



Суми
Сумський державний університет
2016

- забезпечення відповідності продуктів, розміщених на ринку, встановленим вимогам маркування та пакування.

- врегулювати порядок ліцензування генетично-інженерної діяльності.

Крім того, на наше глибоке переконання, держава повинна системно фінансувати та підтримувати наукові довгострокові дослідження щодо впливу ГМО на організм людини і довкілля, а також виробництва екологічно чистих продуктів.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Регламент 1829/2003 Європейського Парламенту та Ради від 6 квітня 2004 року про генетично модифіковані продукти харчування та корми [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [minjust.gov.ua>file/31778](http://minjust.gov.ua/file/31778)

2. Менів О. І. Про характеристику законодавства України та ЄС щодо використання ГМО при вирощуванні сільськогосподарського призначення рослинного походження / О. І. Менів // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. – 2014. – Вип. 197. – Ч. 3. – С. 72.

3. Закон України «Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів» від 31.05.2007 № 1103–V [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1103-16>

4. Закон України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року» від 21.12.2010 № 2818-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2818-17>

5. Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» від 23.12.1997 № 771/97–ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/771/97-%D0%B2%D1%80>

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Озерова Д. В., Смирнова Е. Е.

студентки III курса Северо-Западного института (филиала)

Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

Россия, г. Вологда

Научный руководитель: Воронина Н.П.

к.ю.н., доцент Северо-Западного института (филиала)

Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

Россия, г. Вологда

«Ни за какие деньги мы не сможем купить новую планету, и у нас остался единственный шанс спасти наш мир»

Друнвало

Укрепление экономической и политической стабильности государства, ее национальной безопасности невозможно без решения проблем в области экологической безопасности. В последнее время резко возросло негативное влияние человека на окружающую среду: аварии на АЭС в Гаррисберге (США), Чернобыле (Россия), Японии; утечка ядовитых веществ с химических заводов в Череповце (Россия), Севезо (Италия), Бхопале (Индия). Хозяйственная деятельность человека, развивающаяся быстрыми темпами, как оборотная сторона научно-технической революции приводит Россию к экологическому кризису, так 40% территории нашей страны уже фактически являются зонами экологического бедствия [1].

В связи с этим вопрос о необходимости усиления экологической безопасности остро встает на современном этапе развития нашего государства и всей планеты в целом. Именно обеспечение экологической безопасности рассматривается Президентом РФ как основная цель принятия Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года [2].

Причинами неблагоприятной экологической обстановки как в России, так и в других государствах являются, прежде всего:

- ежегодное увеличение роста промышленных и бытовых отходов;
- увеличение количества выбросов вредных веществ в атмосферный воздух и сбросов в водоемы и реки;
- нерациональное использование лесных и земельных ресурсов;
- остаточный принцип в финансировании в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

В 2006 г. в Давосе на открытии Всемирного экономического форума учеными из Йельского и Колумбийского университетов Соединенных Штатов Америки был представлен экологический рейтинг, в проведении которого приняли участие 133 страны. Оценка складывалась из 16 критериев, каждый из которых оценивался по 100-бальной шкале и которые касались способностей государств эффективно и своевременно решать экологические проблемы, а также стремиться к минимизации ухудшения экологического состояния, как в стране, так и во всем мире. Согласно данному рейтингу по экологической чистоте Россия занимает 32-е место. Лидирующие позиции заняли такие страны как Новая Зеландия (88 баллов), Швеция (87,8 баллов), Финляндия (87 баллов).

На данный момент среди правоведов и юристов - практиков отсутствует единое понимание термина «экологическая безопасность» и перечень дефиниций достаточно широк. Чаще всего экологическая безопасность в теории рассматривается в следующих трех аспектах:

1. как всяческую деятельность человека, которая исключает любое негативное воздействие на окружающую среду;
2. как совокупность правил, которые направлены на охрану окружающей среды, рациональное природопользование и обеспечение прав человека и гражданина на благоприятную окружающую среду;
3. как возможность достижения уровня сбалансированного сосуществования окружающей среды и деятельности человека, когда нагрузка на окружающую среду не превышает способностей среды к самостоятельному восстановлению.

На законодательном уровне институт экологической безопасности практически не урегулирован. В Федеральном законе от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» раскрывается лишь ее понятие как «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий». Данная дефиниция сформулирована достаточно абстрактно.

В 2003 г. был принят Модельный закон государств-участников СНГ «Об экологической безопасности». В статье 1 данного закона закреплено наиболее удачное, на наш взгляд, понимание института экологической безопасности в качестве «системы политических, правовых, экономических, технологических и иных мер, направленных на обеспечение гарантий защищенности окружающей среды и

жизненно важных интересов человека и гражданина от возможного негативного воздействия, хозяйственной и иной деятельности и угроз возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в настоящем и будущем времени».

По нашему мнению, в России назрела необходимость в разработке и принятии единого нормативного правового акта, регулирующего отношения в области обеспечения экологической безопасности, и это вовсе не миф. Еще в 1995 г. была предпринята такая попытка и разработан проект федерального закона «Об экологической безопасности», который был принят Государственной Думой РФ, но не подписан Президентом. Экологическая безопасность в нем понималась как самостоятельная задача и область отношений, связанных с недопущением и реагированием на ситуации «экологической опасности», характеризующиеся вероятностью разрушения, изменения состояния окружающей природной среды под влиянием природных и антропогенных факторов [3]. Однако у проекта были и свои недостатки: не определялась сфера конкретных общественных отношений, которые не охватывались бы Федеральным законом «Об охране окружающей среды», а также не предлагалось каких-либо юридически значимых собственных инструментов обеспечения экологической безопасности, которые отличались бы от инструментов регулирования охраны окружающей среды [4].

Однако в ряде субъектов РФ имеется положительная законодательная практика. В Красноярском крае, Курской и Нижегородской областях приняты соответствующие законы субъектов «Об экологической безопасности», которые устанавливают общие понятия и принципы, приоритеты при обеспечении экологической безопасности, разграничение полномочий между органами государственной власти субъектов, способы участия граждан и т.д.

Полагаем, что уже давно назрела объективная потребность принятия единого комплексного законодательного акта - федерального закона Российской Федерации «Об экологической безопасности», который бы обеспечил право граждан на проживание в экологически безопасной среде и стал бы основой для разработки и принятия ряда других законодательных и подзаконных нормативных правовых актов, конкретизирующих регулирование отдельных отношений в сфере обеспечения экологической безопасности. На наш взгляд, данный федеральный закон должен быть принят именно в 2017 году, который объявлен Президентом РФ Годом экологии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Волович В.Н. К вопросу об экологической безопасности страны // Общество. Среда. Развитие. – 2012. - № 1. – С. 192–196.
2. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждены Президентом РФ 30.04.2012 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
3. Проект Федерального закона «Об экологической безопасности в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=95700008-1&02> (дата обращения 18.03.2015).
4. Краснова И. О. Экологическая безопасность как правовая категория / И. О. Краснова // Lex Russica. - 2014. - № 5. - С. 543 – 555.