

МЕХАНІЗМ ВЕРБАЛЬНОГО ВПЛИВУ СУЧАСНОГО АМЕРИКАНСЬКОГО ПОЛІТИКА

Фадєєва Ю. О., студ. гр. ПР-23

(Сумський державний університет),

Прокопенко А. В., канд. філол. наук, ст. викладач кафедри ГФ

(Сумський державний університет)

Мовознавці ХХІ століття звернулися до «людського чинника», до носія мови – людини, особистості, яка говорить. Мовознавці направили свої інтереси в область дослідження мовних повідомлень з урахуванням мовленнєвого впливу як важливого засобу людського спілкування. Все більше уваги стало приділятися прагматичним впливам, а прагматика як наука вийшла на передній план.

Політичний діяч як мовна особистість звертається до певних непохитних істин, які, максимально йому сприяючи, здатні здійснювати максимальний вплив на аудиторію [1]. Його публічні промови являються найбільш традиційними, освоєним практикою та дієвим інструментом політичного впливу. Для сучасних політиків вміле володіння засобами переконуючого впливу, знання особливостей мовного маніпулювання є однією з передумов їхньої успішної політичної діяльності, важливим чинником досягнення потрібних їм цілей, а отже створення свого успішного іміджу [2].

Механізм вербального впливу на людину базується у взаємодії слова та значення. Професійний політик у своїй комунікації прагне точності визначення, проте інколи завуальовує свої цілі засобами еліпсису, номіналізації, метафорізації, особливою інтонацією, вдаючись до перекручування інформації:

Mr. Bush has made "the war on terrorism" a mantra to cover everything his administration has done. But the Iraq war has nothing to do with the war on terrorism as we now know. It was a plan of Cheney, Rumsfeld and their coterie of "neo-conservative" intellectuals long before they came to power [3].

У цьому прикладі намір політика завуалювати свої дії «війною з тероризмом» реалізується невизначеністю та прихованістю його висловлювань.

Прагнучи врятувати авторитет та уникнути конфлікту у спілкуванні, політики вдаються до використання невизначених висловів, що дозволяє мовцю легше заперечувати усе сказане, наприклад:

On Iraq, John Kerry's record is a bit muddled. He voted against giving George Bush authority to use force in the first Gulf War, but backed the current President Bush in November 2002. In January Kerry criticized Bush's foreign policy approach. He then came out in February and said force might have to be used [3].

У наведеному прикладі політик вдається до тактики заперечення сказаного раніше, що дозволяє йому уникнути протиріччя.

Невизначеність, як правило, виступає засобом подолання комунікативних проблем. Вона дозволяє мовцю уникнути крайнощів, зберігати нейтралітет при обговоренні спірних питань, і тим самим сприяє загладжуванню протиріч між комунікантами:

In an interview about his anti-war activities, Kerry said he knew nothing of attempts by his campaign to tinker with the past and that he disapproved. "People's memories are people's memories," he said. He added that he himself did not remember being at that 1971 meeting of the anti-war group. Hurley said he was asking Musgrave to be accurate, "because his memory was contrary to everything I was hearing" [3].

Цей приклад ілюструє як невизначеність висловлювань політика знімає комунікативну проблему. Відмінні погляди двох людей на одну й ту саму подію спричиняє протиріччя, але політик займає нейтральну позицію, що допомагає йому уникнути негативних наслідків непорозуміння.

Таким чином, невизначеність одиниць політичного дискурсу спричиняються семантичними та прагматичними факторами. Ситуативно вона може призводити до зняття комунікативних проблем або до їхнього

створення. Лінгвокогнітивні фактори невизначеності одиниць політичного дискурсу є також значимими.

1. Симонян А. А. Оценочность как составляющая политического дискурса (на материале инаугурационных речей президентов США) / А. А. Симонян // Вестник Московского государственного университета. – 2006. – Сер.19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – № 3. – С. 65-77.

2. Прокопенко А. В. Інтерв'ю в передвиборчому американському дискурсі структурно-семантичний та комунікативно-прагматичний аспекти : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.04 : захищена 28.11.13 : затв. 14.02.14 / Прокопенко Антоніна Вадимівна. – Суми, 2013. – 221с.

3. Obama B. President Barack Obama's State of the Union Address / B. Obama [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.whitehouse.gov/>

4. Popova Y. V. Grammatical and Lexical Constituent of Pre-Election Discourse [Text] / Y. V. Popova, Y. V. Yemelyanova, N. A. Prihodko // Middle-East Journal of Scientific Research. – 2014. – № 19 (1). – С. 48-51.

Фадєєва Ю. О., Прокопенко А. В. Механізм вербального впливу сучасного американського політика // Соціально-гуманітарні аспекти розвитку сучасного суспільства : матеріали Всеукраїнської наукової конференції викладачів, аспірантів, співробітників та студентів, м. Суми, 21-22 квітня 2016 року. – Суми : Сумський державний університет, 2016. – С. 57-59.