

**ДОКУМЕНТИ І МАТЕРІАЛИ****МАТЕРІАЛИ ДО ГЕНЕАЛОГІЇ ЛАЗАРЕВСЬКИХ,  
ГЕРАСИМОВСЬКИХ, СЕМЕНОВИХ ТА КОЛЧЕВСЬКИХ  
З ФОНДІВ ДЕРЖАВНОГО АРХІВУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

*Вперше публікуються матеріали до генеалогії декількох відомих дворянських родів Лівобережної України. Представлені документи зберігаються у фондах конотопських повітового та повітового земського судів держархіву Сумської області.*

Останнім часом все більшої актуальності набувають дослідження з історії української еліти. Активно вивчаються її поява, еволюція, інтеграція у нові умови існування (за часів Російської імперії); досліджується історія родоводів видатних і маловідомих українських родів. Вивчення їх генеалогії дає змогу більш детально дослідити сам феномен української еліти та більше дізнатися про окремих її представників.

Сама еліта сформувалася на Гетьманщині після війни Б.Хмельницького у середині XVII ст. До її числа увійшли представники старої шляхти, які вели свої родоводи з литовсько-польських часів, козацької старшини та деякі вихідці з вищого духовництва. Після того, як вона була інкорпорована до російського дворянства у кінці XVIII ст., більшість її представників зосередилися у Полтавській та Чернігівській губерніях<sup>1</sup>. Хоча значна їх кількість мешкала також у Слобідсько-Українській, Київській та, частково, Катеринославській губерніях. На початку XVIII ст., коли найбільш впливові старшинські роди вже були сформовані, “доступ до старшинського прошарку, хоча і був досить обмеженим, все ж існував для інших соціальних груп і прошарків”<sup>2</sup>. Ця еліта у XVII-XVIII ст. ідентифікувала себе з Україною-Гетьманщиною. Її представники вирізняли себе, свій народ і свою землю від інших держав і націй. Про це певною мірою свідчить постійна конфронтація гетьманського та російського урядів, спроби старшини унезалежити політичне і правове життя на Гетьманщині. Одним з прикладів останнього була Глухівська рада 1763 р., на якій 100 представників середньої та вищої шляхти ухвалили петицію до Катерини II, де пропонувалося перетворити Раду старшин на Шляхетський Сейм<sup>3</sup>. Усе це призвело, з одного боку, до остаточної ліквідації залишків автономії Гетьманщини, а з іншого - змусило імперський уряд зрівняти українську шляхту у правах з російським дворянством.

Злиття української шляхти з російським дворянством стало ніби вливанням свіжої крові до організму Російської імперії. Це видно хоча б з того, що російське дворянство (а саме воно переважало в усіх державних установах імперії) було менш освіченим, ніж українське. Київська академія та Чернігівська й Переяславська колеґії надавали кращу освітню підготовку навіть дрібній українській шляхті, ніж та, яку мали російські дворяни. Це призвело до того, що українська знать була більше пристосована до виконання чиновницьких функцій, ніж російська<sup>4</sup>.

Українська еліта вже давно є предметом вивчення багатьох вітчизняних дослідників XIX-XXI ст. Більшість розвідок присвячена козацькій старшині, її місцю у політичному житті та соціальній структурі суспільства, злиттю з російським дворянством, окремим представникам еліти (здебільшого українським гетьманам чи старшинам) тощо<sup>5</sup>. Мають місце і дослідження історії української дворянської еліти на

---

*Дегтярьов Сергій Іванович - старший науковий співробітник Сумського державного університету*

регіональному рівні<sup>6</sup>, а також роботи суто генеалогічного характеру, присвячені визначним українським родам<sup>7</sup>.

Велику увагу характеристиці генеалогічних джерел козацько-старшинських родів приділив В.Томазов. Оглянувши питання класифікації генеалогічних матеріалів та історіографію проблеми, більш детально він зосередився на тих джерелах, що містять безпосередні (прямі) генеалогічні відомості: родоводні книги, справи про дворянство, алфавітні списки дворян, списки долучених до роду тощо<sup>8</sup>.

Значний масив генеалогічних відомостей про українські старшинсько-дворянські роди містять матеріали різноманітних державних установ, фонди яких нині зберігаються в різних архівосховищах (здебільшого українських та російських). Однією з таких установ були повітові суди. Донині збереглася велика кількість їхніх матеріалів, більшість з яких є цінним історичним джерелом. Зокрема серед матеріалів повітових судів зберігається велика кількість письмових генеалогічних джерел. Усі вони мають офіційне походження - свідоцтва про підтвердження дворянства, виписки з метричних книг, послужні (формулярні) списки, заяви-*“прошення”* про прийняття на службу чи звільнення з неї тощо.

Якщо використовувати поділ генеалогічних джерел за змістом на прямі та непрямі (опосередковані), то слід зазначити, що матеріали повітових судів містять обидва ці види. Але прямі джерела з генеалогії тут представлені лише поодинокими родоводними схемами (як правило, з майнових справ або справ про підтвердження дворянства). Всі інші носії генеалогічної інформації відносяться до опосередкованих джерел - формулярні списки, майнові документи (акти купівлі-продажу, дарування, спадкування тощо), метричні записи, заяви про прийняття на службу чи звільнення з неї, списки чиновників, документи про підтвердження дворянського походження і т.п.

Нижче пропонуємо 19 документів з фондів Конотопського повітового (Ф.582) та Конотопського повітового земського (Ф.586) судів, що зберігаються в Державному архіві Сумської області.

Документи 1-5 стосуються батька відомого українського історика О.М.Лазаревського - Матвія Ілліча Лазаревського. У них наводяться маловідомі біографічні дані про нього, відомості про Іллю Лазаревського (діда відомого історика). Ці матеріали є уточнюючими до спогадів М.І.Лазаревського та О.М.Лазаревського<sup>9</sup>. Документи 1 та 4 складені і записані власноручно М.І.Лазаревським. Документ 5 представляє собою рішення повітового земського суду на заяву-*“прошение”* М.Лазаревського - документ 4.

Документ 6 містить інформацію про М.Лазаревського і В.Герасимовського. Родині ж Герасимовських присвячені документи 7-14.

Документ 7 стосується Івана Йосиповича Герасимовського, а складений був його сином Степаном (лише курсивом виділено власноручний підпис І.Й.Герасимовського). Про самого І.Й.Герасимовського писав у своїх спогадах М.І.Лазаревський. Він згадував, що коли була утворена Полтавська губернія, то в архіві Конотопського повітового суду зберігалось багато справ тих повітових судів, які тепер були віднесені до Полтавщини. Такі справи треба було вилучити з архіву і надіслати до Полтавської губернії. Як писав М.І.Лазаревський: *“... делом этим многосложным и довольно трудным, относившимся к моей обязанности, занимался усердно старик архивариус Герасимовский, прежний коллегийский канцелярист, которому я обязан за неусыпную деятельность его по сему предмету”*<sup>10</sup>. Сам І.Й.Герасимовський мав кількох синів.

Документ 9 являє собою виписку службовців Конотопського повітового суду, що була складена 1 липня 1835 р. Тут містяться біографічні відомості про Степана Герасимовського - одного з синів вищезгаданого І.Й.Герасимовського.

Роду Семенових присвячені документи 15-18. Перший з них - це рішення Конотопського повітового земського суду про визнання того, що підсудок (засідатель) цієї установи Степан Семенов є гідним нагородження чином колезького асесора. Цей документ містить досить детальний опис службової кар'єри Семенова за період з 1770 до 1800 р. Тут згадується також послужний (формулярний) список цього чиновника. Сам список також міститься в даній архівній справі (повністю його зміст не наводимо). Формуляр був складений у 1801 р. і, окрім інформації про службу, у ньому також зазначалося, що Степан Семенов *“Женат на дочери титулярного советника андрея торанского анastasии имеет сынов двух ивана 9 и якова 1 дочь надежду 3-х лет с коих сын иван обучается латинскому и немецкому языкам будучи изучен российской грамоте и последние за малолетством при доме находятся”*. Далі йшлося про те, що він *“имеет за собою по ревизии 795 года написанных людей малороссиян повета конотопского в хуторе Колодковском 4, в городе Конотопе 2, всего шесть мужеска пола душ”*<sup>11</sup>.

Наступні три документи (16-18) взяті зі справи про розподіл спадкового майна<sup>12</sup> і стосуються уточнення родинних зв'язків між представниками родини Семенових. Документ 18 - родоводна схема Семенових - є єдиним прямим генеалогічним джерелом з усіх наведених у даній публікації. Метою даної схеми було показати лише можливих спадкоємців з-поміж живих членів родини Семенових, тому вона не містить відомостей про тих, хто не дожив до часу, коли складалася схема, але згадувалися у більш ранніх документах. Зокрема, у формулярному списку на Степана Семенова за 1801 р. згадуються два його сина - Іван та Яків, а також донька Надія. У родоводній схемі, складеній у 1854 р. (як і в документах 16 та 17 за 1855 р.), син Яків та донька Надія вже не згадуються.

Родоводна схема була засвідчена підписами багатьох дворян Конотопського повіту, серед яких - автографи майора І. Драгомирова (батька відомого генерала М.І. Драгомирова), А.М. Костенецького та інших представників відомих українських родів.

Останній документ (19) - це свідоцтво, видане у 1821 р. Чернігівським губернським предводителем дворянства С. Ширяєм Петру Колчевському про підтвердження дворянського походження останнього. У свідоцтві міститься інформація про цілу низку родичів П. Колчевського, описується зміст документів, на основі яких приймалося рішення про належність до привілейованого стану. Тут наводяться відомості про родину Колчевських, починаючи з 1687 р., коли Федір Колчевський (рідний дід П. Колчевського) за універсалом гетьмана І. Мазепи отримав родовий маєток. Посилання на цей універсал у документі зроблені чотири рази - один - 1686 р., а три рази він датується 1687 р. Вірогідно, що під час написання документу писарем була допущена помилка, оскільки в усіх випадках мається на увазі один і той же універсал (правильною датою вважаємо 1687 р., тому що саме ця дата зустрічається найчастіше).

При поданні текстів документів збережено їх орфографію і пунктуацію. Давньоруські літери “і” та “ять” були замінені на сучасні російські аналоги “и” та “е” відповідно. Літеру “ъ” (“ер”) при написанні тексту не використовуємо. Місця, де текст виявився незрозумілим або зіпсованим, позначено трьома крапками у квадратних дужках (/.../).

<sup>11</sup>Козут З. Проблеми дослідження української еліти Гетьманщини // Коріння ідентичності. Студії з ранньомодерної та модерної історії України. - К., 2004. - С.29.

<sup>12</sup>Маслійчук В.Л. Козацька старшина слобідських полків другої половини XVII - першої третини XVIII ст. - Харків, 2002. - С.80.

<sup>3</sup>Козут З. Українська еліта у XVIII столітті та її інтеграція в російське дворянство // Коріння ідентичності. Студії з ранньомодерної та модерної історії України. - К., 2004. - С.57-58.

<sup>4</sup>Див.: Винский Г. Мое время // Русский архив. - 1877. - №1. - С.90-104; Записки В.Н.Гетуна // Исторический вестник. - 1880. - №1. - С.26-67.

<sup>5</sup>Миллер Д. Очерки из истории и юридического быта старой Малороссии. Превращение малорусской старшины в дворянство // Киевская старина. - 1897. - №1. - С.1-31; №2. - С.188-220; №3. - С.351-374; №4. - С.1-47; Ефименко А. Малорусское дворянство и его судьба // Ефименко А. Южная Русь. Очерки, исследования и заметки. - СПб., 1905. - Т.1. - С.145-200; Окіншєвич Л. Значне військо товариство в Україні-Гетьманщині XVII-XVIII ст. // ЗНТШ. - Мюнхен, 1948. - Т.157; Горобець В. Еліта козацької України: В пошуках політичної легітимізації: стосунки з Москвою та Варшавою. - К., 2001; Павленко С. Оточення гетьмана Мазепи: соратники та прибічники. - К., 2004; Козут З. Проблеми дослідження української еліти Гетьманщини // Коріння ідентичності. Студії з ранньомодерної та модерної історії України. - С.27-45; Він же. Українська еліта у XVIII столітті та її інтеграція в російське дворянство // Коріння ідентичності. Студії з ранньомодерної та модерної історії України. - С.46-79 та ін.

<sup>6</sup>Илляшев Л.В. Краткий очерк истории харьковского дворянства. - СПб., 1885; Павловский И. Ф. К истории полтавского дворянства: По архивным данным: В 2 т. - Полтава, 1906; Лазаревский О.М. Спогади про конотопців // Український археографічний збірник. - К., 1927. - Т.2. - С.56-66 та ін.

<sup>7</sup>Милорадович Г.А. Родословная книга черниговского дворянства: В 2 т. - СПб., 1901; Модзалевский В.Л. Малороссийский родословник: [В 4 т.]. - К., 1904-1915; Лазаревский А.А. Генеалогия рода Лазаревских // Спогади Матвія та Олександра Лазаревських / Упоряд. Івана Забіяки. - Київ-Самара, 2004. - С.189-197; Кривошея В. Генеалогія українського козацтва: Нариси історії козацьких полків. - К., 2004; Комаров В.В. Кондратьевы. Род воинов и благотворителей. - Сумы, 2005; Козлов О. Родоводи: Антоновичів, Мосцепанових, Нарановичів, Огієвських, Терещенків, Харитоненків. Серія "Дворянство Сумщини". - Сумы, 2006; Він же. Родовід Линтварьових. Серія "Дворянство Сумщини". - Сумы, 2006.

<sup>8</sup>Томазов В.В. Генеалогія козацько-старшинських родів: історіографія та джерела (друга половина XVII – початок XXI ст.). - К., 2006. - С.171-212.

<sup>9</sup>Лазаревский А.М. Сведения о старейших членах рода Лазаревских // Спогади Матвія та Олександра Лазаревських / Упоряд. Івана Забіяки. - Київ-Самара, 2004. - С.19-42; Лазаревский М.И. Памяти мои // Спогади Матвія та Олександра Лазаревських / Упоряд. Івана Забіяки. - С.43-92.

<sup>10</sup>Лазаревский М.И. Памяти мои // Спогади Матвія та Олександра Лазаревських. - С.53.

<sup>11</sup>Державний архів Сумської області. - Ф.586. - Оп.1. - Спр.87. - Арк.5-6.

<sup>12</sup>Там само. - Ф.582. - Оп.1. - Спр.637. - 419 арк.

Передмова, упорядкування та публікація С.І.ДЕГТЯРЬОВА

## № 1

Просит жительство в повете Конотопском дворянин коморника 14-го класса сын Матвей Ильин Лазаревский, а о чем мое прошение тому следуют пункты:

### 1

За окончанием моим российской грамоты наук желая я приспособить себя к знанию в законоположениях и судебных порядках по части гражданской, и затем взять участие в статской службе и приобрести от начальства похвалы и достойное воздаяние, з 1798 года определился к делам Конотопского подкоморского суда и под руководством в том суде служения имеющего отца моего служил тамо шесть лет, так как прилагаемой при сем аттестат данный мне мая 29-го числа сего года заверяет, и хотя я за таковую мою при том суде деятельность справедливо против прочих в других судебных местах канцелярских служителей заслужил к произведению награждением чина подобно как до сего многие при сих судах оные выслуживали, о чем неоднократно отсуда начальству предоставливан но не знаю почему поныне оно не получил, к сему

### 2

И поелику сии обстоятельства и в дальнейшем моем при том подкоморском суде служении к получению моего предмета меня необнадеживает, решил я от дел получив увольнение к удобнейшему в том предприятию переместиться в поветовый

Конотопский земский суд, в котором я первого числа прошедшего июня в отписке дел без определения нахожусь лаская себя надеждою на правосудие оною суда что труды шестилетнего моего в подкоморском суде служения засвидетельствованные им действительно будто зачтены з старшинством к награждению меня за оные чином, прошению и дабы высочайшим вашего императорского величества указом повелено было сие мое прошение приняв записать и за определением меня к делам Конотопского поветового земского суда о произведении за ту мою службу так в поощрение впредь к оной в звание губернского регистратора з старшинством сколько заблагоуваженно будет учинить куда следует представление

всемилодивейший государь прошу вашего императорского величества о сем моем прошении решение учинить к подаче надлежит в Конотопский поветовый земский суд 1804 года октября дня дворянин коморника повета Конотопского 14-го класса сын Матвей Ильин Лазаревский руку приложил сие прошение сам написал.

Ф.586. - Оп.1. - Спр.93. - Арк.75-75зв.

## № 2

1804 года ноября 7 дня по указу Его Императорского Величества Конотопский поветовый земский суд по слушании вышенаписанного прошения ПРИКАЗАЛИ: как с представленного аттестата значится, что проситель Матфей Лазаревский в подкоморский повета Конотопского суд вступил в службу 1790 года декабря з 21, и з того времени сего года мая 29 числа исправлял в том суде поручаемые дела с усердием и успехом, а по увольнении от того суда находится и в сем суде с 1 числа прошедшего июня в списки текущих по сему суду дел, и к оным имеет ревностное прилежание и способность, но к таковым делам по неотдаче от него прошения и поныне был в сей суд непринят, ныне же он Лазаревский настоящим его прошением просит принятия его к делам сего суда и за продолженную им в Конотопском подкоморском суде службу представления о произведении в звание губернского регистратора, к награждению каковым и сей суд признает его Лазаревского за продолженное и в сем суде его бытие в отписке дел достойным И ДЛЯ ТОГО просителя Лазаревского по желанию его к служению у письменных сего суда дел принять, зачтя ему в таковое служение и прежнее его с 1 числа июня сего года при сем суде бытие, о каковом принятии и о награждении его Лазаревского за службу его и ревностное к делам прилежание губернским регистратором представить с приложением копии аттестата на благоразсмотрение от сего суда в Малороссийское Черниговское губернское правление по содержанию полученного из оною правления в сей суд прошлого 1803 года августа 17 дня Указа Рапортом, и просить в резолюцию Указа, представляемой же им просителем аттестат за оставлением к делу с него копии подлинный ему возвратить за роспискою

Судья земский Смеловский  
подсудок земский Адарович  
подсудок земский Борчевский

Ф.586. - Оп.1. - Спр.93. - Арк.76-76зв.

**№ 3**

По указу Его Императорского Величества Самодержца Всероссийского Малороссийской Черниговской Губернии из Конотопского подкоморского суда сего повета Дворянину поветового коморника 14-го класса сыну Матфею Ильину Лазаревскому

аттестат

По прошению означенного Лазаревского в сем подкоморском суде ОПРЕДЕЛЕНО: в засвидетельствование продолжительной им Лазаревским при делах сего суда 1798 года декабря с 22 безпорочно и безотлучно службы и что он к оной имеет ревность и усердие, дела ему получаемые исправлял со всяким успехом верно /: За что хотя не единожды он удостоиван был к награждению чином /.../ но одного поныне еще не получил /: Дать ему Лазаревскому из Конотопского подкоморского суда за подписом и с приложением казенной печати сей аттестат, с увольнением его от дел сего суда по нежеланию его более при сем суде служить и дан в благополучном городе Конотопе 1804 года мая 29 дня

подкоморий Петр Кандыба

Ф.586. - Оп.1. - Спр.93. - Арк.77-77зв.

**№ 4**

Просит дворянин коллежский регистратор Матфей Ильин сын Лазаревский а о чем мое прошение тому следуют пункты

1

В службе Вашему Императорскому Величеству при письменных делах перее с 21 октября 1798 по 29 мая 1804 года в Конотопском подкоморском суде, потом с 1 июня того 1804 года поныне в Конотопском поветовом земском суде находясь я поручаемые дела отправлял по долгу присяги

2

Я в разсуждение моего сиротства и недостаточества в Конотопском поветовом суде содержать себя на своем коште не могу, а желаю быть определенным наличествуясь в Конотопском нижнем земском суде /.../\*.

Ф.586. - Оп.1. - Спр.108. - Арк.10-10зв.

**№ 5**

1809 года марта 10 дня по указу Его Императорского Величества Конотопский поветовый земский суд по слушании вышеписанного прошения ПРИКАЗАЛИ как и сему суду известно что реченный дворянин коллежский регистратор Лазаревский есть при своем сиротстве недостаточного состояния и находится на собственном содержании у дел суда сего не может, а препятствующих причин

к перемещению его по сему суду нет, для того о просимом им Лазаревским перемещении его в здешний нижний земский суд, на второй статейный канцелярский оклад представить на благоразсмотрение в Малороссийское Черниговское Губернское Правление доношением

Судья земский Карп Скаловский  
подсудок земский Яков Острожский  
подсудок земский Иван Езучевский

Ф.586. - Оп.1. - Спр.108. - Арк.10зв-11.

### № 6

Указ Его Императорского Величества Самодержца Всероссийского из Малороссийского Черниговского Губернского Правления Конотопскому Поветовому Земскому Суду по указу Его Императорского Величества Черниговское Губернское Правление Слушав Два Рапорта Конотопского нижнего земского суда 21 числа декабря прошлого 1808 года и 16 марта сего года полученные с коих 1-й представляет о замещении наостающуюся в том суде по губернском секретаре Богданове первостатейную канцелярского оклада вакансию служащего в том суде на 2-й такой же Коллежского Регистратора Василия Герасимовского и 2-м прошение Коллежского Регистратора служащего в оном суде Матвея Лазаревского о замещении его на остающуюся в том суде по Герасимовском 2 статейную вакансию представляя сему правлению просит о замещении на означенные порозние вакансии Герасимовского и Лазаревского в резолюцию Указа при чем слушали и рапорт тамошнего поветового суда сего ж марта 16 числа полученный с изъяснением что на перемещение с них коллежского регистратора Лазаревского от дел поветового к делам тамошнего нижнего суда препятствующих причин никаких нет ПРИКАЗАЛИ: По таковому удостоению Конотопского нижнего суда помянутых Коллежских Регистраторов Герасимовского и Лазаревского определить Герасимовского на 1-ю а Лазаревского на 2-ю канцелярские статьи о чем и послать Конотопскому нижнему земскому суду. – 1809 года марта 24 дня.

Ф.586. - Оп.1. - Спр.108. - Арк.13-13зв.

### № 7

Просит находящийся при делах в конотопском поветовом земском суде в содержании оного суда архива Губернский Секретарь Иван Осипов сын Герасимовский, а о чем мое прошение тому следуют пункты,

1-е

вступил я в службу вашего императорского величества к письменным делам в преже бывшей малороссийской полковой нежинской канцелярии 1774-го года Генваря с 3-го числа где за продолженную мою службу произведен 775-го года ноября 28 полковым канцеляристом, а затем по определениям оной полковой канцелярии был

я у перебора и описе имевшихся в архиве бывшего тогда гродского нежинского суда дел и в отправлении по сотенном конотопском правлении писарской должности, в коей находился 782-го года июля по 21 число, а с того числа за подачею в быший же конотопский уездный суд прошения определясь к таковым же делам находился в оном поручаемые мне дела исправлял по своей способности радително, с надлежащим успехом и прилежнотию, не бывая при том ни в каких пороках и штрафах, за какову мою службу удостоиван был от оноу уездного суда 784-го года декабря от 20 числа в бывшее тогда новгородско-северское наместническое правление к награждению меня чином коллежского регистратора, и с вышеозначенного времени при делах оноу уездного суда находился по 790 год с того же года /: по причине искалечения моего в ноги /: за болезнью от того чрез долгое время со мноу продолжавшуюся не мог явиться в показанный суд и у должности моей не числился, к каковой нипо/.../ по упразднении оноу уездного и за возстановлением поветового здешнего земского судов за освобождением по /.../ от той болезни по поданному в оный поветовый суд 1800-го года сентября 28 числа прошению и с определением оноу суда принять к таковым же делам, во увере/.../ всего выше поясненного данное мне от оноу ж поветового земского суда 802-го года генваря 17 дня с формулярным списком свидетельство при сем к усмотрению оноу ж суда представлению; к сему

## 2-е

между продолжением же таковой моей в оном суде службы по учиненному 803 года марта дня определению препоручено мне в содержание и соблюдение имеючися в архиве того суда разного рода дела, якие я принял в свое рассмотрение, в силу полученных указов из малороссийского черниговского губернского правления в оном суде /.../ о изготовлении и разсилке принадлежащих за отшедшие из сего повета /: полтавской губернии в роменской и черниговской в кролевецкий и борзенский поветы /: /.../ сиих дел изготовлял оных по описам немалое количество которых от оноу суда в показанные поветовые земские суды в 1804 и 805 годах разослано также и ревизские 1782 года сказки за теже отшедшие селения куда следовало по описям же отосланы и по удостоению меня от оноу поветового земского суда /: за неполучением по прежнему бывшему уездного суда ж удостоению коллежского регистратора /: произведен в тот чин 805-го декабря 31 а в нынешний 810 годов декабря 31 числа: *прошению*

## 3-е

за переходом же поветового суда 811 года з судового корпуса который ассигнован /: в бытность тогда в городе конотопе рекрутского дела больным рекрутом /: для лазарета пооп/.../воду конотопского городничего Соболевского в городскую конотопскую питейную контору, куда и архиву того суда перевезенно где я по родам дел по порядку как долженствовало /.../ служил но за переходом и от толь поветового суда в городовую здешнюю думу, где и ныне оной суд присудствие свое имеет то и архива оноу суда по отводу городничего ж Соболевского в 1812 году переведенна в дом коллежской ассесорши Елены Драгомировой, в коем также по родам дел сложенно мноу порядочно по годам, где и ныне оные архивы находятся и преже бывшими оноу суда членами судьбою Костенецким, и подсудком Забиякою 813 года ту архиву при мне свидетельствованно, и по указанию моему в каковых местах и каких преже бывших и особо здешнего поветового судов, и каковы дела по годам сложенны, признанно в порядке и по производчимся в оном суде уголовным делам в силу



учиненных определений касающихся надобностях делал я с имеючимись в оной архиве разных прежде бывших и поветового судов, прежними ж уголовными делами многие справки, и подавал в суд к делам, когда же я 814 года Сентября с 13 числа заболел и находился до полтора года больным, то с начала моей болезни в том же сентябре месяце чрез присланного ко мне в дом канцелярского служителя отобранны у меня архивные ключи, кому ж в соблюдение оная архива препорученна мне неизвестно, ныне же понемногу от той болезни хотя и освободился, но однако нахожусь крайне в слабом здоровьи, сопряженным с старостию моих лет составляющих от рождения моего шестидесяти двух, и далее быть уже в должности поветового суда при делах вовсе не в силах, то всеподданнейше прошу *находится* и дабы высочайшего вашего императорского величества указом повелено было сие мое прошение приняв записать а меня от дел конотопского поветового земского суда в разсуждении вышеозначенных престарелых моих лет уволить /.../ должную мною в разных должностях службе дать мне аттестат представленное ж при сем свидетельство с формулярным списком возвратить

Ф.586. - Оп.1. - Спр.166. - Арк.7-7зв, 9-9зв.

## № 8

Копия

Противу заключенного в конотопском поветовом земском суде определения По указу Малороссийского Черниговского губернского правления, почему я вступил в статскую оного поветового суда службу исключен с подушного оклада показал следующее

### 1

отец мой полковой канцелярист Иван Герасимовский находился и с прежних годов в разных должностях а на последок и в оном Поветовом Земском Суде при письменных делах, в коем и ныне находится и между тем подавал в Малороссийскую Черниговскую казенную палату прошлого 1806 года генваря 27 прошение о исключении меня с двумя братьями моими Степаном и Евфимом с подушного оклада, поелику именованным его императорского величества блаженныя и вечно достойные памяти великого государя Павла первого всемилостивейшим указом на поднесенном от правительствующего Сената докладе прошлого 1798 года июля в 30 день состоявшимся всемилостивейше повелено канцелярских служителей действительно служащих равно-мерно и детей их которые находятся в приказном же звании також и малолетних никуда ни определенных с какого ни есть звания из подушного оклада исключить 1804 года июля от 31 числа господам бывшему городничему коллежскому советнику военкову и казначею Костирки указами знать данно, почему я за таковым исключением имея ревность и желание продолжать престолу его императорского величества статскую службу и вступил к делам Конотопского Поветового Земского суда, о каковом исключении меня с подушного оклада и справка от конотопского казначейства в оном же поветовом суде при канцелярских делах имеется.

К сему показанию полкового канцеляриста сын Иван Герасимовский подписался.

Ф.586. - Оп.1. - Спр.100. - Арк.53-53зв.

**№ 9**

Титулярный советник Степан Герасимовский  
44 лет отроду, сын губернского секретаря  
в службу вступил 1 июля 1807 г.  
в Конотопском уездном суде служит по указу Черниговского Губернского Правления  
с 16 декабря 1816 г.  
в настоящем чине с 31 декабря 1828 г.  
находится в суде повытчиком крепостных дел

Ф.586. - Оп.1. - Спр.556. - Арк.109.

**№ 10**

1835 года октября 18 дня по указу Его Императорского Величества Конотопский уездный суд имел разсуждение что повытчик сего суда крепостных и долговых дел титулярный советник Степан Иванов сын Герасимовский вступил в службу первоначально к делам Конотопского поветового что ныне уездный суд 1807 июля 1 числа в оном служив шесть месяцев и двадцать дней увольнясь из поветового суда 1808 года генваря 20 определился по желанию его в губернский гусарский полк того генваря 20 числа в оном полку служил семь лет девять месяцев и десять дней, в продолжении какова служения как значится из выданного ему 1815 года ноября 30 дня за №2282 пашпорта в походах за границую во Франции в королевствах Виртембергском был в действительных сражениях находился и в Франции при местечке Фершампенуас ранен пулею навывлет в правой пах уволен из оного полка 1815 года ноября 30 за какову службу имеет две серебряные медали одну в память 1812 года а другую за взятие Парижа 1814 года затем по прошению его указом черниговского губернского правления вновь определен в сей суд 1816 года декабря 16 числа с которого времени служа непрерывно отписывал поручаемые ему по суду дела исправно а с 25 числа генваря 1833 года по 21 число Августа 1834 года исправлял по определению сего суда должность повытчика уголовных и следственных дел с того же 21 числа Августа по настоящее время исправлял тоже по определению сего суда должность повытчика крепостных и уголовных дел имея при том в содержании своем с 1818 года судовую архиву приозведен чинами коллежским регистратором 1819 декабря 31 губернским секретарем 1822 декабря 31 коллежским секретарем 1825 декабря 31 и титулярным советником 1828 годов декабря 31 числ в штрафах пороках под судом и следствием не был выговоров и арестов не получал и беспорядков по службе не допустил оглошаем и изобличаем в неприличных поведениях не был и притом во все время служения оказался ревностным и усердным трудами постоянными непоколебимою нравственностью и всегдашним прилежанием оказал себя полезным и верным исполнителем в делах службы за какову добропорядочно продолженную им Герасимовским службу совершенно достоин он Герасимовский к награждению по силе свода Законов тома 1-го статьи 2639 Знаком отличия беспорочной службы ДЛЯ ТОГО ПРИКАЗАЛИ о награждении

его Герасимовского Знаком отличия безпорочной службы с приложением о службе его послужного формулярного вдвойне списка представить на благоразсмотрение в Черниговское губернское правление рапортом

Судья Иван Занкевич  
заседатель Матфей Лазаревский  
заседатель /.../  
заседатель Михаил Забияка

Ф.586. - Оп.1. - Спр.556. - Арк.239-240зв.

### № 11

Просит полкового канцеляриста Ивана Герасимовского сын Иван Герасимовский а о чем тому следуют пункты

#### 1

Находился я в малороссийском черниговском главном народном училище в изобучении российскому чтению и писму и протчим наукам 1799 мая с 19 1802 годов генваря по 29 числа, как прилагаемый при сем по усмотрению конотопского поветового земского суда в подленник аттестат, выданный мне от начальства того училища явствует и между тем

#### 2

За подачею от вышенаименованного отца моего канцеляриста Герасимовского в тамошную ж казенную палату того ж генваря 27 дня 1802 года прошения о исключении меня и других онога отца моего сыновей из подушного оклада /: в разсуждении его бытия при делах поветового земского суда :/ в силу указа из оной казенной палаты изшедшего 1804 года августа 7 в здешнем поветовом казначействе полученного и из подушного оклада я и другие мои братья изключены; ...

Ф.586. - Оп.1. - Спр.96. - Арк.5-5зв.

### № 12

#### Справка

Конотопскому поветовому земскому суду  
от Конотопского поветового казначейства  
Потребно выдать находящегося в сем суде при делах полкового канцеляриста Ивана Герасимовского сын Иван Герасимовский писанный по ревизии 1795 года в городе Конотопе в числе разночинцев заключенными с подушного оклада, или нет и буде исключен, то какого именно года месяца и числа, и по предписанию какого места об оном благоволенно в том казначействе справясь под сим подписав сию в сей суд возвратить 1805 года февраля 20 дня.

Ф.586. - Оп.1. - Спр.96. - Арк.7-7зв.

## № 13

## Аттестат

Объявитель сего малороссийской губернии из поветового города Конотопа сын полкового канцеляриста Герасимовского Иван Герасимовский обучаясь в Черниговской главной школе в первом и втором разрядах российскому чтению и письму, а в третьем истории, географии, арифметике и российской грамматике с успехом похвальным в бытность свою в оной вел себя добропорядочно, а ныне за болезнью немогли далее продолжать своего учения по прозьбе родителей его от наук уволен в чем ему Герасимовскому за подписом малороссийских школ директора черниговской главной школы учителей и с приложением печати малороссийского приказа общественного призрения и сей аттестат дан 1802 года генваря 30 дня в Чернигове

подлинный подписали

Директор училищ 7 класса Марков  
учитель высших разрядов истории и географии  
титულлярный советник Сильвейстер Самарский Быховец  
учитель высших разрядов по математическим предметам  
12 класса Кирилл Капля  
Второго разряда учитель 12 класса Андрей Липлянский  
Первого разряда и рисовального искусства  
учитель 9 класса Гаврило Карицкий

Ф.586. - Оп.1. - Спр.96. - Арк.8-8зв.

## № 14

1805 года февраля 26 дня По указу Его Императорского Величества Конотопский поветовы земский суд слушали прошение находящегося в сем суде при делах полкового канцеляриста Ивана Герасимовского сына Ивана ж Герасимовского в сей суд сего года генваря 14 дня поданное с прошением принятия его к письменным сего суда делам, а о исключении с подушного оклада забрать с конотопским поветовым казначейством выправку, при чем докладывали и Такову с казначейства в сем суде полученную ПРИКАЗАЛИ: как с той с казначейством забратой справки видно, что полкового канцеляриста Ивана Герасимовского сына проситель Иван Герасимовский состоявший по ревизии 1795 года в городе Конотопе в числе разночинцев в казачьем окладе по указу Малороссийской Черниговской Казенной Палаты прошлого 1804 года июля от 31 в Конотопское казначейство последовавшему.

Сначала того 1804 года ис подушного оклада исключен: ДЛЯ ТОГО Просителя Ивана Иванова сына Герасимовского к письменным сего суда делам принять и о том в Малороссийское Черниговское Губернское Правление отрапортовать, о чем и просителю Герасимовскому из сего объявить

Судья земский Смеловский  
Подсудок земский Борчевский

Ф.586. - Оп.1. - Спр.96. - Арк.20-20зв.

## № 15

1801 года августа 20 дня По указу Его императорского величества Земский поветовый конотопский суд имели разсуждение что сего земского суда подсудок Степан Семенов вступя в службу 1770 года декабря 1-го продолжал оную бывшего малороссийского нежинского полку в сотенной Конотопской канцелярии у письменных дел а поопределению оной канцелярии з 773 года в комиссии Смотрения коронных бывшего повета батурина имений по первое число мая 779 года писарем того года июля с 8-го при канцелярии бывшей малороссийской генеральной артиллерии канцеляристом по 9-е число января 782-го года 782 года з февраля мца за открытием новгородско северского наместничества по образу всевысочайших о управлении губерний учреждений присудственных мест когда позволено было от начальства губернии вступить в должность к заседанию в городской конотопский магистрат чиновником в числе таковых поступил и он Семенов в оный магистрат ратманом быв в сей должности безсрочно чрез три года а потом в 1785 году февраля 10-го также по силе Указа из бывшего Новгородско Северского Наместнического Правления того года января 8-го в городской конотопский магистрат по следовавшего позволенного мещанству по недостатку в них грамотных людей выбрать и их желаньям из дворян или чиновников в бургомистры и ратманы выбран он же Семенов в должность бургомистра которую исправлял до истечения трех годичного заседания безпорочно же и за продолженную им Семеновым /: до вступления еще в магистрат службу от покойного господина генерал фельдмаршала Сенатора и разных орденов кавалера Графа Петра Александровича Румянцева Задунайского произведен в чин полкового хоружого 1784 года марта 2-го между чем указом из бывшей конотопской дворянской опеки 1785 года октября от 8-го данным определением был он Семенов по возложенному в силу высочайшего именного указа той опеки тяжбному делу беспомощной вдовы Стряпчим и сию должность соблюдая имел по тому делу старательство в бывшем конотопском суде до воспоследования оному в том же суде 1787 года мая 24 дня решения за тем поопределению правительствующим Сенатом находился в том же Уездном Конотопском суде в должности секретаря 1788 года июля с 1-го безпорочно чрез девять лет и два мца то есть 1797 года августа по 31-е число по день открытия земского поветового конотопского суда исправляя тую должность ревностию прилежанием и расторопностию о каковой ево Семенова добропорядочной и беспорядочной службе /.../ о ней вступившего из бывшего уездного конотопского в сей поветовый суд дела удостоверительно есть и то же бывший уездный конотопский суд внесенным в малороссийское губернское правление прошлого 1797 года августа от 17-го числа представлением в разсуждении что из таковых малороссийских чиновников переименованны от главного начальства в штаб /.../ удостоил его Семенова к произведению в чин коллежского ассесора в сем же земском поветовом суде подсудком по выбору дворянством и по утверждению правительствующим сенатом находится он Семенов с 1-го числа сентября 1797 года поныне исправляя по чину своему должность с отличным рачением и похвалою в штрафах и пороках не был во уважение каковой /.../ подсудком Семеновым продолженной службы и сей суд признает Его Семенова достойным награждения следуемого по службе ево в класу по высочайше /.../ 1796 года декабря 31-го числа малороссийской губернии штате узаконенному чина взнесь оным представлением прошлого 1800 года августа от 13-го числа в малороссийское губернское правление

но и потому еще производство не получил для того ОПРЕДЕЛИЛИ о удостоении его семенова в чин коллежского ассесора в которой произведен быть он справедливо достоин малороссийскому губернскому правлению на благо рассмотрение представить и паки доношением приложить при том о нем семенову послужной формулярный список и копию грамоты на дворянство ему выданной

Судья Никифор Федорович  
Подсудок Семен Скаловский

Ф.586. - Оп.1. - Спр.87. - Арк.3-4.

## № 16

Просит коллежский советник и Кавалер  
Михаил Петров сын Левченков,  
а о чем тому следует пункт

1й

Представляя при сем в Конотопский Уездный Суд Свидетельство Предводителя Дворянства Конотопского уезда 3 Генваря 1855 года за №3 выданное о том, что я Левченков был женат первоначально на дворянке дочери титулярного советника и Кавалера Степана Семенова Анастасии у которой был единственный брат помещик Херсонской губернии Полковник и кавалер Иван Семенов других же братьев и сестер их же потомков их нет, а от жены моей Анастасии остались законные дети сыновья подпоручик Михаил и малолетние Стефан и Петр да три дочери.

2) Родословную роспись рода Семеновых подписанную двенадцатью дворянами Конотопского уезда для засвидетельствования в действительной подлинности их и Всеподданнейше прошу\*\*.

Ф.582. - Оп.1. - Спр.637. - Арк.29-29зв

## № 17

Свидетельство

Предводитель Дворянства Конотопского Уезда Черниговской губернии на основании предъявленной родословной рода Дворян Семеновых и по собственному своему знанию сим Свидетельствует что Коллежский Советник и Кавалер Михаил Петров сын Левченков по первому браку имел жену дочь Дворянина здешнего уезда Титулярного Советника и Кавалера Степана Семенова Настасью у которой был единственный брат как и она у него единственная сестра Херсонской губернии Ананьевского уезда, дворянин и помещик, отставной полевых Инженеров Полковник Кавалер Иван Степанов сын Семенов; кроме которого и сестры помянутой Настасии Левченковой ни родных братьев ни сестер ниже потомков их нет от нее же Настасии Левченковой урожденной Семеновых остались законные дети сыновья Подпоручик Михаил и малолетние Стефан и Петр да три дочери: При этом нужным нахожу присовокупить что Г[осподин]

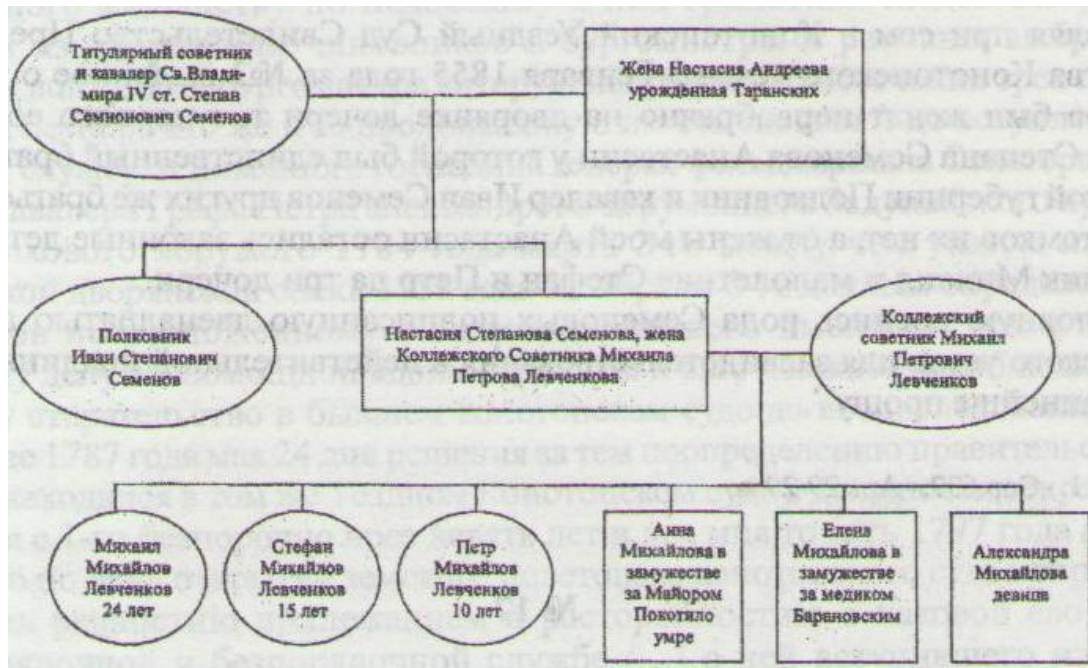
Левченков долговременною службою своею приобрел в обществе вес и уважение и ныне состоит на службе Попечителем Конотопской Городской Больницы, имеет собственное имение заключающееся в 57 ревизских душ мужского пола крестьян и при них до 450 десятин земли которое стоит цены не менее 10 000 рублей Серебром да особо сего имеет наличного капитала до 15 000 рублей Серебром. В чем утверждено подписом и приложением Казенной по должности моей печати 1855 года Генваря 3 дня.

Предводитель дворянства Петр Кандыба

Ф.582. - Оп.1. - Спр.637. - Арк.31-32.

### № 18

Родословная роспись Рода Семенова  
Учинена 1854 года Декабря 28 дня



Что родословная эта составлена правильно и других ближайших наследников после умершего Полковника Ивана Семенова нет кроме вышепоименованных детей родной сестры его Настасии бывшей в замужестве за Коллежским Советником Михаилом Петровичем Левченковым в том удостоверяем подписом нашим 1854 года Декабря 28 дня. Подленную подписали...

Ф.582. - Оп.1. - Спр.637. - Арк.33-35.

## № 19

## Свидетельство

От Малороссийской Черниговской губернии Маршала дворянства Губернского Секретаря Петра Колчевского сыну Петру Колчевскому в том что о дворянстве оного отца Его состоялось в здешнем дворянском депутатском собрании 1817 года сентября 11 дня определение таково: Малороссийского Черниговского дворянства депутатское Собрание слушав прошение Губернского Секретаря Петра Петрова сына Колчевского в коем изъясняет что он состоя чрез /.../ временную смерть родителей в сиротстве однако помня происхождение предков своих всегда пребывал в числе Малороссийского шляхетства и сие /.../ о дальнейшем на числе рода содержал следствием изтикающих от заслуг прадеда его сотника топольского Федора Колчевского коему за службу в /.../ к ключу Стародубовском в селе Новом имение по смерти его наследственно поступило сыну Его а просителя деду Степану служащему хоружим сотенным и родившему там же сына а его просителя отца Петра которой когда поступил на службу в певческую должность к всевысочайшему двору блаженныя и вечно достойные памяти государыни императрицы Анны Иоановны то отец его а просителя дед показанной Степан большею частию то имение на службу /.../ к чему при одиночестве его главным поводом было тогдашнее вольное малороссийского народа с места на место переходение и в месте том и жизнь свою кончил Сын же его а просителя отец вышеписанный Петр по возвращении с певчих когда на отца его в живых ни имения в полностью уже не было побрал способ к /.../ себя вступить в супружество и в следствие того женился полку нежинского /.../ Сотника батурина Федора Стожка Ксении за кое получил в приданое в селе Курене имение и приобрел тем же покупкою от наследника полковника Чечеля переселился с оставшимися предковскими посполитыми людьми на оное /.../ остепенясь служил в чине значкового товарища и родил его просителя он же проситель Петр Колчевский по смерти того отца его наследовавши прописанное имение так же продолжил государственную службу от короны и по выборам по коей происходя чинами напоследок награжден из /.../ губернским секретарем почему удостоверение всего того представляя следующие документы: 1-е копию засвидетельствованную из новгородскоеверского наместнического правления 1787 года марта 1 по бытности его тогда губернским регистратором им полученную с универсала гетмана Ивана Мазепы оному а деду его сотнику топольскому Федору Колчевскому 1687 года октября 7 данного /.../ ему владение вышесказанного имения, 2-е выпись из конотопского нижнего земского суда 1814 года мая 11 Ему просителю выданную уверяющую что хотя прописанный универсал в подлиннике имеется

По нему надаче помянутые прадед и дед его владели а посмерти с них после него за учинившеюся от несчастных случаев скудностью в селе новом земли оставшиесь в наличности посполитые отцом его просителя в село курень :/.../ имений так же были подлинны /.../ по оные по случаю /.../ в доле его косарей целостно сохранить ее не могли а все то поглощено огнем 3-е Свидетельство из того ж нижнего Суда 1816 года декабря 11-е Ему просителю выданное подтверждающее что /.../ прописанных наданных /.../ Его переселенных посполитых людей /.../ протчих четыре /.../ селе курене и со /.../ челювском и стожковском имении и ныне во владении его в крестьянстве состоят 4-е Свидетельство из конотопского поветового казначейства прошлого 1816 года декабря 13 Ему данное изъясняющего что Его



просителя и рода Его между людьми платящими подати в написанный невносится 5-е Свидетельство от 12 человек благородных дворян в коих сумнения нет умершей матери Его Ксении Колчевской 1786 года августа 11-го данное подкрепляющее что подлинное вышеобъявленные предки Его просителя сын в прописанных чинах и все служа военно в числе малороссийского шляхетства вели жизнь благородную и состояние сходственное с дворянским /.../ и наконец 6-е на чины его и о неприсылке патентом /.../ начальничий пашпорт 1787 мая 24 а губернского секретаря конотопского поветового казначейства Свидетельство 1814 годов мая 22 числа ему данные так же и родословный список просит о утверждении его в дворянском достоинстве Сходно значению приложенных документов учинить и определение тех документы за освидетельствованием с них при деле копии подлинные возвратить Ему ОПРЕДЕЛИЛО по справке с делами в сем собрании имеющимися оказалось что проситель Петр бывши губернским регистратором и брат Его Иван Колчевские хотя по представленным в бывшую Новгородско Северскую дворянскую Коммиссию на дворянство доказательством состоявшим 1-е в выписе по определение малороссийской коллегии из Статей гетмана Мазепы учиненных в лето от Сотворения мира 1795 находящихся то коллегии в архиве с них Петру Колчевскому 1786 года июля 23 дня данной и в которой значится что прадед их Федор был в вышеобъявленном году Сотником тополским 2-е в засвидетельствованной копии универсала гетмана Ивана Мазепы 1687 октября 7 состоявшешо о наделе оному Сотнику тополскому Федору Колчевскому во владение ключе Стародубовском села Нового со всеми к оному принадлежностями и 3-е в свидетельстве 12 человек дворян заверяющих что предки их Колчевских были прадед Федор Сотником топольским дед Степан хоружим сотенным а отец Петр Колчевский значковым товарищем определением и той же комиссии 1787 в марте месяце и 1792 годов состоящими признаны были в дворянстве и приговорены ко внесению в 6-ю часть дворянской родословной книги по /.../ рассмотрении о них доказательств в герольдии указом из оной в сие собрание от 19 июня прошлого 1816 года последовавшим дано знать что хотя из копии универсала гетмана Мазепы 1686 года видно что сотнику топольскому Федору Колчевскому пожаловано во владение в Ключе Стародубовском село Новое по действительном просители Колчевские и их потомки и состоит ли помянутое село в потомственном их владении неопровержимых доказательств основанных на 22-й Статии дворянской грамоты непредставлено а потому герольдия одни свидетельства согласно указу 1803 февраля 4-го дня достаточными к признанию рода их Колчевских дворянами признать неможет из представленных же ныне просителем губернским секретарем Петром Колчевским документов явствует именно из выписи конотопского нижнего Земского Суда заключающей в себе решительную протокольную Сотенной Бахмацкой канцелярии 1754 года марта 17 записку содержания таково что полку нижинского товарищ значковый Петро Колчевский ставши навряде жалобливо рассказал /.../ вдова Сотничка Мария Барановская звикшая перешкожати новому его хундованию переманила посполитых его трех семей як то Федора Мовчана Демка Скочка и Леска Мовчана яких перед тем взявши он Колчевский из села Нового осадил в селе Курень на набитых от наследника полковника Чечеля и на описанных Сотником батуринским Федором Стожком за внучкою а его Колчевского женою маетних /.../ разпоказал универсале року 1687 октября 7 деду его сотнику топольскому Федору Колчевскому науживание в селе Новом посполитыми и открытый ордер року 1753 апреля 13 из полковой Стародубовской канцелярии на дозволение ему Колчевскому

за скудостью в селе Новом земли перейти на мешканье в село Курене с посполитыми межи которыми и вышепомянутые семейства 3 найдутся а в маетность куренского имени упевнил духовную от оног Стожки року 1752 февраля 15 и купчую от Чечеля того ж року июля 12 дня из Свидетельства оног ж нижнего суда что проситель губернский секретарь Петр Колчевский действительно имеет Конотопского повета в селе Курене вышеобъясненное имение доставшееся ему наследно от того отца его умершего и в крестьянстве Его Состоят поведшиесь от объясненных переведенными посполитыми четыре семейства как то Степан и Андрей Федоровы, Данил и Антон Степановы сыны Мовчаны из Свидетельства 12 человек дворян что он Петр Колчевский прямолинейно имеет происхождение от вышеписанного прадеда Его Сотника тополского Федора Колчевского поелику ж от 1687 года которого универсалом гетмана Ивана Мазепы подано было вышепомянному прадеду просителя Федору Колчевскому во владение в ключе Стародубовском Новое село донине проходит уже более ста лет а 82-й Статье высочайше положенной дворянству грамоты узаконено вносить благородные роды коих доказательство дворянского достоинства восходит за сто лет в 6-ю часть дворянской родословной книги то на основании сего узаконения внести просителя губернского секретаря Петра Петрова сына Колчевского как происшедшего от благородного предка его несостоящего ни в каком окладе с детьми его из списка которой он должен представить в сие собрание за подписом Г[осподина] Конотопского поветового маршала в 6-ю часть дворянской родословной книги и затем выдать ему на дворянское достоинство грамоту с представленных же им Г[осподином] Колчевским документов сие к делу копии подлинныя ему возвратит о всем же том представить герольдии по доставленному от господина Конотопского поветового маршала дворянина и кавалера Занкевича в здешнее дворянское Собрание 1818 года родословному списку Его Колчевского между прочим семейством сын Петр показан почему и он Петр Петров сын Колчевский в числе дворянских детей Малороссийской Черниговской губернии состоит дано в Чернигове 1821 года генваря 26 дня на подлинном тако  
губернский маршал дворянства Степан Ширяй

Ф.586. - Оп.1. - Спр.121. - Арк.65-66зв.

---

\*Далі документ закінчується стандартною т.зв. канцелярською формулою того періода, якою закінчено ДОКУМЕНТ І. Наприклад, "...о сем моем прошении решение учинить к подаче надлежит в Конотопский поветовый земский суд \_\_\_\_ года октября \_\_\_\_ дня..." або "...и дабы высочайшего вашего императорского величества указом повелено было сие мое прошение принять и решение учинить...". Те ж саме і в ДОКУМЕНТІ ІІ.

\*\*Далі М.П.Левченков просив засвідчити дворянські підписи та оригінальність документу. Це його прохання було виконане. Див.: ДАСО. - Ф.582. - Оп.1. - Спр.637. - Арк.30.

**Materials on Genealogy of Lazarevsky, Gerasimovsky, Semenov and Kolchevsky from Funds of State Archive of Sumy Region / Preface, ordering and publication by S.I.DEGTYARYOV**

*For the first time there are published materials on genealogy of several known nobiliary kins of Leftbank Ukraine. The presented documents are stored in funds of konotop povit and povit zemstvo courts of State archive of Sumy region.*

*Отримано 16.10.2008*