

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет

Міжнародна стратегія економічного розвитку регіону

Международная стратегия экономического развития региона

International Strategy of Region Economic Development

Матеріали

V Міжнародної науково-практичної конференції
(м. Суми, Україна, 27 листопада 2014 року)



Суми
Сумський державний університет
2014

корупцією. У 2010 р. в рейтингу сприйняття корупції, який публікує міжнародна організація TransparencyInternational, Сінгапур опинився на третьому місці серед країн, економіка яких позбулася хабарництва, Гонконг – на 12-му місці.

2) низький рівень оподаткування. У країнах відсутні митні збори, податки на дивіденди, соціальні внески і т. д., що неухильно заохочує інвесторів.

3) сприятливий інвестиційний клімат. В «тиграх» діють британські норми законодавства, які захищають інтелектуальну власність та товари від піратських підробок, надаються урядові гарантії, існує власна стабільна валюта та існує ряд інших факторів, які роблять дані країни ідеальним середовищем для інвесторів.

Отже, швидкий економічний розвиток «азійських тигрів» пов'язаний із гнучкістю державної політики щодо структурної перебудови економіки, а також створенні сприятливого клімату для іноземних інвестицій.

ІДЕЇ ТЕОРІЇ МОНДЕАЛІЗМУ У СВІТОВИХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСАХ

Горяньська Т. В., к.е.н., доцент

Донецький державний університет управління, Україна

Особливого розвитку у світовій економіці набуває ідея теорії мондеалізму, яка зводить розвиток інтеграційних процесів до неминучості об'єднання численних інтеграційних об'єднань в єдиний уніфікований глобальний простір [1, с. 63]. Основою такого гіпотетичного утворення вважається трансконтинентальний простір, який об'єднає країни та регіони, які найбільш інтенсивно інтегруються [2, с.64].

Концепція мондеалізму почала розроблятися в ХХ столітті у таких організаціях як Рада з міжнародних відносин, Більдербергський клуб, Трьохстороння комісія. Особливої уваги заслуговують праці теоретиків-мондеалістів З.Бжезинського [3], Г. Кіссінджера [4; 5], Ф. Фукуями [6], С. Хангтінгтона [7], Ж. Атталі [8].

Останнє десятиріччя значний інтерес до мондеалізму викликано переструктуризацією геополітичної мапи Європи в результаті розпаду низки держав, етнополітичними конфліктами у деяких регіонах, невпевненістю членів ЄС в перспективах інтеграції, погрозами міжнародного тероризму.

На думку Ж. Атталі, розвиток інформаційних технологій і процесів глобалізації, який призводить до інтеграційних процесів, сприяє подоланню геополітичних протиріч. Геоекономічний аналіз Ж.Атталі доводить виникнення у світі трьох важливих регіонів, які стають центрами нових просторів.

Перший. Американський простір, який поєднає американський континент в єдину фінансово-економічну зону.

Другий. Європейський простір, який виник після економічного об'єднання країн Європи.

Третій. Тихоокеанський регіон (зона «нового процвітання»), який включає декілька конкуруючих між собою центрів, а саме Токіо, Тайвань, Сінгапур.

Як вважає Ж. Атталі, між цими трьома мондеалістськими просторами не спостерігатиметься значних відмінностей і протиріч, що обумовлено тотожністю економічних й ідеологічних основ. Специфіка цих просторів буде пов'язана лише географічним розташуванням.

Специфіка економічних моделей розвитку країн у межах міжнародних інтеграційних об'єднань, природні умови, в яких розвиваються взаємопов'язані національні економічні системи, розвиток процесів економічної інтеграції обумовило низку глобальних економічних питань, які необхідно вирішити. При цьому виникають нові точки перетину інтересів, що зумовлюють об'єктивну необхідність співробітництва на засадах об'єднання, уніфікації та рівноправності [4, с.78]. Поступова еволюція торговельно-економічних зв'язків учасників міжнародних інтеграційних об'єднань сприяла розвитку однієї з тенденцій сучасної економічної інтеграції – створення Трансатлантичного союзу між США і ЄС, який поєднуватиме два провідні континентальні ринки в єдину зону вільної торгівлі.

Зовнішньоторговельні зв'язки країн у рамках різних міжнародних інтеграційних об'єднань є однією з головних сучасних тенденцій світової торгівлі. Формування міжнародних інтеграційних об'єднань обумовлено зростаючими обсягами багатоміжнародного виробництва країн, які виходять за рамки внутрішнього споживання. Створення єдиного економічного простору є сприятливим чинником розвитку і підвищення конкурентноздатності країн. На території країн, що входять до відповідного міжнародного інтеграційного об'єднання, скасовуються внутрішні бар'єри щодо переміщення товарів, впроваджується єдина митна, податково-бюджетна, грошово-кредитна політика.

Рівень зовнішньоторговельних зв'язків будь-якого міжнародного інтеграційного об'єднання або окремої країни залежить

від таких чинників, як геополітичне положення, природно-кліматичні умови, наявність ресурсного потенціалу та інших історичних, політичних, економічних, соціальних. Саме ці чинники впливають на диференціацію економічного розвитку окремих економічних систем.

Отже загальносвітова міжконтинентальна економічна інтеграція залишається однією з головних тенденцій сучасності і обумовлена породженими сучасними економічними проблемами. Ця тенденція пов'язана перш за все з високим рівнем взаємопроникнення національних економічних систем, їх структурною близькістю, виникненням конвергенції та готовністю переходу їх на якісно новий рівень економічних відносин. У свою чергу, ідеї теорії мондеалізму можуть бути реалізовані як стратегія розвитку світових інтеграційних процесів тільки за умов: обов'язкового послаблення сучасних економічно розвинутих країн; збільшення товщини і ваги транссистемного глобального інтегративного шару; ламінарної течії світової історії.

1. Шуканов П. В. Влияние этнополитического фактора на процессы глобализации и регионализации / П. В. Шуканов // Региональные перспективы. – 2000. – № 1 (8). – с. 59 – 64.
2. Шишков Ю. Европейский дом глазами федералиста / Ю. Шишков // Международная экономика и международные экономические отношения. – 1991. – № 12. – с.63 – 71.
3. Brzezinski Zb. Out of control: Global turmoil on eve of the 21st century /Zb. Brzezinski. – New York : Touchstone Books, 1996. – 256 p.
4. Киссинджер Г. Дипломатия / Г. Киссинджер. – М.: Ладомир, 1997. – 848 с.
5. Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? (К дипломатии для XXI века) / Г. Киссинджер. – М.: Ладомир, 2002. – 352 с.
6. Фукуяма Ф. Конец истории? / Ф. Фукуяма // Вопросы философии. – 1990. – №3. – с. 134-148.
7. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603 с.
8. Аттали Жан. На пороге нового тысячелетия / Ж. Аттали. – М.: Международные отношения, 1993. – 136 с.
9. Галецкий В. Глобализация, суверенитет и мондиализм / В. Галецкий.– Режим доступа: <http://www.archipelag.ru>

СУТНІСТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ СТРАТЕГІЇ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

Зяц О. Ю., к.е.н., ст. викладач

Данилюк Ю. М., студент

Сумський державний університет, Україна

Стратегія соціально-економічного розвитку дає змогу здійснити макроекономічне планування, державне соціально-економічне прогнозування та державно-цільове планування як агрегатів реалізації стратегій соціально-економічного розвитку.