

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет

Міжнародна стратегія економічного розвитку регіону

Международная стратегия экономического развития региона

International Strategy of Region Economic Development

Матеріали

V Міжнародної науково-практичної конференції
(м. Суми, Україна, 27 листопада 2014 року)



Суми
Сумський державний університет
2014

мінімум в 14 областях України. Відповідно дуже часто амбіції беруть вверх над реальними можливостями і створюються псевдо-осередки. Рано чи пізно цей факт стає відомий загалу і ГО перестає мати будь-які перспективи. Але головна проблема полягає в тому, що такі вчинки впливають на загальний імідж громадянського руху України і відповідно довіра донорів, іноземних партнерів до наших ГО формується і на таких факторах.

Говорячи про недоліки українських ГО, не варто забувати й про купу проблем за кордоном. Так чи інакше даний рух прийшов до нас значно пізніше, тому будь-який досвід ми маємо використовувати й намагатися не повторювати. Адже за думкою багатьох експертів без громадянської спільноти створення сильної держави неможливе. Це є актуальне питання і в будь-якому разі потребує негайного вирішення.

Також слід пам'ятати, що будь-яка організація не буде працювати ефективно, якщо в ній немає чіткого розподілу обов'язків та персональної відповідальності.

ОТНОШЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА УКРАИНЫ

Шевчук Е. В.

Одесский национальный экономический университет, Украина

В экономической литературе широко исследуются прикладные аспекты развития и функционирования совокупного работника нашей страны. Для определения его роли в экономической системе возникла необходимость охарактеризовать производственные отношения – связи внутри нее.

Совокупный работник представляет собой общность работников, как проявление рабочей силы на определенном историческом этапе, находится в органической целостности со средствами производства в рамках общественного способа производства.

Известно, что неотъемлемой частью экономического прогресса является равномерная и поступательная эволюция личного и вещественного факторов производства. Всеобщий экономическим закон соответствия уровней их развития, показывает объективную необходимость поддержания пропорциональности между рабочей силой и средствами производства, отражает постоянную взаимосвязь между ними. Данное диалектическое единство внутри себя содержит

противоречие: человек создает средства производства и приводит их в движение, превращая в производительные силы, однако качества, которыми должна обладать рабочая сила диктуются именно состоянием используемых средств производства и технологий. Разрешение этого противоречия совершенствует и развивает всю систему производительных сил. Именно результатом разрешения этих противоречий на этапе становления капиталистического производства и есть совокупный работник. Он возникает внутри производства, где с увеличением разделения труда, усиливается его специализация и кооперация, что в свою очередь, разделяет трудовые функции и приводит к взаимозависимости работников, а в следствии – возникновению совокупного работника, т.е. комбинированного рабочего персонала.

Личные и вещественные факторы взаимодействуют друг с другом не только благодаря своим внутренним свойствам, но и наличию особой социально-экономической формы связи. Этой формой выступают установившиеся в обществе производственные отношения, которые являются предметом нашего исследования. К ним принадлежат отношения собственности и связанные с ними отношения распределения и воспроизводства общественного продукта.

Ключевым отношением, базисом системы, выступают отношения собственности. Собственность раскрывает экономическую форму соединения личного и вещественного факторов производства. Эта форма является начальным, исходным отношением производства, его объективно необходимой предпосылкой.

Способ соединения капиталистического производства – непосредственно общественный в товарной форме. В Украине формально данная связь реализована, путем отмены государственной формы собственности и попытками сформировать свободный рынок. Реально – данные связи остаются еще не в полной мере рыночными. Они опосредованы всевозможными идеологическими, надстроечными элементами, например несоответствием права содержанию собственности и, как показывает опыт, чем менее развита экономическая система, тем это соответствие более нарушается и особенно усиливается от перехода от одной общественной формации к другой. Право собственности не является предметом нашей науки, но оно играет важную роль в переходной экономике. Основной задачей экономической политики государства в данный период является приблизить соответствие экономического содержания собственности и его права, а также максимально приблизить формальные экономические процессы к реально рыночным.

В Украине собственниками средств производства являются как частные лица, так и государство, сам процесс производства здесь не просто капиталистический, государственно-капиталистический. Система, основанная на этих отношениях есть государственный капитализм. Однако и тут мы можем сказать, что «капиталистическим» он является не в полной мере, а его формирование замедляется, как было сказано выше, различными элементами надстройки.

Мы показали связь совокупного работника со средствами производства и важность учета системы связей – производственных отношений между ними. Это позволяет увидеть факторы и причины развития совокупного работника внутри данной системы, а не только вне ее. Действительно, все попытки повлиять на структуру совокупного работника извне не дают должного результата. Чтобы ее модернизировать недостаточно влиять только на ее элементы. Дальнейшие исследования данной взаимосвязи могут открыть дополнительные источники реформирования экономической системы Украины.

ЗОВНІШНІЙ БОРГ КРАЇНИ: СУТНІСТЬ ТА ЙОГО ОЦІНКА

Школа В. Ю., к.е.н., доц.

Новак К. С., студент

Сумський державний університет, Україна

Валовий зовнішній борг на звітну дату являє собою непогашену суму поточних безумовних зобов'язань резидентів перед нерезидентами, яка вимагає виплати (виплат) відсотків і / або основного боргу в майбутньому [1]. Його характеризує певна структура, джерела формування, наслідки для економіки країни та допустимий рівень [2]. Визначено, що рівень боргу, який є безпечним для України, складає близько 35% від ВВП. Згідно з Бюджетним кодексом України, величина основної суми боргу не має перевищувати 60% фактичного річного ВВП.

За даними МВФ до 2016 р. в Китаї, Ізраїлі, Німеччині прогнозується суттєве скорочення державного боргу, а в США та Росії – зростання до 115,4% та 19,4% ВВП відповідно порівняно з 2011 р. Прогноз обсягу зовнішнього боргу України на період 2015–2019 рр. показано на рис. 1.