

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ  
ТА СОЦІАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ**



# **СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА**

**МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ ВИКЛАДАЧІВ,  
АСПІРАНТІВ, СПІВРОБІТНИКІВ ТА СТУДЕНТІВ**

**(Суми, 21-22 квітня 2016 року)**

Суми  
Сумський державний університет  
2016

котро́рой писало́сь ви́ше. Да́же е́сли за́програ́ммувати́ е́го на́ чте́ние, то́ всё́ ра́вно ско́лько-би́ кни́г им́ про́читано́ не́ бы́ло, ро́бот все́гда оста́нется ро́ботом. В то́ же вре́мя для́ че́ловека́ насле́дие И. Ка́нта оста́ється акту́альним, та́к ка́к ви́сказанні́е им́ іде́ї для́ нас со́храняю́т теоре́тиче́ське і пра́ктиче́ське значе́ние.

1. Кант И. Всеобщая естественная история и теория неба [Электронный ресурс] / И. Кант. – Режим доступа : [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/kant/vs\\_ist.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/kant/vs_ist.php).
2. Кант И. Критика практического разума / И. Кант // Кант И. Сочинения : в 6 т. / И. Кант. – М. : Мысль, 1965. – Т. 4, ч. 1 – С. 311-501.  
Науковий керівник – к. політ. н., доц. Опанасюк В. В.

## **СПЕЦИФІКА СТИЛЮ АНАЛІТИЧНОЇ ФІЛОСОФІЇ У КОНТЕКСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО ІНТЕРАКЦІОНІЗМУ**

Марченко Анна, *аспірантка*  
(*Сумський державний університет*)

Незважаючи на той факт, що аналітичний стиль сучасного філософствування вважається атрибутом англо-американської традиції, останнім часом спостерігається значне збільшення інтересу до стилю і методу аналітичної філософії і у континентальній Європі [1, 26]. Окрім того, розширюються, власне, контексти застосування таких методів, тим самим ще раз підтверджуючи те, що для спільними для філософів-аналітиків різних напрямків є не доктринні установки щодо першочергових питань онтології, а сам аналітичний стиль філософствування.

Розглядаючи проблему значення з точки зору реалістичних та холістичних концепцій, Майкл Дамміт відзначив цінність застосування аналітичного філософування поза його звичним контекстом, стверджуючи, що у спробах виявити значення будь-якого символу єдине, що неможливо заперечити – це сам факт інтеракції [2, 239]. Схожим чином, аналітичний стиль філософствування у контексті соціального інтераціоналізму дозволяє зосередитися на тому, що зумовлює значення дій і символів радше ніж на їх конвенціональному значенні у конкретному контексті.

У певній мірі, такий скептицизм самоаналізу, притаманний аналітичній філософії став одним із рушіїв її розвитку [1, 192]. Один із важливих факторів, які з одного боку зумовлюють деяку

парадоксальність аналітичного стилю філософствування, але з іншого – є причиною того, чому методологічні прийоми використовуються далеко за межами контексту їх виникнення є як раз прагнення до самоаналізу та наміру передбачити можливі контраргументи.

1. Суровцев, В. А. Аналитическая философия: всеобщее и нюанс // Вопросы философии / Вып. 8, Москва, 2010, – С. 23-29.
2. Dummett, M. The logical basis of metaphysics // Cambridge, MA: Harvard university press, 1991. – 355 p.
3. Блохина, Н. А. Парадокс анализа и парадоксальность аналитической философии // Вопросы философии / Вып. 3, Москва, 2015, – С. 186-197

## ЕМОЦІЙНИЙ ЧИ СОЦІАЛЬНИЙ ІНТЕЛЕКТ?

Колісник Л.О. *практичний психолог*  
(Сумський державний університет)

Останнім часом у фокусі досліджень вітчизняних вчених все частіше з'являється феномен емоційного інтелекту (С.П. Дерев'янка, В.І. Житарюк, Л.О. Колісник, Е.Л. Носенко та ін.). Роботи ж зарубіжних науковців у цьому напрямку є досить численними та представлені працями Р.Бар-Она, Д.Гоулмана, Д.Карузо, Д.В. Люсіна, Дж.Мейра, П.Селовея та ін. Поширеною є думка про те, що емоційний інтелект – це конструкт, що має подвійну природу: пов'язаний як з когнітивними здібностями, так і з особистісними характеристиками. Це – здатність людини до ідентифікації, розуміння та управління емоціями, як власними, так і емоціями інших людей [1].

Одним із підходів до вивчення проблеми емоційного інтелекту є дослідження цього феномену у широкому контексті, а саме через призму загальних соціальних здібностей або соціального інтелекту. Термін «соціальний інтелект» введений у психологію Е. Торндайком у 1920 році для позначення «далекоглядності у міжособистісних відносинах» [5]. Г. Оллпорт пов'язував соціальний інтелект зі здатністю висловлювати швидко, майже автоматичні судження про людей, прогнозувати їх найбільш вірогідні реакції. Соціальний інтелект можна визначити як здатність правильно розуміти поведінку людей. Щодо зв'язку соціального та емоційного інтелекту, серед вчених немає одностайного рішення. Частина дослідників вважає емоційний інтелект більш широким поняттям, ніж соціальний; інші ж,