

**Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет
Кафедра маркетингу та УІД
Сумський регіональний центр
інтелектуального розвитку
Українська асоціація маркетингу
Всеукраїнська спілка вчених-економістів**

**Збірник тез доповідей
X Міжнародної
науково-практичної конференції**

**«МАРКЕТИНГ ІННОВАЦІЙ
І ІННОВАЦІЇ У МАРКЕТИНГУ»**

29 вересня – 1 жовтня 2016 року

Суми 2016

АСПЕКТИ ТА ВИКЛИКИ ВПРОВАДЖЕННЯ СТАНДАРТИВ ЄС І НАТО В УКРАЇНІ

Останні два роки стали для більшості населення України, – незалежно від місця проживання, сфери діяльності, соціального чи професійного статусу, – періодом усвідомлення навколишньої нестабільності та необхідності пошуків шляхів до зміни існуючого стану речей. Стала очевидною, без перебільшення, життєва важливість виведення економіки держави з системної зatoryжної кризи, переведення її в русло інноваційного розвитку та підвищення таким чином рівня усіх видів її безпеки: економічної, інформаційної, колективної, а також особистої – для кожного члена суспільства. В нинішніх умовах для досягнення щойно зазначеної надскладної мети необхідно вирішити ряд комплексних взаємопов'язаних завдань, які, на нашу думку, можна об'єднати в три групи, оскільки вони віддзеркалюють три аспекти цієї головної цілі.

Перший аспект – гармонізація не лише окремих стандартів України зі стандартами країн Європейського Союзу, а й української та європейської систем стандартизації. Переконані, що одним із найбільш перспективних шляхів для України є розвиток економічних, політичних і інших відносин із країнами ЄС. Виходимо з того, що ЄС – це масштабний, місткий, платоспроможний інноваційний ринок, за який конкурують, зокрема, такі країни як Китай, США, Японія та ін. За оцінками багатьох дослідників, саме економічна модель ЄС та рівень її ефективності – це той рубіж, який має високе мотиваційне значення для України, цінний досвід для її розвитку. Отже, реальний поступ у здійсненні реформ та модернізації економічних, технічних і ін. процесів може забезпечити приведення умов бізнесу і підприємництва до Європейських стандартів усіх сфер діяльності держави [1].

Головними викликами першого аспекту для України є такі: відсутність механізмів втілення задекларованих цілей стандартизації (оптимістичне формулювання яких поки що вкрай рідко перетинається з дійсністю); повільні темпи становлення інфраструктури стандартизації та низький рівень її динамічності (ці процеси наштовхуються на агресивний спротив старої системи, яка пронизує усі сфери діяльності в країні, що суттєво ускладнює її нівелювання); недостатній розвиток системи управління даними та обміну

інформацією щодо контролю за дотриманням стандартів (що гальмується на всіх рівнях економічної, політичної, правової та ін. систем через високий рівень тіньової економіки, її зрощення з державою та неефективний механізм антикорупційної експертизи проєктів нормативно-правових актів) [2].

Другий аспект – зміна структури економіки із переважно сировинної на військову. Варто зазначити, що автори (як і значна частина населення України) довго перебували в полоні ілюзії щодо непорушності та безумовного дотримання положень міжнародних угод, меморандумів, договорів тощо, які мали б гарантувати безпеку життєдіяльності країни та її громадян. Проте події 2014-2016 рр. переконали, що навіть найбільш миролюбні країни, крім меморандумів, повинні мати додаткові аргументи. І як не гірко констатувати (гірко – з точки зору здорового глузду паціфіста), однак, доводиться визнати, що успішні країни Північно-Атлантичного альянсу сьогодні – це розвинені військові економіки світу, що впроваджують інноваційні технології в оборону, мають високий рівень бойової готовності та соціального забезпечення армії. У рамках нашого дослідження названий аспект нас цікавить з точки зору впровадження стандартів НАТО у ті сфери економічної діяльності, що будуть забезпечувати потреби армії.

До головних викликів другого аспекта слід віднести передусім: тотальну безвідповідальність, що виховувалася десятиріччями; бюрократичну тяганину, характерну не лише для армії; відсутність необхідних координуючих органів; відвертий саботаж перспективних ідей представниками громіздкої, неповороткої і неефективної пострадянської системи управління збройними силами, що з відвагою, вартою іншого застосування борються проти впровадження стандартів НАТО в Україні.

Третій аспект – політичне лобювання, комунікаційна та інформаційна підтримка – тобто всебічне забезпечення формування сприятливих умов для реалізації перших двох аспектів.

1. Гайдучкий П. Україна – ЄС: проблеми інтеграції // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: gazeta.dt.ua/international/ukrayina-yes-problemi-integraciyi-_html.

2. Відкрито проєкт ЄС «Вдосконалення системи контролю безпечності харчових продуктів в Україні» // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: oblvet.org.ua/novini/vidkrito--proekt-s-vdoskonalennya-sistemi-kontrolyu-bezpechnosti-harchovih-produktiv-v-ukrani.

3. Федик І. Стандарти НАТО в Україні: бій продовжується // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: defence-ua.com/index.php/statti/750-standarty-nato-v-ukrayini-biy-prodovzhuyetsya.