

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет

**Міжнародна стратегія
економічного розвитку регіону**

**Международная стратегия
экономического развития региона**

**International Strategy
of Region Economic Development**

Матеріали
IV Міжнародної науково-практичної конференції
(Суми, Україна, 3–5 вересня 2013 року)



Суми
Сумський державний університет
2013

РОЗДІЛ 6 МЕТОДОЛОГІЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ НА РІЗНИХ РІВНЯХ

РАЗДЕЛ 6 МЕТОДОЛОГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ

SECTION 6 METHODOLOGY OF PROVIDING A SUSTAINABLE DEVELOPMENT AT THE DIFFERENT LEVELS

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ О РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ПРИРОДООХРАННЫХ ПРОГРАММ

Баглаева В. О.

Иркутский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Россия

В последние годы социологические методы исследования все чаще используются для оценки информированности граждан в решении тех или иных проблем и используются для обоснования ряда управленческих решений [3]. Так, к примеру, по результатам последних опросов общественного мнения, осведомленность населения России о реализации экологических и природоохранных программ оставляет желать лучшего – всего 2% граждан страны знают об их существовании и ходе реализации. Такие данные приводились 18 июня 2013 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) на встрече премьер-министра страны с членами Экспертного совета при Правительстве России, посвященной вопросам повышения эффективности охраны окружающей среды. В соответствии с данными опросами, 78% россиян ничего не слышали и не знают о реализации в стране экологических и природоохранных программ. 16% говорят, что «что-то слышали о таких программах». Ответ «такие программы есть, я знаю об их реализации» дали лишь 2% респондентов. При этом опросы показывают, что россияне хотят получать как можно больше информации о состоянии окружающей среды. Абсолютное большинство – 84% опрошенных – заявили о том, что эта информация для них очень важна, актуальна и они должны получать её регулярно [4].

По данным ВЦИОМ, большинство россиян считают, что экологическая ситуация в стране «скорее не благополучная или очень плохая». 9% наших сограждан называют экологическую ситуацию в стране близкой к катастрофической. Однако, 41% опрошенных придерживается другого мнения. При этом за последнее время, по мнению 49% опрошенных, экологическая ситуация «скорее ухудшилась». Улучшение же экологии отметили всего 19% граждан страны. По мнению экспертов, такое мнение

опрошенных свидетельствует об «экологическом взрослении» россиян за последние 8 лет. Происходит некое экологическое взросление всего общества, но есть разные тенденции. Данное исследование говорит в целом о том, что за последние восемь лет число тех, кто негативно оценивают экологическую ситуацию, становится больше. Это по сути означает, что для людей эта проблема перемещается в число наиболее востребованных. Данная проблема перемещается по своей значимости в пятерку приоритетов. Это значит, что общество становится образно говоря более мудрым, более требовательным. Еще одной хорошей тенденцией эксперты называют то, что нормы экологического поведения де-факто становятся общепринятыми. Вместе с тем, как показывают опросы общественного мнения, подавляющее большинство россиян не знают о реализации экологических природоохранных программ. Это свидетельство того, что интерес пока не такой высокий, как в других странах. Другой негативной тенденцией является то, что граждане за экологическую ситуацию основную ответственность перекладывают на федеральную и муниципальные власти. Вместо того, чтобы исходить из того, что все за это отвечают, каждый на своем месте, ответственность только в сторону власти обращена, и это странная тенденция. При этом лишь каждый третий россиянин уверен, что население должно участвовать в мероприятиях по охране окружающей среды, некоторые считают, что это ответственность президента, правительства, но и в худшем случае – бизнеса. Согласно исследованию ВЦИОМ (2013 г.), 36% россиян убеждены, что никаких мер по улучшению экологической ситуации в России не принимается, а 56% опрошенных признают, что «что-то делается, но этого недостаточно».

Одной из сфер управленческой деятельности, где могут активно использоваться результаты социологических обследований населения, является управление водными ресурсами, в частности, проблемы обеспечения населения качественной питьевой водой [1,2]. Участники Всемирной недели воды, которая прошла в столице Швеции Стокгольме в 2013 г., призвали ООН к 2030 году вдвое увеличить эффективность использования водных ресурсов в производстве. В соответствии с заявлением Стокгольмского форума к 2030 году должно быть достигнуто следующее: удвоение эффективности использования воды при производстве, реализация права человека на безопасную питьевую воду и канализацию, увеличение устойчивости к чрезвычайным ситуациям, связанным с водой. Для управления водными ресурсами предлагается использовать целевой показатель по воде в рамках задач по устойчивому развитию. Вода является ключевым элементом устойчивого развития в мире и базовым ресурсом. В этой связи в программе развития после 2015 года водный фактор должен учитываться во всех соответствующих областях, в частности в вопросах энергетической и продовольственной безопасности.

1. Баглаева В.О., Потравный И.М., Заславский В.А. Обоснование вариантов

строительства природоохранной инфраструктуры в зависимости от сценариев развития водохозяйственной системы// Управление эколого-экономическими системами: взаимодействие власти, бизнеса, науки и общества. Материалы XII межд. конф. Российского общества экологической экономики. – Иркутск: Изд-во Института географии им. В.Б. Сочавы, 2013, с. 176-179.

2. Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года, утверждены Президентом Российской Федерации от 30.04.2012, www.kremlin.ru

3. Экологический аудит: теория и практика. Учебник для вузов// Под ред. Потравного И.М. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 583 с.

4. <http://ria.ru/eco/20130618/944051223.html>

ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЕРЕВАГИ ЗАСТОСУВАННЯ СЦЕНАРНОГО ПЛАНУВАННЯ В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

Балджи М. Д., д-р. екон. наук, проф., Ноженко С. В.

Одеський національний економічний університет, Україна

Необхідність прогнозування в умовах сталого розвитку обумовлена діяльністю держави як суб'єкта ринкових відносин; нездатністю ринкової економіки до саморегулювання, особливо в період криз; громадським характером виробництва; ускладненням міжнародних, міжгалузевих та регіональних зв'язків; необхідністю підтримки раціональних господарських рішень, впровадженням процесів екологізації у вітчизняне виробництво.

Планування передбачає розробку й обґрунтування конкретних показників, що характеризують розвиток економіки; нормативів, які визначають взаємовідносини з державою, бюджетно-фінансовою системою; лімітів, що відображають об'єктивно існуючу обмеженість ресурсів, на які може розраховувати суспільство в запланованому періоді. На основі планоїрної організації суспільного виробництва забезпечується гармонійно збалансований розвиток економіки, раціональне розміщення продуктивних сил, стійкі темпи зростання виробництва та народного добробуту, тобто формуються всі передумови впровадження положень сталого розвитку.

Економічні, демографічні, соціальні, технологічні, екологічні процеси характеризуються тривалістю і значною інерційністю, тому в системі регулювання економіки виникає потреба у формуванні планів, що охоплюють тривалий часовий горизонт і спрямовані на рішення значущих як для розвитку країни, так і для функціонування окремих підприємств, стратегічних завдань, тобто мова йде про стратегічні плани.

Природа стратегічного планування полягає у визначенні цільових параметрів розвитку національної економіки, виборі головних пріоритетів, визначенні провідної позиції в реалізації яких повинна узяти на себе держава. За допомогою стратегічного планування визначаються шляхи, по яких належить йти суспільству; вирішується вибір ринків діяльності; екологічно-безпечна технологія освоєння; з'ясовується ступінь забезпеченості соціальної єдності народногосподарського комплексу; окреслюються сектори