

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет

**Міжнародна стратегія
економічного розвитку регіону**

**Международная стратегия
экономического развития региона**

**International Strategy
of Region Economic Development**

Матеріали

VI Міжнародної науково-практичної конференції
(м. Суми, Україна, 17 березня 2016 року)



Суми
Сумський державний університет
2016

невідповідність індексації мінімальних стандартів (ІСЦ) соціального забезпечення (прожиткового мінімуму) офіційним темпам інфляції. 62% некомпенсованого зростання ІСЦ упродовж 2014-2015 рр. є по-суті прихованим податком уряду на доходи найбідніших верств населення.

У кризові для України роки гривневий обсяг державного боргу стрімко зростає, причому як за рахунок девальвації національної грошової одиниці, так і за рахунок нагромадження нових гривневих боргів. Тому у якості ще одного специфічного індикатора девальваційного тиску на гривню доцільно використовувати показник кумулятивного приросту загального державного і гарантованого державою боргу, який не пов'язаний із курсовими різницями. При цьому відстежувати потрібно не тільки абсолютні значення вказаного кумулятивного приросту, але й напрям зміни даного показника.

Специфічним для України чинником девальваційного тиску на гривню є монетизація державного боргу з боку Національного банку України. Основним позичальником уряду на внутрішньому ринку України залишається Національний банк України. Скуповуючи урядові ОВДП, НБУ здійснює емісію гривні, монетизуючи бюджетний дефіцит держави. Тому обсяг вимог НБУ до центральних органів державного управління (ЦОДУ), виражений у цінних паперах, крім акцій (ОВДП) є ще одним показником девальваційного тиску на гривню.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ БЕЛАРУСИ: ФАКТОРЫ СДЕРЖИВАНИЯ

Егорова В.К., доц.

*Витебский государственный технологический университет
(Республика Беларусь)*

Выделяют несколько групп факторов, препятствующих инновационной деятельности: экономические, производственно-технологические, правовые, социально-психологические и прочие. К основным из них можно отнести: недостаток собственных денежных средств; недостаток финансовой поддержки со стороны государства; низкий платежеспособный спрос на новые продукты; высокая стоимость нововведений; высокий экономический риск; длительные сроки окупаемости нововведений; низкий инновационный потенциал предприятия; недостаток квалификационного персонала; недостаток информации о новых технологиях; недостаток

информации о рынках сбыта; невосприимчивость предприятия к нововведениям; недостаток возможностей для кооперирования с другими предприятиями; низкий спрос со стороны потребителей на инновационную продукцию (услуги) и другие.

В 2014 году 761 организация промышленности оценила недостаток собственных средств как основной или решающий фактор, препятствующий инновациям; на высокую стоимость нововведений указали 482 организации, высокий экономический риск – 326; длительные сроки окупаемости нововведений – 281 предприятие промышленности; низкий инновационный потенциал организации – 278, недостаток финансовой поддержки со стороны государства – 230 организаций [1, с.123].

Недостаток собственных средств является основным решающим фактором при принятии решений об осуществлении инноваций. До 1991 г. основным источником финансирования инновационной деятельности являлись бюджетные ассигнования, а также децентрализованные источники целевого назначения, которые образовывались в структурах управления по соответствующим нормативам. В настоящее время произошли значительные изменения в источниках финансирования инновационной деятельности, появились новые их виды. Структура основных источников финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки в целом по республике среди предприятий промышленности по итогам за 2005-2014 годы выглядит следующим образом. Главным источником финансирования НИР являются средства республиканского бюджета: 48% в 2014 г. против 58,1% в 2005г. Собственные средства предприятий, соответственно – 17,9 % в 2014 и 12,4 – в 2005 г. Средства иностранных инвесторов, включая иностранные кредиты и займы, за анализируемый период выросли почти в 2 раза и составили 12,4% в 2014 году против 6,3% в 2005. 20,4% в структуре внутренних затрат на НИР занимают средства других организаций [1, с.63].

При сравнении со структурой затрат на технологические инновации по источникам финансирования в организациях промышленности Республики вырисовывается иная картина. Финансирование затрат на технологические инновации более чем на 50% обеспечивается собственными средствами. Одним из основных собственных источников финансирования инновационной деятельности предприятий является прибыль. Безусловным плюсом использования данного источника финансирования является то, что предприятие может им распоряжаться по своему усмотрению. Сама природа инноваций обуславливает их рисковый характер и неопределенность

будущих результатов, поэтому предприятие может рисковать в полной мере лишь собственными средствами. Одним из препятствий на пути использования прибыли на финансирование инноваций является то, что многие предприятия республики низкорентабельные. Так, рентабельность продаж в организациях Республики Беларусь за январь-сентябрь 2015 г. составила 8,2% и увеличилась по сравнению с январем-сентябрем 2014 г. на 0,5 процентного пункта. За январь – август 2015 г. рентабельность продаж составила 8,3%, за сентябрь – 7,8%. Рентабельность реализованной продукции среди предприятий промышленности составила 7,0%. За январь – сентябрь 2015 г. в Республике Беларусь убыточными были 1 572 организации, или 19,9% от общего количества организаций, учитываемых в текущем порядке (за январь – сентябрь 2014 г. – 1 038 организаций, или 13,2%). Сумма чистого убытка убыточных организаций за январь-сентябрь 2015 г. составила 27,1 трлн. рублей, что в 3 раза больше, чем за январь-сентябрь 2014 г.[2].

Следующим важным фактором, препятствующим осуществлению инноваций, является уменьшение государственной поддержки. Так, доля государственных расходов на НИОКР в ВВП страны составила 0,21 в 2012, 0,23 в 2013 и 0,20% в 2014 годах [2]. Последние несколько лет в Республике Беларусь постепенно меняется законодательство в сфере инновационной деятельности, акценты переносятся с непосредственного финансирования инноваций за счет государственных средств к регулированию нововведений путем косвенного стимулирования.

1. Наука и инновационная активность в Республике Беларусь: статистический сборник / И.С. Кангро, Ж.Н. Василевская, Е.И. Кухаревич, О.А.Довнар, Е.М. Палковская и др./ Национальный статистический комитет Республики Беларусь[Электронный ресурс]. – Минск, 2015. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_655/. - Дата доступа: 24.02.2016.

2. Официальный сайт Национального статистического комитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 23.02.2016.

ВАЛЮТНИЙ КУРС В УМОВАХ МАКРОФІНАНСОВОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ

Журба О. М., аспірант

Київський національний торговельно-економічний університет (Україна)

Сучасний етап розвитку світового господарства характеризується посиленням процесів глобалізації, відкритості та взаємозалежності національних економік, при яких зовнішньоекономічні, а зокрема валютні відносини охоплюють усі сфери суспільного життя. За таких умов зростає