

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Сумський державний університет (Україна)

Вища школа економіко-гуманітарна (Республіка Польща)

Академія техніко-гуманітарна (Республіка Польща)

IBM Canada, м. Торонто (Канада)

Державна установа "Інститут економіки природокористування та сталого розвитку

Національної академії наук України", м. Київ (Україна)

Парламент Ізраїлю, м. Єрусалим (Держава Ізраїль)

Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут» (Україна)

Одеський національний політехнічний університет (Україна)

Технічний університет –Варна (Республіка Болгарія)

Університет “Проф. д-р Асен Златаров”, м. Бургас (Республіка Болгарія)

Університет Торонто (Канада)

УО «Вітебський державний технологічний університет» (Республіка Білорусь)

Економічні проблеми сталого розвитку

Экономические проблемы устойчивого развития

Economical Problems of Sustainable Development



Матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції
імені проф. Балацького О. Ф.
(Суми, 11–12 травня 2016 р.)

У двох томах

Том 1

Суми
Сумський державний університет
2016

дуже складною за структурою та механізмом функціонування, необхідним є урахування у процесі екологобезпечного землекористування сукупності загроз і небезпек, які нівелюють або мінімізують зусилля державних і недержавних інституцій у просторово-часовому вимірі щодо поліпшення її стану. Виконання цього завдання є тим більш важливим з позиції Стратегії сталого розвитку «Україна - 2020», відповідно до якої вектором розвитку передбачена реформа сільського господарства, а вектором безпеки - програма збереження навколишнього природного середовища [3].

1. Паленичак О.В. Рациональне землекористування в умовах збалансованого розвитку агропромислового виробництва // Економіка АПК, 2012, №2.- с.27- 33.

2. Зіновчук Н.В. Екологічна безпека сучасного аграрного землекористування в Україні // Економіка природокористування та екологічний менеджмент. Вісник ЖНАЕУ, №1(48), т.2–2015. http://ir.znau.edu.ua/bitstream/123456789/3303/1/VZNAU_2015_1_2_182-192.pdf

3. Стратегія сталого розвитку "Україна - 2020". Указ Президента України від 12 січня 2015 року № 5/2015. Режим доступу - <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/5/2015>

РИНКОВИЙ НАГЛЯД ЯК МЕХАНІЗМ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТОРГІВЛІ У НАПРЯМІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

п.н.с. Лір В.Е., м.н.с. Биконя О.С.

ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України»

Останнім часом росте усвідомлення необхідності ретельнішого вивчення впливу торгівлі на сталий розвиток країн. Здійснюються спроби розгляду економічних і соціальних наслідків дерегуляції економічної діяльності, проте екологічний компонент цього аналізу практично відсутній. Експерти розрізняють наступні ефекти, які потребують додаткової оцінки: ефекти масштабу виробничої діяльності (торгівля може стимулювати виробничу діяльність, яка може призводити до серйозного погіршення стану довкілля); структурні ефекти (галузева структура економіки може бути більш або менш екологічно сприятливою); ефекти продукції (спрощений або ускладнений трансфер небезпечних для споживачів та екологічно шкідливих); ефекти технологій (сприяння інвестиціям з використанням нових технологій); інституціональні ефекти (торгове законодавство встановлює цілий ряд різних зобов'язань щодо заходів з охорони довкілля).

Угода про асоціацію між Україною та ЄС дає нові можливості щодо умов торгівлі, проте ставить певні виклики для української промисловості. Угода має окремий розділ 13 «Торгівля та сталий розвиток», в якому зазначено, що «Сторони докладатимуть зусилля для сприяння і заохочення торгівлі та прямих іноземних інвестицій в екологічно чисті товари, послуги та технології, використання збалансованих джерел відновлюваної енергії та енергозберігаючих продуктів і послуг, а також екологічне маркування товарів, у тому числі шляхом усунення пов'язаних нетарифних бар'єрів».

В Україні фактично завершено формування інституційної бази нової системи

технічного регулювання, яка відповідає відповідним принципам ЄС. Але її практичне впровадження натикається на певні перешкоди, зокрема, щодо формування механізмів впровадження та оцінки відповідності продукції новим вимогам. На період до введення в дію технічних регламентів, підтвердження відповідності здійснюється через процедуру обов'язкової сертифікації. Таким чином, законодавчо проголошена добровільність стандартів фактично не діє, а повільний темп впровадження технічних регламентів не дає можливості повністю відмовитись від обов'язкової сертифікації.

Ринковий нагляд за якістю та безпечністю продукції є важливою складовою системи технічного регулювання, оскільки являє собою інструмент контролю за проголошеним добровільним дотриманням учасниками ринку норм технічних регламентів і стандартів. Сутність ринкового нагляду полягає в контролі за готовою продукцією, а не за процесами її виробництва, що значно зменшує втручання держави в діяльність підприємців, проте гарантує безпеку та якість продукції, яка розміщується на ринку. Зазначимо, що технічні регламенти встановлюють вимоги безпечності продукції не лише для споживачів, але також і для навколишнього природного середовища.

Затверджені Кабінетом Міністрів України державні органи ринкового нагляду становлять єдину систему. Сфери відповідальності органів ринкового нагляду включають види продукції, що є об'єктами технічних регламентів, проте можуть включати види продукції, що не є об'єктами технічних регламентів. Ринковий нагляд здійснюється відповідно до секторальних планів ринкового нагляду, які щорічно затверджуються державними органами ринкового нагляду відповідно до сфер їх відповідальності.

В рамках курсу реформ спрямованих на дерегуляцію господарської діяльності з метою сприяння розвитку національної економіки та створення сприятливих умов для ведення бізнесу в Україні було запроваджено мораторій на проведення перевірок підприємців контролюючими органами. Відсутність реформи системи державного ринкового нагляду і, як наслідок тривалої неконтрольованості може призвести до вияву чисельних порушень у таких сферах, як забезпечення санітарного та епідемічного добробуту населення, безпека та якість харчових продуктів, захист прав споживачів, екологічна та радіаційна безпека, питання безпеки на наземному транспорті.

Про масштаби недобросовісної конкуренції свідчать вибіркові перевірки на ринках, наприклад на ринку моторного палива. Обов'язкова сертифікація на моторне паливо була скасована у зв'язку із введенням технічного регламенту, що відповідає стандартам ЄС з якості палива. Натомість, вибіркова перевірка найбільших операторів ринку свідчить про значні порушення встановлених вимог. За результатами дослідження можна вважати, що близько третини палива в Україні не відповідає стандартам якості. Зважаючи на масштабні порушення учасниками ринку моторного палива встановлених вимог та правил Міненерговугілля України визнано, що розпороченість зусиль державних установ і підприємств призвела до непрозорості на ринку.

Отже, фактично в Україні, незважаючи на наявність інституційного забезпечення, утворився певний вакуум в частині конституційно передбаченого контролю за безпечністю та якістю продукції. Тому, удосконалення ринкового нагляду має стати пріоритетним напрямом подальшого реформування системи технічного регулювання торгівлі у напрямі сприяння сталому розвитку.

ОБГРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРИНЦИПІВ ЗЕЛЕНОГО ОФІСУ В СУЧАСНИХ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ

к.е.н. **Матвєєва Ю.Т.**, студентка гр. М-31 **Перепека Є.І.**,
студентка гр. М-31 **Самофалова О.А.**
Сумський державний університет (Україна)

В сучасних умовах на інституційному рівні у різних секторах суспільства: державному, приватному, та освітньому впровадження принципів зеленого офісу є досить поширеною практикою серед розвинутих країн світу, що пов'язано з кращим економічним підґрунтям та вищим рівнем екологічної освіти населення. Саме тому на особливу увагу заслуговує питання впровадження принципів зеленого офісу вітчизняними освітніми закладами.

Нововведення найкраще сприймає молоде покоління, тому концепція зеленого офісу отримала широку підтримку серед університетів.

У США принципи зеленого офісу мають широке використання серед університетів, коледжів та шкіл. Найкращий університет США, Гарвард – запровадив принципи зеленого офісу у себе. На початку 1999 -х років міжфакультетська група студентів почала обговорювати ідею зеленого кампусу.

На сьогодні в Гарварді працює комітет, що складається з 14 членів робочого штабу та 40 студентів, які є представниками різних факультетів. Їхня робота - це розробка все нових і нових методів для економії коштів та зменшенню впливу на навколишнє середовище.

Під зеленим офісом розуміють сучасну концепцію управління організацією, яка передбачає зменшення негативного впливу на навколишнє середовище, шляхом максимального збереження та раціонального використання енергетичних, матеріальних, водних та паливних ресурсів, а також вторинної переробки сировини.

Метою дослідження є обґрунтування необхідності впровадження принципів зеленого офісу в сучасних освітніх закладах

Об'єктом дослідження є процеси формування принципів зеленого офісу в освітніх закладах.

Предметом дослідження є соціально-економічні відносини, що виникають між співробітниками освітніх закладів та студентами з приводу дотримання вимог збереження навколишнього середовища.