

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Сумський державний університет (Україна)

Вища школа економіко-гуманітарна (Республіка Польща)

Академія техніко-гуманітарна (Республіка Польща)

IBM Canada, м. Торонто (Канада)

Державна установа "Інститут економіки природокористування та сталого розвитку

Національної академії наук України", м. Київ (Україна)

Парламент Ізраїлю, м. Єрусалим (Держава Ізраїль)

Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут» (Україна)

Одеський національний політехнічний університет (Україна)

Технічний університет –Варна (Республіка Болгарія)

Університет “Проф. д-р Асен Златаров”, м. Бургас (Республіка Болгарія)

Університет Торонто (Канада)

УО «Вітебський державний технологічний університет» (Республіка Білорусь)

Економічні проблеми сталого розвитку

Экономические проблемы устойчивого развития

Economical Problems of Sustainable Development



Матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції
імені проф. Балацького О. Ф.
(Суми, 11–12 травня 2016 р.)

У двох томах

Том 1

Суми
Сумський державний університет
2016

имеет субъективную онтологию [1]. Но такая объективная реальность будет неприемлемо лабильной и эфемерной для того, чтобы стабилизироваться во времени и распространяться на другие этносы, государства, времена и экономические условия. Это теоретическая модель моментного среза экономической ситуации в зафиксированных условиях сложной динамической открытой системы.

В современных условиях глобального кризиса экономического либерализма, глобального кризиса демократии, экономисты должны обращаться к истокам, к первоисточникам науки о хозяйственной деятельности, чтобы в открытых дискуссиях отличать истинные послы от ложных – что очень непросто. Важно выстраивать архитектуру экономической науки, ее структуру и содержание на истинных послых. На примере развития экономик ряда постсоветских стран, а также некоторых стран Восточной Европы за последние два десятилетия таким посылом для когнитивного сдвига в экономической науке является поддержание антиномичного баланса между избирательным протекционизмом и избирательным либерализмом. С одной стороны - это умеренная нейтрализация эффекта Матфея, с другой – стимулирование производства и накопления богатства.

1. Серл Дж. Что такое институт? – Вопросы экономики, 2007, №8. – с. 5-27.
2. Смит А. Исследование о природе и причине богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. – 677с.
3. Довгаль О.А. Протекціонізм і лібералізм у зовнішньоторговельних відносинах у процесі глобалізації економіки. Дис. ... докт екон. наук.
4. Румянцева Е.Е. Экономические дискуссии 21 века. М.: Инфра-М, 2011. – 300 с.
5. Мертон Р.К. Эффект Матфея в науке, II. THESIS, 1993, вып. 3. с. 256.
6. Ольсевич Ю.Я. Когнитивно-психологический сдвиг в аксиоматике экономической теории. (Альтернативные гипотезы). – СПб.: Алетейя, 2012. – 224 с. С. 90.

ПАРАДИГМА ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ СФЕРИ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ІННОВАЦІЙНОГО ОНОВЛЕННЯ ТА СТАЛОГО РОЗВИТКУ

доцент **Рассадникова С.І.**

*Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАНУ
(Україна)*

Глобальні виклики для сучасної економічної системи, проведення реформ в економіці України як відповідь на запити часу потребують принципових зрушень в теорії і методології інвестицій. Актуальною проблемою досягнення сталого розвитку суспільства та поступового інноваційного оновлення економіки України залишається формування інвестиційної привабливості природокористування, її об'єктів. Розв'язання невідкладних проблем сфери природокористування неможливо без налагодженої системи

інвестиційного забезпечення, розробки універсальних механізмів та методології інвестиційної привабливості сфери природокористування, теоретичного базису накопичення, розподілу, ефективного вкладення інвестицій на засадах вибору національних пріоритетів, об'єктів, активів, проектів з отриманням максимального результату в умовах обмеженості ресурсів та інвестицій.

З позиції новітнього теоретико-методологічного осмислювання процесів формування інвестиційної привабливості природокористування виникає потреба використання сучасних підходів постнеокласичної науки щодо теорії інвестицій в сфері природокористування і охорони довкілля. В якості методологічної основи для дослідження інвестиційної привабливості пропонується системна синергетична парадигма вивчення складних нелінійних явищ і процесів.

Парадигма формування інвестиційної привабливості сфери природокористування полягає в уявленні процесу як єдиної системи у взаємозв'язку і взаємодії безлічі факторів впливу на інвестиційну привабливість з отриманням синергетичного ефекту в результаті такої взаємодії. Виникає потреба не тільки оцінки інвестиційної привабливості об'єктів в сфері природокористування та також визначення умов, причин появи синергетичних ефектів, їх наслідків для природокористування, екологізації економіки, сталого розвитку. Досягнення інвестиційної привабливості розглядається як формування інвест-атрактора, стійкий стан системи, якій притягує множину траєкторій розвитку інвестиційного процесу, викликає підвищення інвестиційної привабливості природокористування об'єктів, регіонів, країни.

НАПРЯМИ УСУНЕННЯ НЕДОЛІКІВ ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ ЕКОЛОГІЗАЦІЇ ГІРНИЧОДОБУВНОГО ВИРОБНИЦТВА В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ

к.е.н., с.н.с. **Сухіна О.М.**

Державна установа “Інститут економіки природокористування та сталого розвитку Національної академії наук України” (Україна)

З року в рік посилюється техногенне навантаження на природу від діяльності добувної промисловості та розроблення кар'єрів. ГДК майже не враховуються. Не враховуються й попередньо накопичені відходи. Це відбувається внаслідок того, що надрокористувачі не заохочені впроваджувати новітні технології видобутку корисних копалин, оскільки в нашій державі відсутній відповідний економічний механізм.

Метою даного дослідження є виявлення недоліків економічного механізму екологізації гірничодобувного виробництва та визначення шляхів їх усунення.