

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Сумський державний університет (Україна)

Вища школа економіко-гуманітарна (Республіка Польща)

Академія техніко-гуманітарна (Республіка Польща)

IBM Canada, м. Торонто (Канада)

Державна установа "Інститут економіки природокористування та сталого розвитку

Національної академії наук України", м. Київ (Україна)

Парламент Ізраїлю, м. Єрусалим (Держава Ізраїль)

Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут» (Україна)

Одеський національний політехнічний університет (Україна)

Технічний університет –Варна (Республіка Болгарія)

Університет “Проф. д-р Асен Златаров”, м. Бургас (Республіка Болгарія)

Університет Торонто (Канада)

УО «Вітебський державний технологічний університет» (Республіка Білорусь)

Економічні проблеми сталого розвитку

Экономические проблемы устойчивого развития

Economical Problems of Sustainable Development



Матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції
імені проф. Балацького О. Ф.
(Суми, 11–12 травня 2016 р.)

У двох томах

Том 1

Суми
Сумський державний університет
2016

інвестиційного забезпечення, розробки універсальних механізмів та методології інвестиційної привабливості сфери природокористування, теоретичного базису накопичення, розподілу, ефективного вкладення інвестицій на засадах вибору національних пріоритетів, об'єктів, активів, проектів з отриманням максимального результату в умовах обмеженості ресурсів та інвестицій.

З позиції новітнього теоретико-методологічного осмислювання процесів формування інвестиційної привабливості природокористування виникає потреба використання сучасних підходів постнеокласичної науки щодо теорії інвестицій в сфері природокористування і охорони довкілля. В якості методологічної основи для дослідження інвестиційної привабливості пропонується системна синергетична парадигма вивчення складних нелінійних явищ і процесів.

Парадигма формування інвестиційної привабливості сфери природокористування полягає в уявленні процесу як єдиної системи у взаємозв'язку і взаємодії безлічі факторів впливу на інвестиційну привабливість з отриманням синергетичного ефекту в результаті такої взаємодії. Виникає потреба не тільки оцінки інвестиційної привабливості об'єктів в сфері природокористування та також визначення умов, причин появи синергетичних ефектів, їх наслідків для природокористування, екологізації економіки, сталого розвитку. Досягнення інвестиційної привабливості розглядається як формування інвест-атрактора, стійкий стан системи, якій притягує множину траєкторій розвитку інвестиційного процесу, викликає підвищення інвестиційної привабливості природокористування об'єктів, регіонів, країни.

НАПРЯМИ УСУНЕННЯ НЕДОЛІКІВ ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ ЕКОЛОГІЗАЦІЇ ГІРНИЧОДОБУВНОГО ВИРОБНИЦТВА В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ

к.е.н., с.н.с. **Сухіна О.М.**

Державна установа “Інститут економіки природокористування та сталого розвитку Національної академії наук України” (Україна)

З року в рік посилюється техногенне навантаження на природу від діяльності добувної промисловості та розроблення кар'єрів. ГДК майже не враховуються. Не враховуються й попередньо накопичені відходи. Це відбувається внаслідок того, що надрокористувачі не заохочені впроваджувати новітні технології видобутку корисних копалин, оскільки в нашій державі відсутній відповідний економічний механізм.

Метою даного дослідження є виявлення недоліків економічного механізму екологізації гірничодобувного виробництва та визначення шляхів їх усунення.

Екологічний податок є лише фіскальним платежем, відноситься на собівартість, а кошти від справляння екологічного податку не завжди йдуть на охорону природи. Новоствореним об'єднаним громадам доведеться за власний кошт відновлювати місцеві екосистеми. В умовах здійснення децентралізації владних повноважень до сільських, селищних, міських бюджетів, бюджетів об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, надходить 25 % екологічного податку згідно підпункту 4.1 статті 69.1 Бюджетного кодексу України. Дочірнє підприємство “Агробуд” здійснює в селі Бориспільського району видобуток піску – корисної копалини місцевого значення, і сплачує за один квартал 121,07 грн. екологічного податку за викиди в атмосферне повітря речовин у вигляді суспендованих твердих часток. Тобто, місцевий орган влади отримує лише 100,0 гривень/рік. Для місцевої громади – це мізерні кошти, адже для насадження (вручну) 1 га соснового лісу та догляду за ним необхідно як мінімум 7,0–8,0 тис. грн., а ще – для догляду протягом 80 років.

Справляння екологічного податку не має зворотного зв'язку, оскільки не дозволяє відновити асиміляційні властивості екосистем [1, 2]. Проте, якщо встановити завеликі розміри ставок екологічного податку, то рівень рентабельності продукції знизиться або й взагалі собівартість перевищить ринкову ціну продукції, яка буде переведена в розряд нерентабельної, й не зможе бути реалізована. Тому екологічний податок доцільно розглядати в сукупності з усім податковим пресом (податок на землю та ін.). Для вирішення даної проблеми необхідно знайти золоту середину: реагувати на витрати з ліквідації (нейтралізації) забруднень, і робити продукцію рентабельною. Доцільна кореляція між розмірами еколого-економічних збитків та ставок екологічного податку.

Штрафи за шкоду, заподіяну навколишньому природному середовищу, є незначними на даний час і не стимулюють надкористувачів. Штрафи за недотримання вимог з охорони природи від забруднення сплачуються з прибутку, що зменшує розмір прибутку підприємства. На даний час штрафують і заступників директорів підприємств, й інших працюючих, тому ці штрафи вони сплачують із заробітної плати, але дирекція підприємства спочатку виписує премію тому співробітнику, на якого була покладена відповідальність, а потім він віддає її у вигляді штрафу.

На даний час оподатковуються фактичні обсяги викидів, скидів та відходів. На жаль, вже ліквідовані ліміти на розміщення відходів (Закон України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру” від 9 квітня 2014 року № 1193-VII), немає дозволів, бо немає затвердженого Порядку.

В 1999 р. у гірничо-металургійному комплексі України був проведений економічний експеримент. Було пораховано, що якщо виходити від зворотного, і закладати витрати на нейтралізацію всіх викидів, скидів та

відходів, то собівартість перевищить відпускну ціну й продукція буде нерентабельна. А це – нонсенс! Так зупинилася б уся промисловість.

Таким чином, надкористувачі не заохочені здійснювати екологізацію виробництва, тому видобуток корисних копалин спричиняє забруднення природи. В першу чергу доцільно модернізувати фінансово-кредитні та адміністративно-організаційні інструменти економічного механізму екологізації гірничодобувного виробництва, і, зокрема, для запобігання негативного впливу господарської діяльності надкористувачів на екосистеми, встановити рентний платіж за користування асиміляційними послугами екосистем гірничими підприємствами.

1. Suhina E.N. The economic mechanism of realization of environmental policy in conditions of decentralization of authority in Ukraine / E.N.Suhina // Україна – Бґґарія – Європейський С'юз: с'временно с'остояние и перспективы : сборник с доклади от международна научна конференция (Varna, Bulgaria, 10-16 September 2015). – Том 1. Варна – Херсон: Наука и экономика, 2015. – С. 20–25.

2. Suhina O.M. Capital écologique des communautés unis locales de l'Ukraine: la recherche d'écocorente / O.M.Suhina // Modern Transformation of Economics and Management in the Era of Globalization : International scientific conference, January 29, 2016, Klaipeda : proceedings of the conference. – Klaipeda : Baltija Publishing, 2016. – С. 232–236.

ВЛИЯНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ МЕЛИОРАТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

професор Уґрюмова А.А.

*ГОУ ВО МО Государственный социально-гуманитарный университет
(Российская Федерация)*

професор Ольгаренко Г.В.

*ФГБНУ ВНИИ систем орошения и сельхозводоснабжения «Радуга»
(Российская Федерация)*

В условиях современного экономического кризиса особое внимание привлекают возможности, позволяющие рационально использовать все имеющиеся в распоряжении организации интегральные ресурсы. Одним из самых весомых ресурсов любой организации является её человеческий потенциал, оплата которого составляет значительную часть расходов организации, поэтому за счет повышения квалификации персонала, организации и производительности труда, можно существенно повысить эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятий всех форм собственности и специализирующихся в различных отраслях экономической деятельности .

Основным направлением производственной деятельности Федеральных государственных бюджетных учреждений по эксплуатации мелиоративных и водохозяйственных систем(ФГБУ) Департамента мелиорации, является реализация государственных услуг(работ) в сфере мелиорации земель и