

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Сумський державний університет (Україна)

Вища школа економіко-гуманітарна (Республіка Польща)

Академія техніко-гуманітарна (Республіка Польща)

IBM Canada, м. Торонто (Канада)

Державна установа "Інститут економіки природокористування та сталого розвитку

Національної академії наук України", м. Київ (Україна)

Парламент Ізраїлю, м. Єрусалим (Держава Ізраїль)

Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут» (Україна)

Одеський національний політехнічний університет (Україна)

Технічний університет –Варна (Республіка Болгарія)

Університет “Проф. д-р Асен Златаров”, м. Бургас (Республіка Болгарія)

Університет Торонто (Канада)

УО «Вітебський державний технологічний університет» (Республіка Білорусь)

Економічні проблеми сталого розвитку

Экономические проблемы устойчивого развития

Economical Problems of Sustainable Development



Матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції

імені проф. Балацького О. Ф.

(Суми, 11–12 травня 2016 р.)

У двох томах

Том 2

Суми

Сумський державний університет

2016

конфіденційність.

Проаналізувавши досвід вітчизняних банків, можемо підвести підсумки, що деякі з них мають структурні зрушення, проте їм ще дуже далеко до світових стандартів роботи. Ми дійшли висновку, що організаційна культура більш розвинена у банку з державною формою власності, також Ощадбанк викликає більшу довіру в громадян, ніж приватний Platinum Bank. Поки що банки не усвідомлюють вигоди від перебудови своїх компаній у відповідності з основним принципом успішної роботи - орієнтації на клієнта, саме даний критерій характеризує Ощадбанк, якому довіряють більш ніж 150 тис. громадян України. Отже, організаційну культуру в Україні треба розвивати якомога швидше, аби вітчизняна банківська система викликала більше довіри в українців та стрімко розвивалася.

1. Про АТ «Ощадбанк» [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.oschadnybank.com/ua/about/>.

Науковий керівник: д.е.н., доц. Петрушенко М.М.

РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ БАНКРУТСТВА В УКРАЇНІ

студентка гр. ФМ-51 **Скрипка Я.В.**

Сумський державний університет (Україна)

Через послаблену увагу держави щодо поновлення платоспроможності платника, а також через недосконалість законодавства з питань банкрутства в Україні з кожним роком ліквідується все більше підприємств, які перебували в державній власності та були стратегічно важливими для країни. Тому основне завдання інституту банкрутства – це повернення підприємств, які опинилися на межі фінансової кризи, до нормальної роботи, відновити їх платоспроможність, що призведе до збільшення надходжень до державного бюджету та зменшення безробіття, соціальної напруженості.

Розвиток суспільних відносин та економічних перетворень веде до постійного перегляду державного регулювання процедури банкрутства. Історія розвитку інституту банкрутства в нашій державі виглядає так:

- 1992 рік, прийняття Закону України «Про банкрутство», який був спрямований на ліквідацію підприємств-боржників, але через недосконале викладення міг призвести до знищення всього економічного потенціалу економіки України.

- 1999 рік прийняття Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» - змінилися підстав порушення справи про банкрутство, з'являється новий учасник у провадженні справи - арбітражний керуючий, змінюється статус Закону із «про кредиторського» на «про дебіторський». Проте Закон мав певні мінуси:

протиріччя інтересів між кредиторами і боржниками, не належний контроль за діяльністю арбітражного керуючого тощо.

- 22.12.2011 Верховною Радою України був прийнятий Закон «Про внесення змін до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», який набрав чинності 18.01.2013 року. З прийняттям Закону відбулися певні позитивні зміни, а саме: вдосконалилась процедура банкрутства; зменшилась її тривалість проведення; покращились показники за індексом стягнення у процедурі банкрутства. Останні зміни в процедурі банкрутства покликані зробити її більш ефективною, менш корупційною, що дозволить збільшити інвестиційну привабливість економіки України.

Досліджуючи розвиток інституту банкрутства можна дійти висновку, що процедура банкрутства повинна підпорядковуватись та мати контроль з боку держави, а також опиратися на ринкові механізми.

Науковий керівник: к.е.н., доц. Плікус І. Й.