

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Сумський державний університет (Україна)

Вища школа економіко-гуманітарна (Республіка Польща)

Академія техніко-гуманітарна (Республіка Польща)

IBM Canada, м. Торонто (Канада)

Державна установа "Інститут економіки природокористування та сталого розвитку

Національної академії наук України", м. Київ (Україна)

Парламент Ізраїлю, м. Єрусалим (Держава Ізраїль)

Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут» (Україна)

Одеський національний політехнічний університет (Україна)

Технічний університет –Варна (Республіка Болгарія)

Університет “Проф. д-р Асен Златаров”, м. Бургас (Республіка Болгарія)

Університет Торонто (Канада)

УО «Вітебський державний технологічний університет» (Республіка Білорусь)

Економічні проблеми сталого розвитку

Экономические проблемы устойчивого развития

Economical Problems of Sustainable Development



Матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції
імені проф. Балацького О. Ф.
(Суми, 11–12 травня 2016 р.)

У двох томах

Том 1

Суми
Сумський державний університет
2016

та має бути сформована до 11 липня 2024 року [1]. Також активно дискутується в суспільстві та середовищі фінансових установ питання про розрахункове обслуговування держслужбовців виключно у державних банках.

Дану ситуацію можна розглянути з двох сторін. З одного боку, вкладники банків будуть повністю захищені, незалежно від того чи матимуть банки змогу виконувати свої прями зобов'язання, чи ні, бо необхідні кошти для покриття витрат будуть їм гарантовані. Так, це дозволить зміцнити довіру вкладників до банків.

Однак, з іншої сторони, зростає потенціал виникнення цілого ряду негативних наслідків:

- зменшення рівня конкуренції серед банків;
- дублювання та перетин функцій НБУ, ФГВФО та Кабінетом міністрів України щодо регулювання діяльності банків, організації виведення їх з ринку та виплати відшкодування вкладникам;
- зростання фінансового навантаження на Державний бюджет України, враховуючі «залповий» характер виникнення таких зобов'язань.
- зростання рівня так званого «морального ризику», що передбачає ймовірність сприйняття більшого ризику з розумінням наявності механізмів подолання негативних наслідків, у нашому випадку, з боку держави.

Враховуючи зазначене вище та існуючий світовий досвід організації банківських систем, вважаємо, що зазначені дії держави щодо підвищення довіри до банківської системи не досягнуть успіху, особливо у довгостроковій перспективі. На нашу думку, більш доцільним є удосконалення системи банківського регулювання і пруденційного нагляду та системи гарантування вкладів фізичних осіб.

1. Інструкція про порядок регулювання діяльності банків в Україні, затверджена Постановою Правління Національного банку України 28.08.2001 № 368.

2. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб. Офіційний сайт. Режим доступу : <http://www.fg.gov.ua/>

ОБЛІКОВА СИСТЕМА СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА КРИТЕРІЇ ЇЇ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ

д.е.н., проф. **Левицька С.О.**

*Національний університет водного господарства та природокористування
(Україна)*

В умовах економічних трансформацій, збалансованого соціально-економічного та екологічного розвитку відображення господарської діяльності обумовлює необхідність пошуку ефективних форм організації інтегрованої системи обліку її результатів. Концептуальною інформаційною основою підготовки зовнішніх форм звітності є бухгалтерський облік.

Моніторинг складових збалансованості операційної діяльності обумовлює підвищення аналітичного рівня облікової інформації: актуалізується впровадження управлінського обліку. З урахуванням міжнародної практики, потреб менеджерів в достовірності та оперативності даних управлінський облік доцільно розглянути за двома складовими: внутрішньогосподарський облік, що здійснюється із збереженням методичної бази бухгалтерського (відповідно, деталізований з урахуванням потреб управління); обліково-аналітична інформація за результатами виконання заходів адміністрування операцій, напрямків діяльності в рамках центрів відповідальності (табл. 1) [3].

Таблиця 1 – Основні відмінності між управлінським та внутрішньогосподарським обліком (на прикладі центру відповідальності «Виробничі витрати»)

Критерії	Відмінності	
	Внутрішньогосподарський облік витрат	Управлінський облік витрат
Базисна теорія	Облік господарських операцій, що формують витрати, на рахунках бухгалтерського обліку	Облік фактів господарської діяльності, що впливають на формування виробничих витрат, а також процесів їх адміністрування
Звітність	Внутрішня	Внутрішня
Принципи обліку	Принципи П(с)БО 16 «Витрати»	В частині обліку витрат – принципи П(с)БО 16, в частині адміністрування витрат – результативність виконання управлінських рішень щодо проведення відповідних операцій та їх оптимізації
Критерії точності	Абсолютна точність	Можливі відхилення, попередньо обумовлені з керівництвом
Обмеження	Нормативні акти з питань бухгалтерського обліку фінансової та звітності, внутрішні розпорядчі документи	Внутрішні розпорядчі документи
Використання вимірників	Вартісні, натуральні	Вартісні, натуральні, якісні,

Неможливо ототожнювати поняття «облік», «ведення обліку», «організація обліку»: саме організації обліку властиво досягнення синергетичного ефекту через втілення так званої «організаційної синергії» [1; 2]. Враховуючи багатофункціональність даних бухгалтерського обліку, важливим є розкриття механізму його *організації як системного процесу*.

На основі врахування визначених рис інформаційної економіки сутнісні характеристики організації бухгалтерського обліку встановлено в дисертаційній роботі Рожелюк В.М. Автор формулює організацію бухгалтерського обліку як «...впорядковану, взаємопов'язану в часі

сукупність засобів і складових, включаючи працівників з відповідною професійною компетентністю, здатну до формування облікових даних та інформації, необхідної для забезпечення ефективності функціонування суб'єкта господарювання [5].

Узагальнюючи наведені вище елементи організації системи обліку, можна стверджувати, що її результативність - в комплексному регулюванні системи на трьох рівнях:

1. *Методологічному*. Вітчизняними науковцями метод бухгалтерського обліку визначається сукупністю восьми елементів (адитивний підхід): документування, інвентаризація, оцінка, калькулювання, рахунки й подвійний запис, баланс і звітність.

2. *Технічному* - способи обробки облікової інформації, ефективність яких визначають сучасні інформаційні технології.

3. *Управлінському* - системи адміністративного управління процесами ведення обліку та підготовки звітних форм.

Оптимізація підходів регулювання організації системи обліку потребує уточнення структури наказу про облікову політику суб'єкта в частині організаційних заходів (додатково Методичних рекомендації щодо облікової політики № 635 [4]).

Врахування розкритих в роботі організаційно-управлінських та методологічних підходів організації інтегрованої системи господарського обліку фінансово-господарської діяльності суб'єкта як інформаційної основи прийняття оперативних та стратегічних рішень дозволить забезпечити її варіативність, оперативність, а отже – корисність. В свою чергу, це уможливить ідентифікації такої облікової бази як інформаційного ресурсу (що є одним з характерних ознак становлення постіндустріального національного розвитку).

1. Ковальов А.В., Гальченко К. Синергія. Синергетичний ефект. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.confcontact.com/2012_03_15/ek1_kovalev.php

2. Капица С.П. Синергетика и прогнозы будущего / С.П. Капица, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 283 с.

3. Левицька І.О. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук на тему «Управлінський облік і аудит витрат на постачання та передачу електричної енергії енергопостачальних компаній України». Спеціальність 08.00.09. – Бухгалтерський облік, аналіз та аудит (за видами економічної діяльності) – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www http://kneu.edu.ua/ua/science](http://kneu.edu.ua/ua/science)

4. Методичні рекомендації щодо облікової політики № 635: Наказ Міністерства фінансів України від 27.06.2013 за № 635 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://minfin.kmu.gov.ua>

5. Рожелюк В.М. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук на тему «Організація бухгалтерського обліку діяльності підприємств з переробки сільськогосподарської продукції» Спеціальність 08.00.09. – Бухгалтерський облік, аналіз та аудит (за видами економічної діяльності) – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.iae.org.ua/training/d2635002/mac02.html>.

6. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 278 с.