

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Сумський державний університет (Україна)

Вища школа економіко-гуманітарна (Республіка Польща)

Академія техніко-гуманітарна (Республіка Польща)

IBM Canada, м. Торонто (Канада)

Державна установа "Інститут економіки природокористування та сталого розвитку

Національної академії наук України", м. Київ (Україна)

Парламент Ізраїлю, м. Єрусалим (Держава Ізраїль)

Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут» (Україна)

Одеський національний політехнічний університет (Україна)

Технічний університет –Варна (Республіка Болгарія)

Університет “Проф. д-р Асен Златаров”, м. Бургас (Республіка Болгарія)

Університет Торонто (Канада)

УО «Вітебський державний технологічний університет» (Республіка Білорусь)

Економічні проблеми сталого розвитку

Экономические проблемы устойчивого развития

Economical Problems of Sustainable Development



Матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції
імені проф. Балацького О. Ф.
(Суми, 11–12 травня 2016 р.)

У двох томах

Том 1

Суми
Сумський державний університет
2016

управління на підприємстві.

1. Податковий кодекс України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 13-14, № 15-16, № 17, ст.112) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>

2. Лютова И. И. Международное налоговое планирование (проблемы двойного налогообложения) / И. И. Лютова [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Ljutova/>

СОСТОЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ БЕЛАРУСИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ РАЗВИТИЯ

заведующий кафедрой **Яшева Г.А.**, студент **Тюрин Г.А.**
Витебский государственный технологический университет
(Республика Беларусь)

Инновационная модель развития стала господствующей для многих стран мира, в том числе и для Республики Беларусь. Анализ текущего состояния национальной инновационной системы (НИС) позволяет выделить ряд факторов, ограничивающих её развитие.

1. Слабость основных структурных компонентов или подсистем НИС. Особенно проблемной является подсистема финансирования, которая во многом обуславливает неэффективность остальных сегментов НИС. Уровень наукоёмкости ВВП в среднем за период 2005-2013 гг. остался на уровне 0,69 %, что на 2,3 % ниже значения данного показателя в странах-лидерах инновационного развития и на 1,4 % ниже уровня, достигнутого в 1990 г. Для обеспечения экономической безопасности страны этот показатель должен быть более 2,0 %. Наукоёмкость ВВП Беларуси в 2014 году составила 0,69 % [1, с. 40].

2. Отсутствие эффективного налогового стимулирования инновационных процессов.

3. Низкая эффективность кадровой составляющей инновационной деятельности в Республике Беларусь. Численность исследователей в расчете на 1000000 жителей в Республике Беларусь составила 3052 чел., что более чем в 2 раза ниже, чем в странах Европейского Союза [1, с. 23]. Негативным фактом также является снижение удельного веса исследователей с учеными степенями в общей численности исследователей. По показателю «новые степени кандидатов и докторов наук (МСКО) на 1000 человек в возрасте 25-34 лет, в %» Беларусь (0,4 %) значительно отстаёт от лидеров стран ОЭСР (Швейцария – 3,4 %, Швеция – 3,2 %, Финляндия, Португалия – 3,0 %) и близка к группе «догоняющих стран» (Мальта – 0, 2 %, Турция – 0,3 %, Сербия – 0,5 %, Польша – 0,9 %) [1, с. 149-151].

Кадровая составляющая и уровень материально-технической базы науки при существующем уровне финансирования не позволяет ориентироваться на

лидирующие позиции в глобальном экономическом и технологическом пространстве.

4. *Ограниченность взаимодействия между основными субъектами НИС*, что обусловлено неразвитостью инновационной инфраструктуры, в частности, таких субъектов как научно-технологические парки, центры превосходства, экспериментальные центры, центры знаний и др. Субъекты инновационной инфраструктуры на сегодняшний день немногочисленные, их развитие сдерживает ряд проблем: несовершенство законодательных основ их деятельности.

5. *Низкая результативность инновационной деятельности*. Доля инновационно-активных предприятий - 21,7 % от общего количества организаций промышленности [1, с. 114]. Для сравнения - в Австрии показатель инновационной активности - 49,9 %, Бельгии - 58,9 %, Германии - 69,8 %, Ирландии - 56,7 %. Удельный вес организаций, осуществляющих инновации в общем числе организаций сферы услуг в Беларуси в 2013 г. составил - 19,2 %, тогда как в Австрии - 86,4 %, Мальте - 80 %, Эстонии - 86,7 %. [1, с. 114].

Показатель «доля новой продукции в общем объеме производства» имеет невысокое значение по сравнению с другими странами - 17,8 %, тогда как доля новой продукции для мирового рынка продукции в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций очень незначительна - 0,6 % [1, с. 10]. Доля экспорта средне- и высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта продукции в Беларуси составила 36,95 % и имеет средний статус среди таких «догоняющих стран», как Болгария (26,12 %), Латвия (30,46 %), Литва (31,50 %), Хорватия (41,63 %), Польша (51,06 %), Венгрия (66,43 %). В развитых странах этот показатель значительно выше: в Германии - 62,13 %, Великобритании - 51,85 %, Финляндии - 52,31 %, Швейцарии - 64,43 % [1, с. 155-156].

Национальная инновационная система (НИС) Республики Беларусь находится в процессе формирования и совершенствования.

Наиболее эффективной моделью НИС является не модель треугольника, где главная роль принадлежит одному из элементов НИС, а модель «тройной спирали» (TripleHelix), в которой инновации рождаются на основе активного взаимодействия определенных институтов (власти, бизнеса и науки) на каждом этапе создания инновационного продукта. Это динамическая модель межорганизационных взаимодействий, возникающая в ходе эволюции экономики и общества. Анализ состояния основных субъектов инновационной системы в Беларуси и инструментов, используемых правительством для налаживания связей между ними, позволяет сделать вывод, что пока существуют и развиваются только «двойные», а не «тройные спирали» отношений. Для реформирования инновационной системы Беларуси на основе концепции тройной спирали каждый из ее элементов должен выполнять новые задачи.

Для достижения целей, определённых Концепцией НИС, следует разработать для Республики Беларусь *специфические направления инновационного развития*, необходимые для встраивания в международную систему разделения труда:

1) расширение перечня прямых и косвенных инструментов финансирования НИР (гранты, налоговые льготы и кредиты);

2) развитие и укрепление институтов: частной собственности, информационного и интеллектуального права, гражданского общества, судопроизводства, экспертного сообщества и других;

3) формирование системы государственного заказа на отечественные инновационные разработки;

4) ускоренное развитие в стране транспортных и телекоммуникационных сетей с выходом в наиболее развитые страны (страны Европы, Китай, США и др.) и предоставления им соответствующих услуг;

3) повышение качества образования, укрепление собственной сферы НИОКР (в первую очередь в естественных и технических науках), создание достойных условий для ученых и инженеров; развитие сети виртуальных производств, предприятий и организаций, в том числе с зарубежными компаниями, развитие робототехники, автоматизации производства;

4) широкое участие в создании открытых систем, позволяющих эволюционно развивать информационные системы, продавать IT-продукты на мировом рынке, использовать информационные ресурсы, имеющиеся в других системах;

5) развитие механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП) в инновационной сфере. ГЧП в инновационной сфере представляет собой совокупность организационно-правовых отношений и действий государства и частного бизнеса, направленных на достижение целей инновационного развития на макро-, региональном и микроуровне посредством реализации проектов и программ в инновационной сфере. Партнерство государства с частным сектором является важным компонентом новой инновационной политики Беларуси. Оно обеспечивает получение более широких преимуществ от капиталовложений в государственные исследования, создавая благоприятные предпосылки для устойчивого инновационного развития, являющегося стратегическим фактором экономического роста.

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: статистический сборник / редкол. В. И. Зиновский, И. А. Костевич, В. А. Богущ, И. С. Кангро, Е. И. Кухаревич. // Статистический ежегодник. [Национальный статистический комитет Республики Беларусь](#) [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 15.05.2015.