

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Сумський державний університет (Україна)

Вища школа економіко-гуманітарна (Республіка Польща)

Академія техніко-гуманітарна (Республіка Польща)

IBM Canada, м. Торонто (Канада)

Державна установа "Інститут економіки природокористування та сталого розвитку

Національної академії наук України", м. Київ (Україна)

Парламент Ізраїлю, м. Єрусалим (Держава Ізраїль)

Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут» (Україна)

Одеський національний політехнічний університет (Україна)

Технічний університет –Варна (Республіка Болгарія)

Університет “Проф. д-р Асен Златаров”, м. Бургас (Республіка Болгарія)

Університет Торонто (Канада)

УО «Вітебський державний технологічний університет» (Республіка Білорусь)

Економічні проблеми сталого розвитку

Экономические проблемы устойчивого развития

Economical Problems of Sustainable Development



Матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції
імені проф. Балацького О. Ф.
(Суми, 11–12 травня 2016 р.)

У двох томах

Том 1

Суми
Сумський державний університет
2016

РОЗВИТОК НПФ В УКРАЇНІ ТА ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ

ст. викладач **Жукова Т.А.**, магістрант **Скрипка Я.В.**
Сумський державний університет (Україна)

В сучасних умовах економічних трансформацій гостро постає питання проблеми пошуку і мобілізації додаткових джерел фінансування соціально-економічного розвитку. Створення і ефективне функціонування фінансових інститутів, як показує світовий досвід є ключовим чинником нарощення інвестиційних ресурсів, що забезпечують економічне зростання в країні.

Потенційними інститутами мобілізації довгострокових ресурсів для фінансування проектів розвитку виступають такі інституційні інвестори як недержавні пенсійні фонди (НПФ).

Недержавний пенсійний фонд (НПФ) – це неприбуткова організація, яка проводить свою діяльність з метою накопичення пенсійних внесків на користь учасників НПФ та здійснення для них пенсійних виплат [1].

Таблиця 1 – Стан розвитку НПФ на третьому рівні пенсійної системи в Україні за 2011 – 2015 роки

Показники	2011 рік	2012 рік	2013 рік	2014 рік	2015 рік
Кількість НПФ, одиниць	97	97	88	80	72
Кількість учасників НПФ, тис. осіб	576,1	588,5	840,6	837,7	833,5
Загальна сума пенсійних активів в НПФ, млн.грн	857,9	1144,3	1386,9	1520,5	1831,9

В Україні кількість НПФ з кожним роком зменшується (табл.1). Це зменшення зумовлене ліквідацією деяких з них, що не здійснювали свою діяльність, та злиттям, тобто для підготовки до запуску другого рівня пенсійної системи засновники багатьох НПФ намагаються вирішувати проблему відповідності вимогам допуску до накопичувальної системи саме шляхом об'єднання.

Основними мінусами недержавних пенсійних фондів є те, що:

1) якщо ви забажаєте отримати свої накопичення до настання зазначеного пенсійного віку, то зробити це буде дуже проблематично, крім надзвичайних ситуацій (критичний стан здоров'я, настання інвалідності);

2) пенсійний накопичувальний рахунок відкривається тільки в національній валюті, для того щоб кошти вкладника не знецінилися, а отже сума основних ваших заощаджень не зміниться.

3) основним мінусом є недосвідченість приватних пенсійних фондів. Не кожна особа довірить свої гроші структурі, яка має невеликий досвід роботи на ринку [2].

Пенсійне забезпечення в Україні знаходиться в стадії кардинальних змін.

Чинна пенсійна система, успадкована з часів планової економіки, виявила неспроможність забезпечити достатні виплати пенсіонерам, використовуючи однорівневу модель державного пенсійного страхування. Чітка побудова сучасної європейської моделі пенсійної системи, яка відповідає вимогам ринкової економіки, є основою подальшого розвитку соціальної сфери держави.

Проаналізувавши роботу недержавних пенсійних фондів в Україні можна запропонувати такі шляхи вдосконалення недержавного пенсійного забезпечення:

1. Перш за все необхідно вдосконалити відповідну законодавчу базу, спираючись на вже отриманий досвід впровадження НПФ.

2. Для збільшення вартості інвестованих активів НПФ та активізації їхньої діяльності на інвестиційному ринку необхідно вжити ряд заходів організаційного й законодавчо-правового характеру, а саме: переглянути законодавчо встановлені нормативи інвестування пенсійних активів;

3. З метою підвищення рівня управління інвестиційним портфелем фонду необхідно в законодавстві запровадити загальні положення про управління ризиками та запровадити обмеження на частки акціонерного капіталу, які утримує НПФ.

4. Запровадити обов'язкове використання суб'єктами НПЗ міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ) з метою вирішення питання щодо низького рівня прозорості НПФ в Україні.

5. Безумовно, необхідно проводити роботу як серед працюючого населення, так і серед роботодавців із роз'яснення умов функціонування та соціального забезпечення учасників НПФ. Ця робота матиме як соціальні (підвищення рівня пенсійного забезпечення населення України), так і економічні (зростання обсягів пенсійних активів, що дасть змогу інвестувати ці кошти в економіку України).

1. Закон України „Про недержавне пенсійне забезпечення” від 09.06.2003 р. № 1057-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.

2. Панченко І.В. Недержавне пенсійне забезпечення в Україні: стан і перспективи розвитку // Управління розвитком. - 2011. - № 5 (102).- С. 43-44.

СОЦІАЛЬНО-ВІДПОВІДАЛЬНЕ ІННОВАЦІЙНЕ ІНВЕСТУВАННЯ ЯК ФАКТОР СВОРЕННЯ СУСПІЛЬНОЇ ЦІННОСТІ ПІДПРИЄМСТВ В КОНТЕКСТІ СТЕЙКХОЛДЕРСЬКОГО ПІДХОДУ

доцент **Захаркін О.О.**

Сумський державний університет (Україна)

Сучасні умови господарювання вимагають від підприємств переорієнтації від забезпечення приросту виключно своєї ринкової вартості до додаткового створення «суспільної цінності», тобто задоволення певних соціальних,