

ТУРКМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ.МАГТЫМГУЛЫ

На правах рукописи

ЛОПАТКИНА Ирина Викторовна

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ  
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ТУРКМЕНИСТАНА

08.00.01 – «Общая экономическая теория»

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени кандидата

экономических наук

Ашгабат - 1995

Работа выполнена в Институте экономики Академии наук Туркменистана.

Научный руководитель: член-корр. АСХНТ, доктор экономических наук Атаев М.А.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук Хаширов О.А.

кандидат экономических наук Полаева Г.Б.

Ведущая организация - Министерство экономики и финансов Туркменистана

Защита состоится \_\_\_\_\_ 1995г. в \_\_\_\_\_

на заседании специализированного совета Д.1.В.055 Государственного университета им.Магтымгулы по адресу:  
ш.Ашгабат, улица Туркменбаши,31.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного университета им.Магтымгулы.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 1995г.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО СОВЕТА,

Д.Э.Н.

Халова Г.О.

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования.

Актуальность темы обусловлена тем, что обретение Туркменистаном независимости со всей остротой ставит вопрос определения собственного пути развития и требует новых научно-методических подходов и разработок. Поиск решений данной задачи выводит на широкий круг вопросов, затрагивающих суть существующей экономической модели, возможностей ее обновления с использованием мирового опыта.

Существующие модели не однотипны, характеризуются большим разнообразием в подходах к формам собственности и динамикой развития. Различия между ними не дают основания считать, что простым перенесением одной из них в нашу действительность или использованием сочетания преимуществ большого числа моделей можно добиться немедленного положительного результата.

За последнее время в стране произошли большие перемены, затрагивающие производственные отношения. Принят закон "О разгосударствлении и приватизации собственности". На основе этого Закона и Постановлений Президента Туркменистана об основных направлениях приватизации и реформирования и других законодательных актов разработана Государственная программа приватизации в Туркменистане, определяющая основные подходы, методы и направления преобразований государственной собственности. Создан специальный орган, отвечающий за осуществление мер по разгосударствлению и приватизации с приданием ему соответствующих функций. Также принят ряд законов ("О собственности", "О дайханском хозяйстве"), создающих законодательную базу для реформирования народного хозяйства. Ведутся работы по реформированию сельского хозяйства Туркменистана. основополагающим документом является программа Сапармурата Туркменбаши "Новое село".

Вместе с тем, методологическая и методическая необеспеченность многих проблем требует проведения глубоких теоретических исследований по совершенствованию производственных отношений в сельском хозяйстве. Особого внимания требуют вопросы преобразования отношений собственности.

Цель данной диссертационной работы - на основе теоретического исследования форм собственности и анализа показателей производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, основанных на различных формах собственности, осуществить поиск путей совершенствования отношений собственности в сельском хозяйстве Туркменистана.

Вышеперечисленными проблемами определен круг поставленных и решаемых в данной работе задач: теоретическое обоснование и определение основных направлений совершенствования отношений собственности; - выявление позитивных и негативных черт различных форм собственности; анализ современного состояния отношений собственности в сельском хозяйстве Туркменистана; выработка на основе проведенного исследования предложений по совершенствованию отношений собственности в аграрном секторе экономики.

Предметом исследования явились производственные отношения, производительные силы, отношения и формы собственности к формы их конкретной производственной реализации.

Объектом исследования выбрано сельское хозяйство вследствие значимости его роли в экономике Туркменистана. Кроме того, в отрасли осуществляется ряд радикальных мер по совершенствованию производственных отношений и форм хозяйствования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- впервые в Туркменистане данная тема рассматривается в условиях перехода на рыночные отношения;
- обновлен подход к исследованию форм собственности, заключающийся в комплексности исследуемых сторон: политэкономической, юридической и конкретно-экономической (практической);
- предложена классификация форм собственности, объединяющая экономико-теоретическую и юридическую стороны;
- разработаны методические подходы к анализу форм собственности и направления их совершенствования;

- определено влияние самой формы собственности на эффективность сельскохозяйственного производства. В частности впервые формы собственности исследовались при помощи корреляционно-регрессионного анализа;

- обоснованы направления совершенствования отношений собственности в сельском хозяйстве.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы явились законодательные акты Туркменистана, труды ученых-экономистов и специалистов стран СНГ, зарубежных авторов и Туркменистана.

Основными методами исследования явились: абстрагирование и логическое обобщение, монографический, сравнительный анализ, частотное распределение, группировки, корреляционно-регрессионные методы.

В работе использованы данные годовых отчетов, первичная информация и статистические материалы Госкомстата, для математической обработки которого применялись пакеты прикладных программ SC4 и MICROSTAT. Вычисления производились на ПЭВМ класса IBM и ROBOTRON CM 1910.

Практическая значимость работы заключается в том, что содержащиеся в ней теоретические выводы и практические предложения по совершенствованию отношений собственности в сельском хозяйстве Туркменистана могут быть использованы:

- при выборе направлений реформирования экономики и, в частности, сельскохозяйственного производства;
- при разработке ряда законодательных актов (или поправок к ним), регулирующих отношения собственности;
- в преподавательской деятельности при изучении проблем отношений собственности.

Апробация работы. Результаты исследования докладывались и обсуждались на научных семинарах Института экономики Академии наук Туркменистана (1987-1995гг.), на Международной научно-теоретической конференции в Туркменском институте народного хозяйства (1995г.), вошли проблемными разделами научных тем: " Социально-экономические проблемы качественных преобразований производственных отношений" плана НИР на 1993-1995гг. ИЭ АНТ, были использованы при подготовке докладных записок ИЭ АНТ в Кабинет Министров Туркменистана и Министерство сельского хозяйства и продовольствия Туркменистана. Кроме того, по результатам исследования опубликовано пять работ общим объемом 2.3 п.л.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы и приложений. Содержит 176 страниц машинописного текста, 5 таблиц, 1 рисунок и 21 приложение.

Структура диссертации:

В В Е Д Е Н И Е .

I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ СОБСТВЕННОСТИ, КАК СУБСТАНЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.

1.1. Соответствие форм собственности состоянию производительных сил.

1.2. Классификация форм собственности, их характеристика и вопросы совершенствования в современных условиях.

1.3. О субъектах и объектах собственности в сельском хозяйстве.

II. СЛОЖИВШЕЕСЯ СООТНОШЕНИЕ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ТУРКМЕНИСТАНА.

2.1. Анализ развития сельского хозяйства Туркменистана в условиях агропромышленной интеграции.

2.2. Структура сельскохозяйственного производства по формам собственности.

2.3. Корреляционно - регрессионный анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий

III. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.

3.1. Внедрение новых форм производственных отношений.

3.2. Дальнейшее углубление кооперативных начал.

3.3. Развитие личной собственности.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обоснована актуальность избранной темы, освещены степень изученности рассматриваемой проблемы, сформулирована цель, задачи, объект и методы исследования, определены научная новизна и практическая значимость.

В первой главе "Экономическая сущность собственности как субстанции производственных отношений" дается теоретический анализ собственности. Отношения собственности исследуются через призму действия закона соответствия производственных отношений уровню и характеру развития производительных сил: обосновывается место и роль собственности в системе производственных отношений, влияние форм собственности на состояние производительных сил. Собственность рассматривается через единство экономической и юридической сторон. С этой точки зрения проводится классификация форм собственности и исследуются объекты и субъекты в сельском хозяйстве. Особое внимание уделено вопросам земельной собственности.

Уровень развития любой экономической системы, в конечном счете, определяется степенью развития производительных сил, которое опосредуется производственными отношениями и обуславливается действием закона соответствия.

Производительные силы - понятие очень емкое. Их внутренняя структура и структура потребностей неоднородна. Уровень развития элементов совокупности различен. Развитие производительных сил происходит через одновременное усиление процессов интеграции и дифференциации.

Такая многоуровневость производительных сил предполагает разнообразие производственных отношений в зависимости от уровня (степени развития) и характера (интересов) производительных сил. Все это указывает на то, что для достижения необходимого соответствия производственные отношения должны быть организованы в систему, состоящую из достаточного количества элементов.

Важным моментом является то, что развитие производительных сил обуславливает необходимость соответствующих изменений (движения) в системе производственных отношений. Постоянное движение этой системы - еще одно необходимое условие достижения соответствия и прогресса производительных сил.

Системообразующим элементом производственных отношений являются отношения собственности. Специфику содержания собственности составляет единство юридической и экономической ее сторон.

Экономические отношения собственности возникают на основе правовых норм: только через юридическое признание субъекта собственником возникает реальная возможность практической реализации соответствующих функций (владение, пользование, управление и распоряжение).

Но правом закрепляются уже сложившиеся, реально существующие экономические отношения. Таким образом, градация собственности по формам - закрепляемое правом фактическое отличие этих отношений, возникающее вследствие многоуровневости производительных сил и присущих им экономических интересов. Можно сказать, что правом собственности определяются правила экономической игры, участниками которой являются производительные силы.

Собственность представляет собой инструмент реализации экономических интересов субъектов производственных отношений. Поэтому система форм собственности должна отражать все их многообразие и быть максимально разнообразной.

Собственность, являясь интегрирующим производственным отношением и социально-экономической средой существования производительных сил, служит катализатором действия закона соответствия, чем и предопределяется закономерность ее развития и необходимость постоянного совершенствования.

Абсолютизация юридической стороны собственности и игнорирование ее экономического содержания может привести к негативным последствиям - застою в системе производственных отношений. Единство существования в пространстве и во времени волевой и экономической сторон собственности предполагает их обоюдное развитие.

Соотношение форм собственности - показатель временный и определяется экономическими факторами.

Общепринято, что общественная собственность означает совместное присвоение средств и результатов производства. Ею охватывается уровень общих и личных интересов, производительные силы в целом и каждый элемент в отдельности. Такой статус субъекта экономической системы сохраняется независимо от конкретизации места субъекта в системе отношений собственности. Такая многоплановость собственности формальным подходом норм права охвачена быть не может. Таким образом, у общественной собственности нет правовой формы. Поэтому общественную собственность надо рассматривать как систему форм собственности, опосредующих конкретные уровни производительных сил.

В ходе эволюционного развития возникло новое отношение собственности, законодательно закрепленное в акционерную форму. Правом она классифицирована как смешанная. Внутреннюю ее характеристику составляет частно-собственническое закрепление имущества и обобществленное присвоение результатов производственной деятельности. Ориентирована она не на личное участие в производственной деятельности, а на участие капитала и быстрый его перелив в наиболее эффективную отрасль экономики.

Деление на субъекты и объекты собственности производится правом. Современным законодательством в качестве субъектов собственности рассматриваются физические, юридические лица и государство. С другой стороны, политэкономической, субъекты и объекты - не что иное, как личные и вещественные факторы производства, то есть элементы производительных сил, развитие которых подчинено действию объективных экономических законов.

Формально правовая структура форм собственности в сельскохозяйственном производстве подразделялась на государственную, коллективную (колхозно-кооперативную) и личную, субъектами которых были колхозы, совхозы и межхозы и ЛПХ. Фактически же все они несли на себе отпечаток огосударствления. Поэтому возникшие на такой основе дайханские союзы (действующие субъекты собственности в сельском хозяйстве Туркменистана) - закономерное развитие отношений собственности в региональных условиях, но внутренняя социально-экономическая структура этой новой формы реализации собственности все же неоднородна.

Новым субъектом собственности и формой хозяйственной реализации частной собственности граждан выступает дайханское хозяйство. Данный вид хозяйства является субъектом товарного производства. Этим определено его место в рыночных отношениях.

Вопрос определения формы собственности на землю является не только экономическим, но и политическим. В настоящее время особо остро стоит проблема допустимости и возможности вовлечения земли в рыночный оборот, то есть ее купли-продажи. Много доводов как в пользу необходимости сохранения земли в общественной собственности, так и обосновывающих передачу ее в частные руки.

Обзор периодической литературы по этой проблеме позволил выявить, что в современных экономических системах действует принцип ограничения права частной собственности на землю в пользу общества, арендатора, либо того, кто ее обрабатывает, что снимает социальную напряженность в обществе.

В действующем законодательстве Туркменистана по вопросам земельной собственности много нерешенного. В частности, не определены рациональные (максимально и минимально допустимые) размеры общего земельного участка как объекта собственности. Не проработан механизм действенного контроля за эффективным землепользованием. Некоторые статьи ряда законодательных актов противоречат друг другу.

В Законе формы собственности ранжированы по признаку различия субъектов и объектов собственности: частная; государственная; собственность общественных объединений (организаций); кооперативных объединений;

совместных предприятий; других государств, их юридических лиц и граждан; международных организаций; смешанная (объединенная) собственность.

По этой новой классификации сложно определится с точным экономическим разграничением форм собственности между собой. Эта классификация более юридическая, чем экономическая, с точки зрения которой последние из перечисленных форм по характеру присвоения результатов деятельности относятся к коллективной форме собственности. Если же принять во внимание, что субъектами собственности по Закону выступают частные и юридические лица, государство, то можно признать справедливым выделение в качестве основных форм частную, коллективную и государственную, что и нашло свое отражение в предложенной классификации :

основные типы: частная, коллективная, государственная;

основные формы: частная, коллективная, государственная и смешанные (определяются правом);

основные виды: определяются правом.

Формы конкретной реализации в сельском хозяйстве: дайханское хозяйство, крестьянское объединение, различные кооперативные объединения и т.д.

Во второй главе "Сложившееся соотношение форм собственности в сельском хозяйстве Туркменистана" дается анализ сельскохозяйственного производства как сферы АПК и в разрезе форм собственности. В качестве одного из методов применен корреляционно-регрессионный анализ.

АПК Туркменистана на данном этапе своего развития имеет непродуктивную специализацию и является производителем и поставщиком сырья для текстильной промышленности. Основная продукция комплекса - хлопковое волокно, нити шелка-сырца, каракуль и шерсть. Такая ситуация сложилась в прошлые годы по ряду причин, главной среди которых является специфика природно-климатического фактора производства в данном регионе.

Для аграрной страны, каковой на сегодняшний день является Туркменистан, сельское хозяйство - ключевой сектор национальной экономики: в 1991 году доля отрасли в формировании национального дохода достигла 48,5%. Но из-за ценового фактора доля сельского хозяйства снизилась до 11% в 1993г.

В сельской местности проживает 54,6% населения (1993г). Кроме того более 1/3 трудовых ресурсов занято сельскохозяйственным производством, а это высокий показатель даже среди среднеазиатских республик.

Проведенный анализ показателей производственной деятельности предприятий сельского хозяйства показал, что в целом по отрасли наблюдается спад производства, который связан в первую очередь с негативным действием ценового фактора. Определяющее влияние на объемные показатели оказывают экстенсивные факторы.

Одной из причин такой ситуации в сельском хозяйстве является неразвитость I сферы и зависимость от поставок со стороны.

В результате ценовой политики финансовые результаты деятельности предприятий общественного сектора - основного производителя продукции сельского хозяйства - не создают основы для расширенного воспроизводства и в значительной мере идут на личное потребление, уровень которого ниже, чем в других отраслях.

III сфера АПК в своем развитии испытывает влияние тенденций собственного сельскохозяйственного производства, воздействие которого усиливается в условиях разинтеграции единого экономического пространства бывшего Союза.

Положение на продовольственном рынке усугубляется непродуктивной специализацией АПК.

Ввоз со стороны положительно сказался на стабилизации темпов прироста производства III сферы в целом и пищевой отрасли, в частности. Но его объемы не соответствовали темпам роста численности населения и масштабам спада производства в собственном сельском хозяйстве. Поэтому потребление важнейших видов продуктов питания и производство их пищевой промышленностью (на душу населения) начиная с 1990г, с которого отмечен спад производства в сельском хозяйстве, также снижаются.

Основной объем продукции на сегодняшний день производится в общественном секторе: в 1994г. на долю общественного сектора приходилось 97.4% производства зерна, 99.99% хлопка, 74.5% овощей, 84.5% бахчи, 54.5% мяса скота и птицы, 45% молока, 64% яиц, 49% шерсти, 78.3% каракуля.

Проведя анализ тенденции численности сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности, можно отметить их количественный рост. Сопровождаемая до 1990г. увеличением размеров общего земельного фонда (с 1980г. на 15%, и пашни на 38%) эта тенденция связана была с освоением новых земель.

С 1990г. рост численного состава предприятий сельского хозяйства происходил с одновременным выводом земель из сельскохозяйственного оборота. До 1993г. сокращение общего земельного фонда не затрагивало пашни, но в этом году эта наиболее ценная категория земель уменьшилась на 13тыс.га, что можно рассматривать как негативную тенденцию, спровоцированную трудностями экономической ситуации и не способствующую стабилизации положения в сельском хозяйстве.

Анализ показателей производственной деятельности предприятий различных форм собственности выявил существенные различия между ними. В первую очередь это касается направления специализации, уровня интенсификации, эффективности использования производственного потенциала. Все это находит выражение в размерах хозяйствующих субъектов.

Определив приоритетную роль цены по сравнению с факторами производства в целом по отрасли, настоящим анализом выявили, что производство разнообразной продукции на предприятиях различных форм собственности имеет различную эффективность, что на этот раз нельзя объяснить только действием внешних факторов. Свое влияние оказала и форма собственности. Так, за некоторым исключением производство зерна, каракуля стабильно рентабельнее было в совхозах; хлопка, овощей, бахчевых, плодов, винограда - в колхозах; во многих случаях в межхозах производство мяса более окупаемо, но и совхозы по этому виду продукции значительно опережают колхозы. По некоторым видам производств четкой картины не наблюдается и рентабельность из года в год не занимает однозначной позиции.

Отдельные предприятия значительно прибыльнее остальных. Объяснить это можно только монопольным положением в производстве котируемой на рынке продукции, что при сохранении существующей регламентации направлений специализации субъектов производства и в дальнейшем будет иметь решающее влияние на их результативные показатели.

Общим для хозяйств является несовпадение направленности движения показателей личного дохода и производительности труда. Но отличие заключается в том, что в колхозах абсолютное значение этого показателя ниже, чем в совхозах. В межхозах же личный доход - минимальный.

Анализ показателей по сгруппированным данным позволил выявить снижение уровня рентабельности по мере роста растениеводческой специализации во всех категориях хозяйств. Объяснением этому служит все тот же фактор ценообразования: соотношение цен за анализируемый период было не в пользу растениеводческой продукции.

В интересах хозяйства иметь уровень хлопковой специализации в пределах 50-60% посевных площадей. Выше и ниже этой границы окупаемость затрат снижается. Сейчас же такую оптимальную структуру посевных площадей имеют 49% хозяйств. В группе с наихудшими показателями (удельный вес посевов хлопка 60-75%) находится 28% хозяйств.

Дополнительный анализ (корреляционно-регрессионный) показателей производственной деятельности хозяйствующих субъектов сельскохозяйственного производства подтвердил выводы о том, что, несмотря на общность, задаваемую существованием в едином экономическом пространстве и высокую степень огосударствления, различия между ними значительны. Коррективы вносились специфичностью формы экономических отношений - формой собственности.

Различия проявились в тесноте и характере взаимосвязей анализируемой совокупности факторов между собой и с результативными показателями (рентабельностью производства и валовым доходом), на что указывает



несовпадение знака и абсолютного значения коэффициента корреляции в однотипных с точки зрения специализации, но различных по форме собственности группах хозяйств.

В итоге данного анализа было получено несколько экономико-математических моделей производственного процесса предприятий различных форм собственности. Они не идентичны, хотя набор отобранных и включенных в модель факторов во многом совпадает. Общим является и то, что в основном все коэффициенты регрессии имеют отрицательный знак, что подтверждает сказанное выше - в экономических условиях базисного года сельскохозяйственное производство было невыгодным, что снижает привлекательность отрасли для частного капитала и повышает нагрузку на государство.

Корреляционно-регрессионный анализ позволил выявить значимость и дать количественную оценку таких не имеющих пока стоимостного эквивалента факторов производства как протяженность дорог, балансная оценка земли, количество потребленной оросительной воды. В рыночных условиях происходит усиление влияния этих факторов на результативные показатели деятельности субъектов собственности.

Если в производстве продукции растениеводства приоритет полностью за коллективными предприятиями, то в производстве животноводческой продукции значительным потенциалом обладают ЛПХ, на долю которых приходится значительная часть продуктивного поголовья (до 60% поголовья КРС) и отмечается рост этого показателя.

В настоящее время на фоне снижения объемов производства в общественном секторе доля ЛПХ в структуре сельскохозяйственного производства возрастает, как увеличивается и объем производства этого сектора. Но основой прогресса в ЛПХ служит не повышение эффективности использования имеющегося потенциала, а его наращивание.

Рост ЛПХ вызван не столько прогрессивностью этой формы хозяйствования или созданием благоприятных для развития этой структуры условий, сколько экономической ситуацией: снижением жизненного уровня населения из-за кризиса в общественной сфере производства, большей выгодностью реализации произведенной продукции через каналы, альтернативные гос. торговле. Об этом говорит и соотношение динамики доходов от ЛПХ (возрастающая) и от общественного сектора (убывающая).

Объективность такого процесса очевидна: закупочные государственные цены на продукцию сельского хозяйства не отражают их потребительской стоимости. Производство товара, относящегося к разряду дефицитного, зачастую убыточно. Это сказывается на воспроизводственном процессе в этой отрасли народного хозяйства. Поэтому производство смещается в сторону ЛПХ - структуры, обладающей хозяйственной самостоятельностью, характеризующейся большей реакцией на конъюнктуру рынка и предоставляющей большие возможности в выборе каналов реализации произведенного.

В третьей главе "Пути совершенствования форм собственности в сельском хозяйстве" основное внимание уделено рассмотрению новых форм производственных отношений (в частности, подрядных), неиспользованным возможностям кооперации и роли и месту личной собственности в сельскохозяйственном производстве. Дается обоснование приоритетности коллективной формы собственности для сельскохозяйственного производства Туркменистана на современном этапе развития.

В последние годы большое внимание уделялось реформированию сельского хозяйства на базе совершенствования хозрасчетного механизма. С этой целью внедрялись различные виды подрядов: коллективный, семейный, арендный. В настоящее время (по данным МСХиП на 1.06.1993) 83,4% общей посевной площади в растениеводстве обрабатывается подрядными подразделениями, а в хлопководстве эта цифра достигает 93,2%. Более половины этих земель обрабатывается арендными коллективами, численность которых составляет 110,9 тыс. единиц. В них трудится 183,6 тыс. человек (49,4% от общего числа занятых в отрасли).

Анализ по видам деятельности показал, что среди этих форм организации труда пока нет одной более передовой по всем показателям в целом. Все указывает на общность этих форм между собой и с базовой формой предприятия, структурными единицами которых они являются.

Практикуемые формы подрядных отношений мало что изменили в положении сельского хозяйства. Они в значительной степени ограничивают не только экономическую, но и производственную самостоятельность арендаторов. В большинстве случаев переход на подряд носит формальный характер. Не работает противозатратный механизм. Взаимоотношения с администрацией хозяйства-арендодателя носят непредсказуемый характер. Контрактная система и ее правовая защита пока не задействованы.

Новым этапом в развитии производственных отношений можно считать возобновление аренды, которая ранее была широко распространена на данной территории. Аренда, а не арендный подряд, тем более в существующем виде, - прогрессивная форма производственных отношений. Поэтому разработка нового Закона об аренде - веление времени.

Изменения в производственных отношениях являются следствием изменений структуры форм собственности, без многообразия которой развитие рыночных отношений трудно представить. Для сельского хозяйства такое многообразие определяется еще и рядом присущих ему особенностей: в связи со значительной пространственной протяженностью концентрация производства проблематична, возможность оперативного контроля и стимулирования ограничена, затруднено управление. Поэтому все равно происходит дробление на более мелкие подразделения, которые более гибкие и мобильные, т.е. быстрее реагируют на изменения в цепочке "спрос-производство-предложение". Таким образом, для функционирования рынка необходимо достаточное количество самостоятельно хозяйствующих субъектов.

Современный период развития производственных отношений характеризуется процессами демонополизации, разгосударствления и приватизации. С ними связано обновление системы форм собственности и формирование соответствующих форм их хозяйственной реализации, которое наступает вслед за признанием их правового статуса.

Сельское хозяйство является отраслью, непривлекательной для частного капитала. Причиной тому низкая окупаемость вложенного капитала, постоянный ценовой дисбаланс с промышленностью и невысокая скорость оборачиваемости капитала. Для успешного функционирования частного сектора необходим ряд определенных социально-экономических условий (наличие инфраструктуры, первичный капитал, обеспеченность земельными, водными и материально-техническими ресурсами, а также психологической настрой на работу в новых условиях), отсутствие которых не располагает к распространению этой формы собственности.

Возможность участия государства в поддержке частного сектора в настоящее время проблематична и маловероятна.

Специфические природно-климатические условия Туркменистана обусловили тот факт, что при относительной избыточности земельных ресурсов (по плотности населения - 8 человек на 1 кв.км. - Туркменистан занимает одно из последних мест в мире), обеспеченность пригодными для возделывания сельскохозяйственных культур угодьями, орошаемыми землями низка: соответственно 11,26га и 0,34га на 1 человека.

Специализация же сельского хозяйства на производстве хлопка (особенности технологии выращивания) и требование его максимальной эффективности и высокотоварности не допускает чрезмерной детализации земельных участков. Кроме этого, как свидетельствует опыт, незначительные размеры земельных наделов не способствуют накоплению средств для расширенного воспроизводства. Поэтому основная форма земельной собственности в региональных условиях - государственная, землепользования - коллективная.

В настоящее время государство не может брать на себя все издержки сельскохозяйственного производства. Кроме того ведение сельскохозяйственного производства на основе государственной собственности, как показал опыт совхозов, менее эффективно.

Кооперативная форма собственности существовала в разных формациях, что определялось удачным и редким сочетанием рыночной ориентации, этой формы собственности, ее достаточной мобильностью и реализацией как коллективного, так и личного интересов (через участие в рыночных отношениях и основные принципы кооперации - добровольность при формировании, коллегиальность). Эта форма собственности, как никакая другая, соответствует региональной специфике сельского хозяйства, характеризуемой низкой мобильностью сельского населения, традиционным семейно-групповым расселением, тяжелыми природно-климатическими условиями и ограниченностью земельно-водных ресурсов.

Размеры и территориальные границы новых производственных структур могут не совпадать с действующими. При формировании новых производственных единиц может возникнуть необходимость раздела имущества сельскохозяйственного предприятия в натуре, осуществить который возможно через внутрихозяйственные аукционы, когда определенные производственные объекты выставляются в качестве лотов. Для выкупа лота может понадобиться несколько долей-чеков. Тем самым, с одной стороны, не нарушается технологическая и экономическая целостность производства, с другой - такая форма раздела способствует объединению в коллективы на добровольных началах.

Большие надежды в совершенствовании производственных отношений возлагаются на акционирование собственности. Ценные бумаги, в частности акции, позволяют вовлечь в народнохозяйственный оборот мелкие капиталы, которые иным образом остались бы нереализованными. Но представляется проблематичным акционирование убыточных предприятий с неясной перспективой производственного направления. В первую очередь это касается предприятий сельского хозяйства, где проблема усугубляется низкой оборачиваемостью капитала. Путь акционирования открыт в первую очередь для предприятий, обладающих потенциальной прибылью, имеющих для этого стартовые условия и испытывающих нехватку средств для расширения производства.

Акционирование является средством диверсификации. Для сельского хозяйства оно создает возможность участия в распределении прибыли перерабатывающих сельскохозяйственное сырье предприятий. Это один из вариантов создания законченного цикла сельскохозяйственного производства.

Кроме создания АО диверсификация возможна на базе частных инвестиций и путем создания совместных предприятий (СП). Первые шаги в этом направлении уже сделаны. К числу СП, получивших разрешение на инвестирование в экономику Туркменистана (на 1.06.1994) относятся туркмено-итальянское предприятие "Ахал-Теке 2000" (учредители - колхоз-агрофирма "40 лет ТССР" и фирма "Ровшен-Хорсес", Италия), одно из производственных направлений - производство молочных продуктов; туркмено-турецко-индийское предприятие "Фараби интернешнл", планирующее переработку шкурок животных; закупкой и переработкой сельскохозяйственной продукции планирует заняться туркмено-индийское СП "Грант"; производство и переработка коконов в заявке на производственную деятельность туркмено-американского предприятия "Чар-Силк-Маркет".

Новые производственные отношения возникают при сотрудничестве сельскохозяйственных предприятий с экономическими зонами свободного предпринимательства (ЭЗСП), которые начали создаваться в Туркменистане. Они являются прогрессивным связующим звеном региональной экономики с мировой, а также полигоном для отработки элементов новой рыночной экономики.

ЛПХ имеет свое историческое место, которое определяется тесной взаимоувязкой с обобщественным общественным сектором. ЛПХ имеет ограниченный ореол в системе производственных отношений, являясь гарантом реализации личного интереса.

Отношения, основанные на личной собственности и реализуемые в настоящее время в ЛПХ, могут трансформироваться в частную форму собственности, реализуемую посредством дайханского хозяйства - самостоятельного субъекта товарных отношений.

По результатам проведенного исследования сделаны следующие выводы и предложения:

1. Поскольку собственность - интегрирующее отношение системы производственных отношений и формы собственности являются социально-экономической средой существования производительных сил, то движение и многовариантность системы форм собственности - необходимые условия их развития и достижения соответствия. Многообразная система форм собственности способствует снижению противоречивости общественного развития.

Специфика экономического содержания собственности закрепляется правом. В свою очередь функционирование различных форм собственности происходит на базе взаимной правовой обусловленности. Поэтому можно говорить о том, что единство существования во времени и пространстве экономических и волевых отношений составляет общее понятие собственности, ее формы и содержания. Четкое правовое разграничение отношений собственности необходимо для наиболее полной реализации потребностей многоуровневой системы производительных сил, для определения их статуса в системе экономических отношений.

Общественная собственность, одновременно являющаяся собственностью всех и каждого, выражена нормами права быть не может. Общественная собственность может быть признана экономико-теоретической абстракцией, аналогом системы форм собственности, опосредующих конкретные уровни.

2. Собственность на средства производства, как основное отношение системы производственных отношений, имеет непосредственное влияние на последующие фазы прохождения созданного продукта, но обратным действием надстройка способна способствовать или тормозить развитие системы отношений собственности, то есть между этими формами отношений существует взаимосвязь, подобная закону соответствия. При этом критерием соответствия отношений собственности в целом (формы, содержания и созданного экономического пространства) потребностям опосредуемых ею производительных сил служит эффективность производства.

3. Ситуация в сельском хозяйстве Туркменистана характеризуется ценовым дисбалансом, который в значительной степени усугубляется зависимостью от поставок со стороны, ориентацией реализации на внутренний рынок с его низкой покупательной способностью, сохранением государственных закупок и узкой непродовольственной специализацией. В то же время продукция этой отрасли является стратегическим сырьем и состояние экономики в целом напрямую зависит от положения в сельском хозяйстве. Этими факторами объясняется высокая степень государственного вмешательства в производственные отношения сельского хозяйства Туркменистана. Такая ситуация не располагает к резким изменениям в системе форм собственности, и выдвигает на первый план совершенствование системы государственного регулирования;

4. Для сельскохозяйственного производства Туркменистана приоритетна коллективная форма собственности на средства производства и государственная - на землю. К распространению частной собственности на средства производства, как и государственной, в настоящее время нет достаточных предпосылок. Отношения субъектов собственности с государством должны постепенно перейти на контрактную основу (первоначально со встречными поставками ресурсов). Государственной формой собственности (или поддержки) должно быть охвачено минимально необходимое с социальной точки зрения количество продукции. Значительным потенциалом обладает кооперация, для распространения которой необходимо абстрагироваться от существующих границ административно-территориального деления.

5. Купля-продажа земли не представляется возможной в силу того, что:

-в Туркменистане крайне ограничено количество земель, пригодных для ведения сельскохозяйственного производства. Такая ситуация провоцирует спекуляцию земельными участками, способствует повышению цены выше рыночной;

-введение земли в рыночный оборот повлечет за собой повышение стоимости сельскохозяйственной продукции, что в условиях сдерживания цен на этот вид продукции и наблюдающегося диспаритета цен отрицательно скажется на эффективности сельскохозяйственного производства и внесет дополнительные сложности в стабилизацию экономической ситуации;

-вопросы земельных отношений напрямую зависят от собственности на воду, которая в местных условиях является стратегическим природным ресурсом;

-отсутствует действенный механизм контроля за эффективностью использования земель, находящихся в хозяйственном обороте;

-введение земли в рыночный оборот начато с безвозмездной передачи ее в ограниченную частную собственность;

-традиционной формой землепользования является коллективная. В такой ситуации целью земельной собственности становится аккумуляция, сохранение и самовозрастание капитала, а не его приложение для производственной деятельности. Государство, не располагая возможностью кредитования сделок по операциям с землей, не сможет способствовать становлению полноценных рыночных отношений в этом направлении. Оборот земли и его стимулирующая роль для собственного инвестора прекратятся;

6. Современная структура землепользования неравномерна. Незначительность размеров земельных участков, переданных в аренду и в частную собственность, свидетельствует о подсобном характере основанного на них производства. В то же время до сих пор не разработаны минимальные и максимальные нормы выдела земли на производственные цели в совокупности. При этом законодательством не запрещено совмещение видов землепользования. Нерешенность данного вопроса ставит в неравные условия хозяйствующие субъекты и в дальнейшем может сказаться на эффективности сельскохозяйственного производства.

7. При формировании хозяйствующих субъектов различных форм собственности необходимо учитывать традиции ведения сельскохозяйственного производства (сочетание приусадебного земледелия и отгонно-стойлового скотоводства) и при необходимости предусматривать выдел земель по каждому направлению.

Необходимо упорядочить положения и статьи существующего законодательства, касающиеся вопросов собственности и землепользования, так как в некоторых случаях они противоречат друг другу. Настоятельной необходимостью является выработка нового Закона об аренде.

Совершенствование отношений собственности на землю возможно через переход на арендные (субарендные) отношения. Предпочтительна долгосрочная аренда с досрочным продлением сроков;

8. Акционирование сельскохозяйственного производства проблематично вследствие постоянной ориентации этой формы собственности на высокорентабельное производство (через перелив капитала), каковым сельское хозяйство не является. Акционирование возможно при создании новых перспективных производств, а также при реформировании производств I и III сфер АПК. Акционерная форма собственности, как ориентированная на капитал, а не на участие личного труда, позволит соединить интересы представителей разных производств. С этой точки зрения предпочтение должно быть отдано акционерным товариществам открытого типа. Причем государство может выполнять роль третьей стороны, имея долю (а не контрольный пакет акций), присоединение которой к другим даст преобладающее большинство в принятии решения.

#### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Совершенствование отношений собственности в сельском хозяйстве Туркменской ССР // Тезисы докладов научно-теоретической конференции. -Ашхабад. -1989. -0.2п.л.

2. Современное развитие форм собственности в сельскохозяйственном производстве как этап аграрной реформы // Тезисы докладов научно-практической конференции. -Ташауз. -1991. -0.2п.л.

3. Некоторые вопросы совершенствования отношений собственности в сельском хозяйстве Туркменистана // Материалы заседания "За круглым столом". -Ашгабат. -1994. -0.2п.л.

4. Проблемы преобразования неэффективных сельскохозяйственных предприятий. В сб.: Социально-экономические проблемы аграрных отношений в Туркменистане. -Ашгабат: Ылым. -1994. -0.5п.л.

5. Использование преимуществ ППП и ЭВМ в моделировании и оптимизации технико-экономических процессов // Тезисы докладов Международной научно-методической конференции. -Ашгабат: Ёлым. -1995. - 0.2п.л.