



Верховної Ради України. Законодавство. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1861-17> – Загл. с экрана.

14. Правила подготовки проектов актов Кабинета Министров Украины, утверждены постановлением Кабинета Министров Украины от 06.09.2005 № 870 [Электронный ресурс] : Офіційний веб-портал Верховної Ради України. Законодавство. Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/870-2005-%D0%BF> – Загл. с экрана.

15. Правила оформлення проектів законів та основні вимоги законодавчої техніки (Методичні рекомендації). – К. : Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України, 2007 р. – 32 с.

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ПЕНСИЮ ПО ИНВАЛИДНОСТИ

Татьяна ШЛАПКО,

ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин и банковского права
Государственного высшего учебного заведения
«Украинская академия банковского дела Национального банка Украины»

Summary

This article covers the issues related to the violation (litigation) or emergence of a real threat of infringement of the right to Disability Pensions; the development of the scientific basis for the protection of the pension rights. Author gives the definition of basic theoretical concepts of protection of the right to Disability Pensions. Also forms and methods of protection are detected in this article and the main features of protection of the right to Disability Pension. It justifies the use of such unjudicial form of protection as self-defense of the right to Disability Pension. It offers estimated list of some ways of protection which is necessary to secure in Pension Legislation.

Key words: protection of the Right to Disability Pension, the Right of Defense, forms and methods of protection of the Disability Pension's right, self-defense of the right to Disability Pension.

Аннотация

Статья посвящается исследованию проблем, связанных с нарушением (оспариванием) или возникновением реальной угрозы нарушения права на пенсию по инвалидности, разработке научных основ защиты пенсионных прав. Автором определяются основные теоретические понятия защиты права на пенсию по инвалидности. Выявляются формы и способы защиты, а также особенности защиты права на пенсию по инвалидности. Обосновывается возможность применения такой неюрисдикционной формы защиты, как самозащита права на пенсию по инвалидности. Предлагается примерный перечень способов защиты, который целесообразно закрепить в пенсионном законодательстве.

Ключевые слова: защита права на пенсию по инвалидности, право на защиту, формы и способы защиты права на пенсию по инвалидности, самозащита права на пенсию по инвалидности.

Постановка проблемы. Несмотря на распыление пенсионных норм по категориям получателей, несомненно, все физические лица, которые имеют пенсионные права, должны получать в равной степени защиту своих прав. Эффективная защита права правомочного лица на пенсию по инвалидности обеспечивает в первую очередь полноценную реализацию этого права.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что уровень правового регулирования отношений, возникающих между субъектами права пенсионного обеспечения по поводу защиты права на пенсию по инвалидности в целом и самозащиты, не отвечает современным требованиям, которые к нему предъявляются, а судебная практика не имеет широкого развития.

Состояние исследования. Некоторые аспекты осуществления защиты и самозащиты прав исследовались такими учеными, как: Ю. Г. Басин, В. П. Грибанов, Г. Я. Стоякин,

Г. А. Свердлык, Э. Л. Страунинг, И. В. Лагутина, Т. Н. Пидлубная, Н. Д. Гетьманцева и др., а в науке права социального обеспечения вообще до сих пор не разработан четкий понятийный аппарат, вопросы защиты права на пенсию, ее особенностей остаются дискуссионными, поскольку на сегодня не существует однозначного ни научного, ни законодательного их решения.

Целью данной статьи является исследование проблем, связанных с нарушением права на пенсию по инвалидности, разработка научных основ защиты, определение основных теоретических понятий, форм и способов защиты права на пенсию по инвалидности.

Изложение основного материала. Следует отметить, что в научной литературе иногда понятие защиты прав отождествляют с охраной прав [1, с. 22-23]. Однако защита прав и охрана прав на основании действующих на сегодня пенсионных норм не являются равнозначными



понятиями. Охрана права на пенсию по инвалидности осуществляется постоянно и преследует цель обеспечения соблюдения права на пенсию, обеспечения его осуществления и при этом профилактику недопущения его нарушений, предупреждения его нарушения в случае угрозы нарушения, прекращения его нарушения, реального возобновления незаконно нарушенного права на пенсию, установления пенсионным законодательством и применения действиями соответствующих уполномоченных органов по назначению и выплате пенсий реальной эффективной ответственности за нарушение права пенсионного обеспечения инвалидов. Защита же предусматривает меры, с помощью которых можно предотвратить нарушение права на пенсию в случае его реальной угрозы, прекратить нарушение, восстановить нарушенное право на пенсию. Из данного объяснения следует, что защита функционирует в сфере охраны права, а значит является ее функциональным элементом, который должен учитывать особенности охраны, как более широкой категории. Исходя из этого, автор поддерживает мнение С. Я. Вавженчука, что охрана прав осуществляется двумя путями [2, с. 47]. Таким образом, понятием охраны охватывается как установление мер надлежащего (обязательного) поведения субъектов пенсионных правоотношений и определение мероприятий по соблюдению этих мер, так и защита пенсионных прав с целью их восстановления в случае несоблюдения установленных требований пенсионного законодательства.

Можно выделить несколько подходов к пониманию защиты субъективных прав. Так, в доктрине права защита определяется как предусмотренная законом система мер, направленных на обеспечение неприкосновенности права, пресечение и предупреждение нарушений, ликвидацию их последствий, восстановление нарушенных прав [3, с. 34; 4, с. 604]. Сторонники другого подхода связывают защиту как с деятельностью государственных и уполномоченных государством органов, так и с деятельностью самих субъектов

правоотношения по устранению препятствий и восстановлению нарушенных (оспариваемых) прав [5, с. 280; 6, с. 10]. Следует отметить, что защита пенсионных прав может включать в себя и деятельность общественных объединений по восстановлению нарушенного права. Они, как правило, выступают третьей стороной, представляют интересы или осуществляют посредничество в разрешении споров относительно получения пенсий инвалидами (общественные организации и общества инвалидов, Всеукраинская общественная организация инвалидов «Союз Чернобыль Украины», общественные организации военных пенсионеров, союз ветеранов, пенсионеров и инвалидов Министерства внутренних дел Украины и Министерства чрезвычайных ситуаций Украины и другие). Поэтому понятие правовой защиты необходимо понимать несколько шире.

Защита также рассматривается и как система юридических норм, направленных на предупреждение правонарушений и устранение его последствий [7, с. 192]. Такое определение хотя и не охватывает все признаки защиты (например, не учтено, что необходимым является также закрепление норм, которые надлежащим образом урегулируют и прекращение правонарушения, и восстановление права), однако дает представление о системном характере норм, регулирующих сферу защиты субъективных прав, о функциональной направленности данных норм. Учитывая вышеизложенные дефиниции, безусловно, необходимым является формирование института защиты пенсионных прав как совокупности юридических норм, которые определяют формы, средства, способы и порядок их защиты.

Таким образом, понятие защиты права на пенсию по инвалидности можно рассматривать как предупреждение нарушения права на пенсию по инвалидности в случае реальной угрозы нарушения, прекращение его нарушения, реальное возобновление (признание) незаконно нарушенного (оспариваемого) права на пенсию по инвалидности путем использования определенных

форм, средств и способов защиты права на пенсию.

Важно также определить основные характеристики механизма правовой защиты получения пенсии по инвалидности. Одной из ключевых предпосылок осуществления правовой защиты права на пенсию по инвалидности является наличие у лица права на защиту, которое в науке рассматривается как один из элементов любого субъективного права [8, с. 382-383; 9, с. 70] или как «неотъемлемое качество возможностей субъективного права, существующее не параллельно с другими, закрепленными в субъективном праве, а присущее им самим» [10, с. 73-74], или как самостоятельное субъективное содержание субъективного права в науке также нет единства взглядов [8, с. 382-383; 12, с. 490; 13, с. 106-107]. По нашему мнению, право на защиту права на пенсию является самостоятельным субъективным правом, носителем которого является каждый участник пенсионного правоотношения, специфической сложной категорией, и состоит из двух правомочий – так называемого «права на собственные действия» и «права на чужие действия». Возможность инвалида требовать от пенсионного органа или другого обязанного субъекта совершения определенных действий может быть реализована самостоятельно, но все равно самым действенным будет обращение за защитой в соответствующие уполномоченные на это органы. А вот использование для защиты права на пенсию средств собственного принудительного воздействия в виде физического отпора, причинения ущерба имуществу нарушителя не является характерным и законодательством не предусматривается. Право на защиту пенсионных прав возникает в момент нарушения, оспаривания или реальной угрозы нарушения права на пенсию по инвалидности. Правомочный субъект по своему усмотрению решает вопрос о целесообразности осуществления защиты, однако не будет иметь никакого правового значения его отказ заранее от своего права на защиту. Он свое право на защиту может и не



реализовать, но это не означает прекращения субъективного права на пенсию, поскольку обязанный субъект может добровольно восстановить (признать) нарушенное (оспариваемое) право на пенсию.

Следующей характеристикой механизма правовой защиты является форма защиты права на пенсию по инвалидности – внутренне согласованная, в обязательном порядке урегулированная пенсионным законом деятельность компетентных органов государства и не запрещенная пенсионным законом деятельность самого правомочного лица-инвалида по защите принадлежащего ему по закону права на пенсию по инвалидности. Процессуальную часть механизма правовой защиты характеризуют присущие ей средства и способы. Они, как и формы, прямо или опосредованно должны быть предусмотрены нормами права пенсионного обеспечения. Относительно формы, это, прежде всего, возможность лица-инвалида, право которого нарушено (оспаривается), использовать не запрещенные законом средства принуждения против нарушителя, в том числе и в форме самозащиты. Относительно процесса, реализующего форму, то инвалид имеет возможность требовать защиты нарушенного пенсионного права у компетентных органов, уполномоченных на это государством, или таких, которые действуют не от имени государства, а от своего собственного (например, общественные правозащитные организации, частные юридические фирмы и т. д.).

Применяя юрисдикционную форму защиты, уполномоченный государством орган – Пенсионный фонд Украины и др. или административный суд обязаны принять необходимые меры по восстановлению нарушенного пенсионного права и пресечению правонарушения. К общей форме юрисдикционной защиты пенсионных прав относится судебная защита, а к специальным формам – административная защита, которая включает в себя защиту органами прокуратуры, Пенсионного фонда Украины, а также другими государственными органами, осуществляющими контроль за со-

блюдением законодательства в сфере пенсионного обеспечения, в том числе рассмотрение пенсионных споров в порядке ведомственного разграничения функций, подчиненности уполномоченных государственных органов [14, с. 117]. Она осуществляется в соответствии с процедурой, предусмотренной законом Украины «Об обращениях граждан» от 2 октября 1996 г. Следует отметить, что эта форма во всех ее видах полностью пригодна для защиты права на пенсию по инвалидности, поскольку каждый из ее видов может применяться в полной мере [15, с. 214-215]. В этой связи следует обратить внимание на мнение Н. Б. Писаренко и В. А. Семиной, которые рассматривают признаки административно-правовых споров и обосновывают равнозначность и максимальную эффективность их разрешений как в судебном, так и в административном порядке при условии усовершенствования норм об административном обжаловании [16, с. 23-24, с. 48-49].

Одним из проявлений неюрисдикционной формы защиты является общественная защита, которая осуществляется общественными объединениями, действующими в соответствии с Законом Украины «Об общественных объединениях» от 22 марта 2012 г. В последнее время юридическая практика показывает, что все больше инвалидов стремятся отстаивать свои права именно в такой форме защиты. При этом даже при применении такой формы она становится эффективной лишь на следующем этапе, когда общественная организация для защиты прав на назначение и получение пенсий по инвалидности прибегает к юрисдикционным формам как правомочное и уполномоченное лицо.

Самостоятельной формой защиты субъективных прав в науке признается самозащита [11, с. 146]. Самозащита пенсионных прав лица-инвалида может осуществляться наравне с возможностью обращения в вышестоящий пенсионный орган или в административный суд. Бесспорно, между научными определениями понятия самозащиты есть определенные различия, которые

свидетельствуют об отсутствии в юридической литературе единства мнений относительно правовой природы самозащиты [13, с. 117; 17, с. 7; 11, с. 161; 18, с. 22], однако учитывая их положительные аспекты, можно констатировать, что в праве пенсионного обеспечения самозащита пенсионных прав на современном этапе пенсионной реформы как неюрисдикционная форма защиты представляет собой деятельность, то есть систему юридически значимых, не запрещенных пенсионными законами действий (бездействий) самого правомочного лица-инвалида по защите права на пенсию по инвалидности и интересов, осуществляется им самостоятельно с применением соответствующих способов защиты с целью предупреждения в случае реальной угрозы или прекращения нарушения права на пенсию, восстановления нарушенного или оспариваемого права на пенсию и возмещение причиненного вреда без обращения в компетентные органы. Реальной угрозой нарушения пенсионного права в данном контексте может служить непредоставление лицу статуса инвалида при условии достаточных медицинских и социальных показаний для этого, и как следствие – влечет непризнание пенсионного права.

Изучая данный вопрос, можно сделать вывод, что самозащитой в праве социального обеспечения не следует признавать проведение мероприятий по охране пенсий, обращение к третьим лицам, которые предоставляют услуги по поводу обеспечения сохранности пенсий, применение физического отпора, причинения вреда здоровью, уничтожение и причинение ущерба имуществу лиц, нарушающих права инвалида и т. п. Как самозащита в данном случае можно допустить препятствование любым третьим лицам, которые неправомерно посягают на право получения пенсий, или отказ от определенных действий, осуществления которых требуют от правомочного лица неправомерно, или отказ от выполнения недействительной сделки (например, в случае требования органа по назначению пенсии осуществить



доплату для того, чтобы включить в страховой стаж неполные месяцы как полные, мотивируя это тем, что не хватает страхового стажа для назначения пенсии, если в действительности это не так). На сегодня в отечественной практике существует процедура отказа от пенсионного обеспечения, но она рассматривается или только как связанная с возникновением права на другой вид пенсии в солидарной системе – и тогда лицо-инвалид может выбрать реализацию права на пенсию по другим основаниям, или как связанная с неправомерным неустановлением или снятием инвалидности. В этом случае самозащиту можно применять только тогда, когда нарушается право инвалида на выбор иного вида пенсии или право на установление (подтверждение) инвалидности. Самозащитой также не следует считать подачу жалобы в соответствующий суд или в другие органы, участие в процессе судебного разбирательства без помощи представителя, потому что это уже является обращением за защитой к компетентным органам, которые должны своими действиями разрешить дело по существу и принудительно устранить нарушение или оспаривание права на пенсию.

В контексте данного вопроса следует упомянуть Положение об организации приема и обслуживания граждан органами Пенсионного фонда Украины по принципу «единого окна», утвержденное постановлением правления Пенсионного фонда Украины от 21 февраля 2012 года № 4-3. Преимущества такого организационного нововведения для инвалидов проявляются в том, что основные задачи подразделения по обслуживанию граждан – это в том числе подготовка, обеспечение и контроль за осуществлением мероприятий по обеспечению права граждан на обращение, а также оказание методической и консультационной помощи по вопросам соблюдения законодательства о пенсионном обеспечении. Кроме того, лицо-инвалид может осуществить самозащиту более качественно, поскольку не тратится время на очереди. Созданное для упрощения процесса назначения пенсий, подразделение в

перспективе может служить институциональным посредником в самозащите инвалидов, как это принято в зарубежных странах.

Правовая защита пенсионных прав может осуществляться различными способами. Анализ взглядов ученых [6; 19, с. 37; 20; 21, с. 776] способствует формированию мнения, что способом защиты права на пенсию по инвалидности является совокупность действий, установленных пенсионными законами или договорами добровольного негосударственного пенсионного страхования, применение которых обеспечивает прекращение нарушения права на пенсию по инвалидности, его предупреждение в случае существования реальной угрозы нарушения, восстановления и возмещение причиненного вреда. Поскольку правом социального обеспечения не разработаны виды способов защиты, целесообразно в пенсионном законодательстве закрепить хотя бы такие, как: признание права на пенсию (например, признание права выбора инвалидом пенсии по возрасту или по инвалидности, или в связи с потерей кормильца, права быть участником накопительной пенсионной системы и т. д.), признание сделки недействительной (требование о признании недействительной договоренности между субъектами пенсионных правоотношений об установлении меньшего размера пенсии по инвалидности, чем предусмотренного законом), прекращение действий, нарушающих право на пенсию (обжалование требований обязанного субъекта о предоставлении дополнительных документов, не предусмотренных пенсионным законодательством), восстановление положения, существовавшего до нарушения права на пенсию (требование возобновления безосновательного прекращения выплаты пенсии по инвалидности); принудительное исполнение обязанностей (требование принудительного исполнения обязанности обязанным субъектом о перерасчете размера пенсии в соответствии с предписаниями, которые опираются на нормы законов; принудительного проведения индексации пенсии по инвалидности в

случае задержки начисления индексации или вообще ее неначисления; принудительного исполнения обязательств Пенсионным фондом Украины, который должен выплатить пенсию за предыдущий период до шести месяцев инвалиду, у которого в начале этого периода были основания для назначения пенсии); изменение или прекращение пенсионного правоотношения (требование о принятии решения Пенсионным фондом Украины об осуществлении выплат пенсии большего размера, если при повторном осмотре лицу установлена более высокая группа инвалидности); возмещение вреда (требование о выплате суммы пенсии, выплата которой была незаконно прекращена; иные компенсационные способы защиты (в частности, возмещение иного имущественного ущерба, морального вреда) необходимо закрепить в пенсионном законодательстве); признание незаконными решений, действий или бездействия органов по назначению, выплате и доставке пенсий, их должностных и служебных лиц (например, приказов Пенсионного фонда Украины и уполномоченных органов, если они незаконные и нарушают субъективное право лица на пенсию по инвалидности).

Выводы. Таким образом, можно выделить особенности правовой защиты получения пенсии по инвалидности: 1) защита права на пенсию по инвалидности осуществляется в определенной форме, с помощью собственных средств и способов, особенности применения которых должны быть определены нормами права социального обеспечения и нормами права пенсионного обеспечения как его подотрасли; 2) все виды форм, способов и средств защиты пригодны для восстановления любых пенсионных прав; 3) обязательным условием ее осуществления является наличие у лица-инвалида права на защиту как самостоятельного субъективного права, которое возникает в момент нарушения, оспаривания или угрозы нарушения права на пенсию; 4) благодаря правовой защите возобновляется положение, существовавшее до нарушения (оспаривания) права



на пенсию, путем осуществления конкретных действий или бездействий, а следовательно, полностью восстанавливается (признается) нарушенное (оспариваемое) право на пенсию. Предложенный перечень способов защиты права на пенсию по инвалидности нельзя считать окончательным, возможно использование и других способов защиты. Представляется, что само понятие защиты права на пенсию по инвалидности, формы (в том числе самозащита) и способы такой защиты, а также их характерные особенности должны быть нормативно закреплены в Законе Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» от 9 июля 2003 г. (в перспективе – и в других, связанных с ним законах).

Список использованной литературы:

1. Тарасова В. А. Охрана прав граждан в пенсионном обеспечении / В. А. Тарасова. – М. : Издательство МГУ, 1978. – 162 с.
2. Вавженчук С. Я. Співвідношення понять «захист» та «охорона» трудових прав в чинному законодавстві / С. Я. Вавженчук // Форум права. – 2010. – № 1. – С. 45-49 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2010-1/10vcjvhz.pdf>. – 26.08.2013. – Заголовок з екрану.
3. Басин Ю. Г. Основы гражданского законодательства о защите субъективных гражданских прав / Ю. Г. Басин // Проблемы применения основ гражданского законодательства и основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик : сб. материалов. – Саратов : Изд-во Саратов. юрид. ин-та, 1971. – С. 32-37.
4. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / Под ред. А. М. Куренного, С. П. Маврина и Е. Б. Хохлова. – М. : Городец, 2007. – 679 с.
5. Алексеев С. С. Общая теория права : курс в 2-х т. / С. С. Алексеев. – М. : Юрид. лит., 1981. – Т. I. – 360 с.
6. Підлубна Т. М. Право на захист цивільних прав та інтересів : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Т. М. Підлубна ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – К., 2009. – 20 с.
7. Малейн Н. С. Гражданский закон и права личности в СССР / Н. С. Малейн. – М. : Юрид. лит., 1981. – 216 с.
8. Скакун О.Ф. Теория государства и права : учебник для вузов [Текст] / О. Ф. Скакун; Университет внутренних дел. – Х. : Консум, 2000. – 704 с.
9. Сирота І. М. Право пенсійного забезпечення в Україні : курс лекцій [Текст] / І. М. Сирота. – К. : Юрінком Інтер, 1998. – 288 с.
10. Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность / С. Н. Братусь. – М. : Юридическая литература, 1976. – 215 с.
11. Свердлык Г. А. Защита и самозащита гражданских прав : учебное пособие / Г. А. Свердлык, Э. Л. Струнинг. – М. : Лекс-Книга, 2002. – 208 с.
12. Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. – М. : Юристъ, 1997. – 672 с.
13. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав / В. П. Грибанов. – М. : Статут, 2001. – 411 с.
14. Міняйло М. П. Адміністративно-правове забезпечення реалізації права громадян на звернення : монографія / М. П. Міняйло, Ю. І. Кішак // За заг.ред. І. Т. Кішака. – Миколаїв : ТОВ «Фірма «Ліон», 2012. – 192 с.
15. Костюкевич О. К. Про політику держави в сфері забезпечення права на звернення // Актуальні питання реформування правової системи України: зб. наук. статей за матер. IV Міжнар. наук.-практ. конф., Луцьк, 29–30 травня 2009 р. / Уклад. Т. Д. Климчик. – Луцьк : Волинська обласна друкарня, 2009. – С. 214-215.
16. Писаренко Н. Б. Адміністративно-правові спори (удосконалення порядку вирішення) : монографія / Н. Б. Писаренко, В. А. Сьоміна; Національний університет «Юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. – 2-ге вид., зі змінами та допов. – Х. : Право, 2012. – 136 с.
17. Стоякин Г. Я. Меры защиты в советском гражданском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г. Я. Стоякин. – Свердловск, 1973. – 22 с.
18. Бурак В. Я. Поняття та види правових форм захисту трудових прав і законних інтересів працівників / В. Я. Бурак // Проблеми правового забезпечення праці та соціального захисту населення України в сучасних умовах : збірник матеріалів круглого столу / За ред. канд. юрид. доц. Л. П. Шумної. – Чернігів : КП «Видавництво «Чернігівські обереги», 2006. – С. 20-24.
19. Гетьманцева Н. Д. Засіб, спосіб і форма захисту трудових прав / Н. Д. Гетьманцева, І. Г. Козуб // Адвокат. – 2009. – № 11(110). – С. 37-42.
20. Лагутіна І. В. Форми захисту трудових прав працівників : автореф. дис. канд. юрид. наук / І. В. Лагутіна. – Одеса, 2007. – 20 с.
21. Брагинский М. И. Договорное право. Книга первая : общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М. : Статут, 2002. – 848 с.