



Державний вищий навчальний заклад
«Українська академія банківської справи
Національного банку України»

Препринт серії № UABS КР/2015/001

Бойко О.А.
студентка групи МП-31 VI курсу юридичного факультету

**ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ
ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ В БАНКІВСЬКІЙ СФЕРІ:
ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ**

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Постановка проблеми. Обравши курс на інтеграцію з Європейським Союзом (далі – ЄС), українська держава зобов'язалася перед своїм народом і європейською спільнотою докорінно реформувати всі сфери суспільного життя, в тому числі, і власну банківську систему. Вищий рівень цієї системи займають органи публічної адміністрації, які здійснюють державне управління у сфері банківської діяльності. Саме від їх належної управлінської поведінки залежить ефективність функціонування не тільки фінансової системи країни, а й усєї економіки. Однак на сьогодні вітчизняне законодавство, яким регламентується діяльність цих органів, не в повній мірі відповідає стратегічному курсу держави до демократії та європейських стандартів належного врядування. Крім того, складні й руйнівні кризи (1994, 1998 та 2004 років), які пережила банківська система України за часи своєї незалежності і на даний час переживає наслідки тривалої міжнародної фінансово-економічної кризи, засвідчили неефективність сучасної моделі інституційної побудови органів публічного управління в банківській сфері. У зв'язку з цим, сьогодні як ніколи загострилось питання щодо модернізації публічного управління у цій сфері та приведення його функціонування у відповідність до міжнародних та європейських стандартів належного врядування.

Актуальність дослідження обґрунтовується необхідністю становлення інституту публічної адміністрації в банківській системі України з урахуванням передового світового досвіду організації та функціонування органів публічної влади в банківському секторі економіки, потребами запровадження в національній державо- та правотворчій роботі кращих зарубіжних практик управлінської діяльності, сформованих на основі концепції належного врядування. Виходячи з цього актуалізується питання проведення комплексного порівняльного правового дослідження організаційно-правових засад діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері, що й обумовило вибір цієї теми.

Ступінь розробленості теми. Комплексні дослідження присвячені безпосередньо організаційно-правовим засадам діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері на сьогодні відсутні. Однак окремі аспекти досліджуваної тематики розглядалися вітчизняними і зарубіжними ученими з адміністративного права та процесу, теорії управління, банківського права, банківського нагляду й аудиту. Так, дослідженням європейської концепції «good governance» займалися переважно зарубіжні вчені, серед яких: Дж. Гонсалец, Дж. Грехем, Г. Пламптр, Г. Хайден та інші. Питання принципів діяльності органів публічної влади розкривались у працях європейських дослідників: Г. Бребана, Ж. Булуа, П. Дельвове, К. Демке, Г. Граббе, Ж. Гессе, Ж. Зіллера, Ф. Кардона, Г. Кітченберга, К. Ніццо, Дж. Ольсена, Ж. Фурньє,

Ю. Шварце та деяких інших. Дослідженню проблем публічної адміністрації приділяли певну увагу такі вітчизняні науковці-правовики як: В. Авер'янов, Т. Білозерська, Ю. Битяк, В. Борденюк, Н. Гнидюк, І. Грицяк, В. Завгородня, І. Козара, Т. Кравцова, І. Коліушко, М. Кунцевич, В. Малиновський, А. Пухтецька, А. Солонар, В. Тимошук та інші. Окремі аспекти функціонування системи державного управління, регулювання банківської системи України та її суб'єктів висвітлені в працях таких науковців як: О. Дзюблюк, В. Коваленко, О. Крухмаль, С. Лобозинська, І. Лютий, Г. Малашенко, В. Міщенко, С. Науменкова, Є. Панченко, К. Петренко, О. Прилуцький, К. Раєвський, Т. Смовженко, В. Стельмах, Л. Стрельбицька, М. Стрельбицький, В. Шпачук та інші.

Мета дипломної (магістерської) роботи полягає у комплексному порівняльно-правовому аналізі організаційно-правових засад діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері, а також дослідження напрямків удосконалення вітчизняної системи публічного управління банківською діяльністю з урахуванням передового світового досвіду. Відповідно до мети дослідження визначені такі основні **завдання**: 1) з'ясувати сутність та зміст концепції «good governance»; 2) визначити сутність та зміст категорії «публічна адміністрація»; 3) виділити й здійснити характеристику основних ознак публічної адміністрації; 4) дослідити принципи діяльності публічних адміністрацій; 5) визначити міжнародно-правові основи функціонування органів публічної адміністрації в банківській сфері; 6) охарактеризувати організаційно-правові засади публічного управління банківською системою Європейського Союзу; 7) розглянути особливості функціонування публічного управління банківською діяльністю в провідних зарубіжних країнах; 8) дослідити систему вітчизняних органів публічної адміністрації в банківській сфері; 9) виділити й охарактеризувати принципи публічного управління банківською системою України; 10) розробити основні напрямки вдосконалення організаційно-правових засад діяльності вітчизняних органів публічної адміністрації в банківській сфері.

Об'єктом дослідження є суспільні відносини, що формуються під час діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері. **Предметом дослідження** виступають європейські та міжнародні нормативні документи, які визначають організаційно-правові засади діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері, вітчизняне законодавство, науково-теоретичні джерела.

Методологічна основа дипломної (магістерської) роботи складається із сукупності методів, які в комплексі використовувалися для вирішення завдань дослідження та досягнення його мети. Так, на основі діалектичного та формально-логічного методів було розкрито понятійно-категоріальний апарат дослідження. Завдяки історико-генетичному методу встановлено динаміку розвитку міжнародного законодавства про діяльність публічних адміністрацій. Системно-структурний метод було

використано для здійснення систематизації принципів діяльності публічних адміністрацій в цілому та класифікації принципів публічного управління банківською системою зокрема, методи структурного та функціонального аналізу – при дослідженні складових елементів системи вітчизняних органів публічної адміністрації в банківській сфері. Формально-юридичний метод застосовувався при аналізі положень європейських та міжнародних нормативних документів, які визначають організаційно-правові засади діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері, нормативно-правових актів зарубіжних країн, актів українського законодавства. Порівняльно-правовий (компаративний) метод дозволив виявити загальні тенденції та закономірності розвитку законодавства з питань діяльності публічних адміністрацій в банківській сфері різних країн.

Ступінь вирішення проблеми в дослідженні та практичне значення одержаних результатів. Новизна дослідження дипломної (магістерської) роботи розкривається в наступних положеннях:

1. Вдосконалено теоретичні підходи до розуміння європейської концепції «good governance» як моделі врядування, яка характеризується: 1) звуженням обсягу урядових функцій, частина яких стають надбанням суспільства; 2) зміною стиля управлінської діяльності – замість розпоряджень згори вниз іде координація по горизонталі, уряд тільки скеровує інших суспільних суб'єктів; 3) залученням усіх заінтересованих сторін до управління, завдяки чому підвищується легітимність, ефективність та результативність управлінського процесу;

2. Запропоновано авторське визначення категорії «публічна адміністрація» як системи органів державної виконавчої влади та виконавчих органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій та інших суб'єктів, наділених адміністративно-управлінськими функціями, які діють з метою досягнення публічного інтересу та надійного забезпечення прав і свобод людини і громадянина, а також сукупність адміністративно-управлінських дій, заходів, процедур встановлених законом.

3. Систематизовані у чотири групи основоположні принципи діяльності європейських публічних адміністрацій: 1) верховенство права (юридична визначеність); 2) відкритість та прозорість; 3) підзвітність (відповідальність); 4) ефективність і результативність;

4. Запропоновано авторське бачення категорії «система вітчизняних органів публічної адміністрації в банківській сфері» як впорядкованої, взаємопов'язаної та взаємозалежної сукупності органів загальної, спеціальної та предметної компетенції, які уповноважені здійснювати підзаконну юридично владну діяльність організаційно-розпорядчого характеру спрямовану на виконання законів і реалізацію функцій держави у сфері управління банківською діяльністю.

5. Розроблені основні напрямки вдосконалення організаційно-правових засад діяльності вітчизняних органів публічної адміністрації в банківській сфері.

Обсяг і структура магістерської роботи визначається її метою і завданнями. Робота складається зі вступу, трьох розділів, які включають дев'ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи складає 121 сторінок комп'ютерного тексту, у тому числі – 106 основного тексту, список використаних джерел – 15 сторінок (125 найменувань).

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ

Перший розділ «Теоретико-правові засади публічного врядування» складається з трьох підрозділів, у яких розкривається сутність і зміст концепції «good governance», досліджується категорія «публічна адміністрація», розглядаються основоположні принципи належного управління.

У першому підрозділі 1.1 «Сутність та зміст концепції «good governance»» з'ясовані причини виникнення нової концепції, розкрито сутність та зміст поняття «governance», розглянуто його співвідношення із суміжними категоріями. Також досліджено проблему перекладу терміну «good governance» і запропоновано визначати його як «належне врядування» або «належне управління». На основі детального аналізу позицій науковців було з'ясовано зміст концепції належного врядування та виділені основні її складові.

У другому підрозділі 1.2 «Поняття та ознаки публічної адміністрації» було з'ясовано сутність та зміст категорії «публічна адміністрація» шляхом аналізу іноземної практики використання цього поняття та наукових підходів до його розуміння, а також виокремлено й охарактеризовано основні ознаки публічної адміністрації. У межах дипломної роботи запропоновано використовувати категорію «публічна адміністрація» у вузькому значенні, як сукупність органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій у разі делегування ним органами виконавчої влади та місцевого самоврядування частини своїх повноважень, а також будь-яких інших суб'єктів, що здійснюють публічно-управлінські функції.

У третьому підрозділі 1.3 «Принципи діяльності публічних адміністрацій» досліджено сутність та зміст основоположних принципів, що мають бути покладені в основу організації та функціонування органів публічної адміністрації. Запропоновано визначати принципи діяльності суб'єктів публічної адміністрації як законодавчо закріплені, обов'язкові та імперативні вимоги, які пред'являються державою до діяльності та заходів здійснюваних органами та посадовими особами публічної влади з метою

забезпечення дотримання прав та свобод фізичних та юридичних осіб. Систематизовано і детально охарактеризовано основоположні принципи належного врядування: 1) верховенство права (юридична визначеність); 2) відкритість і прозорість; 3) відповідальність та підзвітність; 4) ефективність і продуктивність.

Другий розділ «Світовий досвід організації та функціонування органів публічної адміністрації у банківській сфері» складається з трьох підрозділів та присвячений порівняльно-правовому дослідженню організаційно-правових засад діяльності органів публічної влади в банківській сфері у національних правових системах провідних зарубіжних країн, європейському та міжнародному праві.

Підрозділ 2.1 «Міжнародно-правові основи функціонування органів публічної адміністрації в банківській сфері» присвячений дослідженню міжнародно-правових документів, які визначають основні засади функціонування органів публічної влади в цілому, так і в банківській сфері зокрема. З'ясовано, що основоположні засади діяльності органів публічної влади в усіх сферах управління визначені в таких міжнародних документах як: Програма розвитку ООН, Біла книга Європейського врядування, Хартія фундаментальних прав Європейського Союзу, Європейський кодекс належної адміністративної поведінки. Розглянуто принципи здійснення публічного управління у фінансовій сфері, які закріплені в Лімській декларації керівних принципів контролю, Декларації про загальні принципи діяльності вищих органів фінансового контролю держав-учасниць СНД та Мексиканській декларації незалежності, а також фундаментальні принципи здійснення банківського нагляду, що були розроблені Базельським комітетом з питань банківського нагляду. Наголошено, що реалізація принципу транспарентності органами публічної адміністрації в банківській сфері регламентується «Кодексом належної практики по забезпеченню прозорості у грошово-кредитній та фінансовій політиці: Декларація принципів».

Підрозділ 2.2 «Організаційно-правові засади публічного управління банківською системою ЄС» присвячений дослідженню європейського досвіду організації та функціонування публічного управління в банківській сфері. Проаналізовані організаційно-правові засади функціонування Європейського Центрального Банку та національних центральних банків держав-членів ЄС як складових Європейської системи центральних банків. Визначені основні засади функціонування Європейського Інвестиційного Банку. Розглянуті нові органи публічної адміністрації в банківській сфері, які були утворені внаслідок реформування системи банківського нагляду ЄС, серед яких Європейське банківське управління та Рада з проблемних банків. Наголошено, що визначальним у діяльності цих органів є дотримання стандартів та принципів належного врядування, які знайшли своє відображення у відповідних кодексах управлінської поведінки.

Підрозділ 2.3 «Організація і функціонування публічного управління банківською діяльністю в провідних зарубіжних країнах» присвячений дослідженню організаційно-правових засад діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері у провідних зарубіжних країнах. На прикладі Німеччині, Швейцарії та Японії визначено основні аспекти організації та функціонування моделі мегарегулятора. Розглянуто модель «двох вершин» шляхом дослідження правових засад організації та функціонування органів публічної влади банківської системи Англії. Також висвітлені особливості секторної моделі на прикладі діяльності центрального банку Російської Федерації та моделі з множинністю регуляторів на прикладі Італії та США.

У третьому розділі «Стан та перспективи розвитку вітчизняних органів публічної адміністрації в банківській сфері» досліджується вітчизняна система органів публічної влади в банківській сфері, визначаються принципи публічного управління банківською системою України, а також пропонуються основні напрямки вдосконалення організаційно-правових засад діяльності вітчизняних органів публічної адміністрації в банківській сфері.

У підрозділі 3.1 «Система вітчизняних органів публічної адміністрації в банківській сфері» на підставі аналізу наукової літератури щодо розуміння поняття «система» та «система органів», сформульовано авторське визначення поняття «система органів публічної адміністрації в банківській сфері». Детально досліджені основні елементи цієї системи, проаналізовані позиції науковців з цього приводу та наголошено на необхідності виділяти в системі вітчизняних органів публічної адміністрації в банківській сфері органи загальної та спеціальної компетенції. Для органів публічної адміністрації загальної компетенції повноваження у сфері публічного управління банківською діяльністю є лише складовими загальних повноважень, натомість для органів публічної адміністрації спеціальної компетенції, навпаки, є основними, або переважними. При цьому в межах групи органів спеціальної компетенції пропонується виокремлювати органи предметної компетенції, тобто підприємства, установи, організації, на які державою покладено виконання адміністративно-управлінських функцій у банківській сфері.

У підрозділі 3.2 «Принципи публічного управління банківською системою України» розглянуто принципи діяльності органів публічної адміністрації загальної, спеціальної та предметної компетенції у сфері публічного управління банківською системою України. Проаналізовано вітчизняне законодавство на предмет закріплення цих принципів. Акцентовано увагу на недостатній урегульованості організаційних і правових засад діяльності НБУ, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та державних банків. З'ясовано, що сукупність усіх принципів публічного управління банківською системою утворює цілісну і впорядковану

систему, яка представлена загальними та спеціальними принципами, кожен з яких детально був розглянутий.

У підрозділі 3.3 «Напрямки вдосконалення організаційно-правових засад діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері» виявлено проблеми правого регулювання діяльності вітчизняних органів публічної адміністрації в банківській сфері та запропоновано ефективні шляхи їх вирішення через: створення механізму комплексного регулювання фінансового ринку, за допомогою запровадження моделі єдиного фінансового мегарегулятора; оновлення принципів діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері; зміцнення статусу фізичних та юридичних осіб у відносинах з органами публічної адміністрації.

ВИСНОВКИ

Проведене в межах магістерської роботи дослідження дало змогу зробити наступні висновки:

1. Європейська концепція «good governance» – це система поглядів та підходів до розуміння державного управління, що сформувалася у західній політико-управлінській науці на рубежі 80-х – 90-х рр. ХХ ст. та розглядає нову модель врядування, яка характеризується: 1) звуженням обсягу урядових функцій, частина яких стають надбанням суспільства; 2) зміною стиля управлінської діяльності – замість розпоряджень згори вниз іде координація по горизонталі, уряд тільки скеровує інших суспільних суб'єктів; 3) залученням усіх заінтересованих сторін до управління, завдяки чому підвищується легітимність, ефективність та результативність управлінського процесу.

2. Категорію «публічна адміністрація» необхідно розглядати у двох вимірах: 1) інституційному, як систему органів державної виконавчої влади та виконавчих органів місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації та інші суб'єкти, наділені адміністративно-управлінськими функціями, які діють з метою досягнення публічного інтересу та надійного забезпечення прав і свобод людини і громадянина; 2) функціональному, як діяльність відповідних структурних утворень з виконання функцій, спрямованих на реалізацію публічного інтересу, сукупність адміністративно-управлінських дій, заходів, процедур встановлених законом.

3. Публічній адміністрації притаманні особливі ознаки, які відрізняють її від інших державних утворень. До таких ознак належать: 1) системність, тобто узгоджена і організована система органів; 2) публічність, тобто відкритість та прозорість функціонування, що забезпечує зв'язок з громадськістю; 3) загальність та універсальність, а також обов'язковість владних рішень; 4) метою діяльності є задоволення

публічно-правового інтересу; 5) використання у своїй діяльності публічно-владних повноважень; 6) виконання не лише адміністративно-управлінських, але й публічно-сервісних функцій; 7) застосування, крім комплексу правових, політичних, економічних методів і засобів (регулювання, узгодження переконання, стимулювання тощо), примусу за допомогою правоохоронних органів; 8) постійне вивчення та аналіз адміністративного досвіду, використання сучасних методів роботи, удосконалення рівня адміністративної культури.

4. Принципи діяльності суб'єктів публічної адміністрації можна визначити як законодавчо закріплені, обов'язкові та імперативні вимоги, які пред'являються державою до діяльності та заходів здійснюваних органами та посадовими особами публічної влади з метою забезпечення дотримання прав та свобод фізичних та юридичних осіб. Усі принципи діяльності органів публічної адміністрації можна віднести до чотирьох категорій: 1) верховенство права (юридична визначність); 2) відкритість і прозорість; 3) відповідальність та підзвітність; 4) ефективність і продуктивність. Спираючись саме на ці принципи, органи публічної адміністрації повинні здійснювати свою діяльність, виконуючи при цьому покладені на них завдання і функції. При цьому, кожний з них сприяє утвердженню демократії та підвищенню рівня законності та застосовується на всіх рівнях управління – глобальному, європейському, національному, регіональному та локальному.

5. Організаційно-правові засади діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері регламентуються низкою міжнародних документів, розроблених провідними світовими структурами (ООН, Світовий банк, ОЕСР, ЄС, СНД, INTOSAI, Базельський комітет з банківського нагляду та ін.). При цьому досліджувані принципи діяльності публічних адміністрацій створили фундамент теоретико-методологічних підстав здійснення публічного управління банківською діяльністю, а їх дотримання сприяє стабільності банківської системи, забезпечує її прозорість та надійність, а також викликає зростання довіри до неї з боку громадян.

6. Публічне управління банківською системою ЄС здійснюється на двох рівнях: на нижньому рівні працюють національні наглядові органи за банками, які представлені центральними банками або іншими регуляторами банківського сектору, на верхньому – Європейський Центральний Банк, Європейське банківське управління, Рада з проблемних банків, а також окреме місце займає Європейський Інвестиційний Банк.

7. Узагальнюючи зарубіжний досвід можна виділити чотири моделі організації і функціонування публічного управління банківською діяльністю: 1) модель єдиного нагляду (модель мегарегулятора); 2) модель «двох вершин»; 3) секторна модель; 4) модель множинності нагляду. Найбільш поширеною сьогодні є модель мегарегулятора. Однак про

ідеальність якоїсь із цих моделей говорити немає сенсу, кожна з них має свої переваги й недоліки, і ефективною є для певного суспільства. Кожна держава намагається створити таку структуру органів публічної адміністрації в банківській сфері, яка могла б ефективно забезпечувати підтримку стабільності банківської системи, надійності банків та зниження ризиків у їх діяльності, захисту інтересів вкладників, створення конкурентного середовища у банківському секторі та ін.

8. Система вітчизняних органів публічної адміністрації в банківській сфері – це впорядкована, взаємопов'язана та взаємозалежна сукупність органів загальної, спеціальної та предметної компетенції, які уповноважені здійснювати підзаконну юридично владну діяльність організаційно-розпорядчого характеру спрямовану на виконання законів і реалізацію функцій держави у сфері управління банківською діяльністю. До органів загальної компетенції слід віднести: КМУ, Міністерство фінансів України, Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, Міністерство юстиції України, Державна фіскальна служба України, Державна служба статистики України, Антимонопольний комітет України, Генеральна прокуратура України, Служби безпеки України та Міністерство внутрішніх справ України. Органами публічної адміністрації спеціальної компетенції являється НБУ, Нацкомфінпослуг, НКЦПФР, Держфінмоніторинг, а предметною компетенцією наділяються Фонд гарантування вкладів фізичних осіб та державні банки.

9. Принципи публічного управління банківською системою – це фундаментальні істини, позитивні закономірності, керівні ідеї, основні положення, норми поведінки, що відображають закони розвитку відносин публічного управління банківською діяльністю, сформульовані у вигляді певного наукового положення, закріпленого переважно у правовій формі, на основі якого будуються та функціонують органи публічної адміністрації. Сукупність усіх принципів публічного управління утворює цілісну і впорядковану систему, яка представлена загальними та спеціальними принципами, які взаємодіють між собою в межах цієї системи, врівноважуючи чи посилюючи один одного, що дає змогу достатньою мірою розкрити свою природу, індивідуальність і регулюючі можливості.

10. Головними напрямками реформи публічного управління банківської системи є подальше використання стандартів ЄС та міжнародного досвіду в діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері, модернізація існуючої моделі їх побудови, впровадження у вітчизняну правову систему основоположних принципів належного управління, а також зміцнення статусу фізичних та юридичних осіб у відносинах з органами публічної адміністрації та посилення якості і глибини правового регулювання адміністративних процедур.

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ АВТОРОМ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ:

1. Бойко О. А. Принцип правової визначеності в діяльності органів публічної влади в країнах ЄС [Електронний ресурс] / О. А. Бойко // Молодіжний науковий вісник Української академії банківської справи Національного банку України. Серія : Юридичні науки. – Суми, 2013. – № 2(5). – С. 71-75. – Режим доступу :

<http://bulletin.uabs.edu.ua/store/jur/2013/a0f78565c543d2e120f202eaa2baa779.pdf>.

2. Бойко О. А. Принцип транспарентності в діяльності центральних банків : порівняльно-правовий аспект [Текст] / О. А. Бойко // Проблеми та перспективи розвитку фінансової системи країни: погляд у майбутнє : збірник тез доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції (20 лютого 2014 р.). – Суми : ДВНЗ «УАБС НБУ», 2014. – С. 16-18.

3. Бойко О. А. Організаційно-правові засади центрального банку як органу публічної адміністрації : порівняльно-правовий аспект [Електронний ресурс] / О. А. Бойко // Молодіжний науковий вісник Української академії банківської справи Національного банку України. Серія: Юридичні науки. – Суми, 2014 – № 1(6). – С. 30-33. – Режим доступу : <http://bulletin.uabs.edu.ua/store/jur/2014/c22c60349630d688cef20a3fd708ad87.pdf>

4. Бойко О. А. Поняття та ознаки публічної адміністрації ЄС [Електронний ресурс] / О. А. Бойко // Молодіжний науковий вісник Української академії банківської справи Національного банку України. Серія : Юридичні науки. – Суми, 2014. – № 2 (7). – С. 11-16. – Режим доступу : <http://bulletin.uabs.edu.ua/store/jur/b9c1cef2bf01e5c9a19378f9fb4d4ced.pdf>.

АНОТАЦІЯ

Бойко О.А. «Організаційно-правові засади діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері: порівняльно-правовий аспект».

Державний вищий навчальний заклад «Українська академія банківської справи Національного банку України», Суми, 2015.

У роботі здійснений комплексний порівняльно-правовий аналіз організаційно-правових засад діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері. Досліджені особливості функціонування публічного управління в банківській сфері в провідних зарубіжних країнах. Розглянута

вітчизняна система органів публічної адміністрації в банківській сфері, сформульоване її визначення та досліджено місце кожного елемента цієї системи. Виявлено проблеми правового регулювання діяльності вітчизняних органів публічної адміністрації в банківській сфері та запропоновано ефективні шляхи їх вирішення

Ключові слова: концепція належного врядування, публічне управління, публічна адміністрація, система органів публічної адміністрації, принципи діяльності публічних адміністрацій, порівняльно-правовий аспект.

АННОТАЦИЯ

Бойко Е.А. «Организационно-правовые основы деятельности органов публичной администрации в банковской сфере: сравнительно-правовой аспект».

Государственное высшее учебное заведение «Украинская академия банковского дела Национального банка Украины», Сумы, 2015.

В работе осуществлен комплексный сравнительно-правовой анализ организационно-правовых основ деятельности органов публичной администрации в банковской сфере. Исследованы особенности функционирования публичного управления в банковской сфере в ведущих зарубежных странах. Рассмотрена отечественная система органов публичной администрации в банковской сфере, сформулированное ее определения, а также исследованы место каждого элемента этой системы. Выявлены проблемы правового регулирования деятельности отечественных органов публичной администрации в банковской сфере и предложены эффективные пути их решения

Ключевые слова: концепция надлежащего управления, публичное управление, публичная администрация, система органов публичной администрации, принципы деятельности публичных администраций, сравнительно-правовой аспект.

SUMMARY

Boiko O.A. «Organizational-Legal Bases Of Public Administration Authorities Activity In The Banking Sector: Comparative Aspects».

State Higher Educational Institution «Ukrainian Academy of Banking of the National bank of Ukraine», Sumy, 2015.

In this work was conducted a comprehensive comparative analysis of the organizational-legal bases of activity of public administration authorities in the banking sector. Researched the features of the functioning of public administration in the banking sector in leading foreign countries. Considered the national system of public administration in the banking sector, formulated its definition and researched the role of each element of this system. Discovered the problems of legal regulation of national public administration in the banking sector and suggests effective ways to solve them.

Keywords: conception of «good governance», public governance, public administration, system of public administration authorities, principles of activity of public administration authorities, comparative aspects.

Бойко О.А. Організаційно-правові засади діяльності органів публічної адміністрації в банківській сфері: порівняльно-правовий аспект / О. Бойко . - Суми: УАБС НБУ, 2015. - 13 с. - (Препринт / УАБС НБУ; КР/2015/0010).