



Міністерство освіти і науки України  
Сумський державний університет  
Шосткинський інститут Сумського державного університету  
Центральний науково-дослідний інститут  
озброєння та військової техніки Збройних сил України  
Державне підприємство  
«Державний науково-дослідний інститут хімічних продуктів»  
Виконавчий комітет Шосткинської міської ради  
Казенне підприємство «Шосткинський казенний завод «Імпульс»  
Казенне підприємство «Шосткинський казенний завод «Зірка»

# **ХІМІЧНА ТЕХНОЛОГІЯ: НАУКА, ЕКОНОМІКА ТА ВИРОБНИЦТВО**

**МАТЕРІАЛИ**  
**III Міжнародної**  
**науково-практичної конференції**  
(м. Шостка, 23-25 листопада 2016 року)



**ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПЕРЕХОДА  
К ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОМУ УКЛАДУ****Н.В. Романчик, О.А. Наумович**

Республиканский институт высшей школы

220007, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Московская 15

rivsh\_ekonom@mail.ru

Наука и технологии постепенно вовлекаются в конкурентную рыночную борьбу, а производство наукоемкой продукции становится все более выгодным бизнесом: «по своим потенциальным экономическим возможностям реализуемый на высокотехнологичных рынках бизнес, основанный на науке и технологиях...значительно превосходит рынок, связанный с энергетическими и сырьевыми ресурсами...» [7, с. 281]. Однако, в большинстве отраслей наблюдается дезорганизация индустриального воспроизводства, деиндустриализация, низкий уровень НИР и НИОКР, материально-техническое оснащение научных учреждений. Высокий уровень научно-технических разработок наблюдался в советское время, когда «существовала стройная система воспроизводства научно-технического результата, образованная Академией наук, вузами, отраслевыми НИИ» [6, с. 27]. Данная система полностью обеспечивала экономику научно-техническими продуктами. После трансформации собственности эта система разрушилась.

В рамках рассматриваемой методологии в качестве одного из инструментов технологического уклада используется модель технико-экономического развития, представленная в виде «последовательного замещения крупных комплексов технологически сопряженных производств – технологических укладов» [3, с. 10]. Согласно подходу С.Ю. Глазьева, ядром технологического уклада является «комплекс базисных совокупностей технологически сопряженных производств» [3, с. 11], а ключевым фактором ядра технологического уклада выступают «технологические нововведения, определяющие формирование ядра технологического уклада и революционизирующие технологическую структуру экономики» [3, с. 11]. Экономический подъем представляется «на новой технологической основе с новыми производственными возможностями и качественно новыми потребительскими предпочтениями» [3, с. 32], а также при условии опережающего освоения «ключевых производств ядра нового технологического уклада» [3, с. 34-35]. Представители данного подхода отмечают, что «...только опережающее, до крупномасштабной структурной перестройки мировой экономики, освоение ... нанотехнологий и других производств ядра технологического уклада позволит обеспечить высокие и устойчивые темпы экономического роста в долгосрочной перспективе» [1].

Иногда уклад характеризуется как «особый тип хозяйства, в основе которого лежит определенная форма собственности на средства производства и соответствующие производственные отношения» [5, с. 479].

Экономическая система состоит не из какого-либо одного хозяйственного уклада, либо ряда укладов, а в каждом экономическом отношении, в каждой отрасли и даже на каждом предприятии сочетаются элементы различных укладов, которые «не в состоянии образовать не только определенный хозяйственный уклад, но и сложиться в сколько-нибудь устойчивую совокупность» [4, с. 5]. Любой технологический процесс состоит из ряда последовательно протекающих операций, взаимодействующих между собой и образующих определенные структуры, поэтому составным элементом модернизации технологических процессов является трансформация функционирующих в данной системе структур.

Экономика развитых стран характеризуется многоукладностью с преобладанием индустриального и постиндустриального технологических укладов, наличием различных форм собственности и институциональным вмешательством государства во все сферы общества. Каждый технологический уклад является самовоспроизводящейся целостностью, вследствие чего

техническое развитие экономики не может происходить иначе, как путем последовательной смены технологических укладов.

Многоукладность характерна не только для одной экономики, но и на одном предприятии могут соседствовать различные уклады. Чем больше укладов функционирует в экономике, чем более разнообразны формы экономического поведения, тем больше ее устойчивость. Исходя из существующих в литературе определений уклада, можно в первом приближении определить уклад как институционально-локализованную социально-экономическую форму фиксации определенного этапа и/или способа развития отношений в социально-экономическом обществе.

Несмотря на имеющиеся знания и накопленный опыт перехода к новому технологическому укладу, не все страны могут успешно их применить. Среди основных факторов, препятствующих успешной смене технологических укладов, можно выделить следующие:

- многообразие подходов к высокотехнологичному укладу, отсутствуют выверенные понятийные ряды, когда понятия взаимосвязаны и не противоречат друг другу;
- отсутствие системности базовых категорий;
- отсутствие социально-экономического механизма смены технологических укладов;
- в каждой стране формируется свой уникальный, исторически обусловленный механизм перехода к новому технологическому укладу;
- отсутствие интеграционного аспекта, который позволил бы рассматривать технологический уклад как комплексный феномен;

На определенном этапе истории экономические уклады приобретают господствующее значение и функционируют как социально-экономическое целое. Доминирующие уклады развиваются, деградируют, сменяются новыми. Это формирует тенденции социально-экономического развития. Новый технологический уклад создает технические предпосылки для решения проблемы исчерпаемости ресурсов, обеспечивая прорыв в области освоения новых, ранее неизвестных ресурсов, а «всплеск и падение цен на энергоносители, мировой финансовый кризис – верные признаки завершающей фазы жизненного цикла доминирующего технологического уклада и начала структурной перестройки экономики на основе следующего уклада» [3, с. 17].

Экономическое развитие характеризуется постоянной сменой производственных отношений на более совершенные. Прогресс в одних отношениях может сопровождаться регрессом в других. «Старый» уклад играет роль сырьевого придатка нового. Удержать свои конкурентные преимущества возможно путем постоянной разработки новых и передовых продуктов. Страны с развитыми экономиками могут повышать производительность путем внедрения уже существующих технологий.

Список литературы:

1. Глазьев, С. Перспективы социально-экономического развития России / С. Глазьев // Государство и экономика. – 2009. – № 1. – С. 3–18.
2. Курс политической экономии : в 2 т. / под ред. Н.А. Цаголова. – М. : Экономиздат, 1963. – Т. 2 : Социализм / Н.А. Цаголов [и др.]. – 672 с.
3. Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике / С.Ю. Глазьев [и др.] ; под ред. С.Ю. Глазьева, В.В. Харитоновой. – М. : Тривант, 2009. – 304 с.
4. Преодоление кризиса российской экономики: социально-институциональные проблемы / А.В. Бузгалин [и др.]. – М. : Экон. демократия, 1994. – 179 с.
5. Словарь русского языка : в 4 т. / Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз. ; под ред. А.П. Евгеньевой. – 3-е изд., стер. – М. : Рус. яз., 1985–1988. – Т. 4. – 1988. – 750 с.
6. Сухарев, О.С. Промышленность: кризис и перспективы развития / О.С. Сухарев // Экономист. – 2011. – № 2. – С. 22–30.
7. Сухарев, О.С. Экономика технологического развития / О.С. Сухарев. – М. : Финансы и статистика, 2008. – 480 с.