



## ЗМІСТ

### РОЗДІЛ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ УПРАВЛІННЯ

*Шевцова О. Й., Потій А. Д.*

КРЕДИТНА СИСТЕМА УКРАЇНИ: РОЗВИТОК ІНСТИТУЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ ..... 3

*Васильєва Т. А., Афанасьєва О. Б.*

ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МІЖБАНКІВСЬКОГО РИНКУ В УМОВАХ ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ  
ТА ЕКОНОМІЧНОЇ ТУРБУЛЕНТНОСТІ В УКРАЇНІ ..... 7

*Коваленко В. В., Шепель Є. В.*

МОНЕТАРНІ ПЕРЕДУМОВИ УТВОРЕННЯ ІНФЛЯЦІЇ У ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВ ..... 11

*Гойхман М. І.*

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ  
БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ..... 18

*Баріда Н. П.*

ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ РОЛІ ГРОШОВОЇ ЕМІСІЇ  
У ТРАНСМІСІЙНОМУ МЕХАНІЗМІ МОНЕТАРНОЇ ПОЛІТИКИ ..... 22

*Губарева І. О.*

ОЦІНКА БЕЗПЕКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ ТА КРАЇН – ЧЛЕНІВ ЄС  
У ПОЛІТИЧНІЙ СФЕРІ ..... 26

*Огородня Е. Н.*

ФОРМИРОВАНИЕ МОНЕТАРНОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ ..... 30

*Леонов С. В., Богма С. Д.*

ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ КРЕДИТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ ..... 35

### РОЗДІЛ 2. БАНКІВСЬКА СПРАВА

*Циганюк Д. Л., Гланич В. Н.*

МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАБІЛЬНОСТІ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ:  
ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ТА УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ ..... 40

*Чернявський І. Б.*

МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНЮВАННЯ КІЛЬКОСТІ ЦЕНТРІВ  
САМООБСЛУГОВУВАННЯ БАНКУ В РЕГІОНІ ..... 45

*Шульженко Г. М.*

МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ПРИБУТКОМ БАНКУ  
НА ОСНОВІ МЕРЕЖЕВОГО ПЛАНУВАННЯ ..... 50

*Радченко О. В., Бойченко В. М.*

АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ..... 59

*Д'яконова І. І., Мірошниченко Г. О.*

МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНЮВАННЯ ФІНАНСОВОЇ СТАБІЛЬНОСТІ  
БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ ..... 62

<i>Малиш Г. А.</i> РОЗВИТОК БАНКІВСЬКОЇ ФІЛІАЛЬНОЇ МЕРЕЖИ УКРАЇНИ ПІД ВПЛИВОМ ІНОЗЕМНОГО КАПІТАЛУ .....	67
<i>Ткаченко О. О.</i> АНАЛІЗ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ БАНКІВ УКРАЇНИ .....	71
<i>Красюк І. В.</i> СУКУПНА ВАРТІСТЬ БАНКУ З УРАХУВАННЯМ ІНТЕРЕСІВ СТЕЙКХОЛДЕРІВ .....	75

### **РОЗДІЛ 3. ПРОБЛЕМИ ФІСКАЛЬНО-БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ**

<i>Антонов М. С.</i> ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПОКАЗНИКІВ ДЕРЖАВНОГО БОРГУ УКРАЇНИ.....	81
<i>Фролов С. М.</i> БЮДЖЕТНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ПРОЄКТІВ ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	86
<i>Шевченко Н. В., Есманов О. М.</i> НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ВИЗНАЧЕННЯ ВПЛИВУ ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ НА РІВЕНЬ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ .....	89
<i>Абакуменко О. В., Воронцова А. С.</i> СОЦІАЛЬНА СКЛАДОВА ФІНАНСОВОЇ ПОЛІТИКИ МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ .....	94
<i>Лук'яненко І. Г., Височина А. В.</i> УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІНАНСОВОЇ ПОЛІТИКИ .....	98

### **РОЗДІЛ 4. ФОНДОВИЙ, ФІНАНСОВИЙ І ТОВАРНІЙ РИНКИ**

<i>Діденко І. В.</i> НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ПІДХІД ДО ВИЗНАЧЕННЯ ДЕПОЗИТНОГО РИНКУ, ЙОГО РОЛІ ТА МІСЦЯ В СТРУКТУРІ ФІНАНСОВОГО РИНКУ .....	102
<i>Кривич Я. М., Д'яконов К. М.</i> РОЗВИТОК ФІНАНСОВОГО ПОСЕРЕДНИЦТВА В УКРАЇНІ.....	107
<i>Сокол С. В.</i> ПЛАТІЖЕСПОСОБНОСТЬ СТРАХОВОЇ КОМПАНИЇ В РАЗРЕЗЕ ЇЇ ФІНАНСОВОЇ УСТОЙЧИВОСТІ.....	110

### **РОЗДІЛ 5. ПРИКЛАДНІ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ**

<i>Михайлова Л. І., Соколенко Л. Ф.</i> УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ОЦІНКИ РІВНЯ ФІНАНСОВО-ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНУ .....	115
<i>Азаренкова Г. М., Шляпкіна К. О., Рудюк І. В.</i> ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ЗОВНІШНЬОГО ФІНАНСУВАННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ .....	118
<i>Афанасьєв Б. В.</i> ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВ МАШИНОБУДУВАННЯ УКРАЇНИ НА ШЛЯХУ ДО ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ.....	122
<i>Горяєва В. І., Сапожнікова М. В.</i> МІКРОФІНАНСУВАННЯ ЯК ПЕРСПЕКТИВНИЙ НАПРЯМ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ.....	126

*Список літератури*

1. Наукова доповідь Національного інституту стратегічних досліджень “Національна безпека України, 1994–1996 рр.”. – Режим доступу : <http://old.niss.gov.ua/book/otch/roz02.htm>.
2. Іванов Ю. Б. Розвиток регіонів України в умовах формування економіки знань / Ю. Б. Іванов, В. Ф. Тищенко, В. М. Остапенко : монографія. – Х. : ВД “Інжек”, 2012. – С. 240.
3. Шгаєр О. М. Оцінка рівня економічної безпеки банку / О. М. Шгаєр // *Управління розвитком : збірник наукових статей*. – Х. : ХНЕУ, 2011. – № 5(102). – С. 21–23.
4. Political Instability Index 2013/2014 [Електронний ресурс] // *The Economist*. – Режим доступу : <http://rate1.com.ua/issledovanija-rate1/1078>.
5. Corruption Perceptions Index 2014 [Електронний ресурс] // *Transparency International*. – Режим доступу : [http://www.transparency.org/policy\\_research/surveys\\_indices/cpi/2014](http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2014).
6. Індекс “Ведення бізнесу” Doing Business [Електронний ресурс] // *Doing Business – The World Bank Group*. – Режим доступу : <http://www.doingbusiness.org/Downloads>.
7. The Worldwide Governance Indicators 2013 [Електронний ресурс] // *The World Bank*. – Режим доступу : <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>.
8. Індекс крихкості держави [Електронний ресурс] // *The Fund for Peace*. – Режим доступу : <http://ffp.statesindex.org>.
9. Індекс сталого розвитку країни. Профілі країн [Електронний ресурс] / Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку. – Режим доступу : <http://wdc.org.ua/uk/services/country-profiles-visualization>.
10. Economic Freedom of the World: 2013 Annual Report [Електронний ресурс] // *The Fraser Institute*. – Режим доступу : <http://www.freetheworld.com/release.html>.
11. Індекс глобальної конкурентоспроможності [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>.
12. Жаворонкова Г. Методичні підходи до визначення інтегрального показника економічної безпеки аграрної сфери на регіональному рівні / Г. Жаворонкова, В. Жмуденко // *Економічний аналіз*. – 2010 р. – Випуск 7. – С. 42–44.
13. Буреева Н. Н. Многомерный статистический анализ с использованием ППП “STATISTICA”. Учебно-методический материал по программе повышения квалификации “Применение программных средств в научных исследованиях и преподавании математики и механики” / Н. Н. Буреева // *Нижний Новгород*. – 2007. – 112 с.

Отримано 19.12.2014

*Summary*

The article presents a methodological approach assessment of the security of the national economy of the country in the political sphere based on modern methods of analysis (correlation, cluster analysis method and taxonomy), which allows an objective assessment of its level of development, to identify disparities of development and can serve as a basis for the development of security measures national economy in the face of increasing integration processes.

УДК 336.027

*Е. Н. Огородняя, Харьковский национальный экономический университет  
имени Семена Кузнецца, преподаватель кафедры банковского дела*

**ФОРМИРОВАНИЕ МОНЕТАРНОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ**

*Статья посвящена исследованию формирования монетарной политики центрального банка для обеспечения устойчивого развития экономики страны на примере Украины. Для исследования данного процесса предложен институциональный подход, который позволяет учитывать особенности формирования монетарной политики и общеэкономической политики страны.*

*Ключевые слова: монетарная политика, устойчивое развитие, институциональный подход, архитектура.*

**Постановка проблемы.** Существующее состояние экономики Украины свидетельствует о необходимости дальнейшего усовершенствования государственного регулирования устойчивого развития её экономики. Одним из наиболее

важных инструментов государственного регулирования является монетарная политика, которая проявляется как гибкий финансовый инструмент при обеспечении устойчивого развития экономики страны.

© Е. Н. Огородняя, 2014

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблемы формирования монетарной политики, институтов монетарной политики центрального банка страны нашли свое отражение в работах таких ученых-экономистов, как: С. Камин (S. Kamin) [15], Л. Карранза (L. Carranza) [14], О. Погарская [10], И. Кавицкая [6], А. Гриценко [2], Дж. Стиглиц (J. Stiglitz) [16], О. Вовчак, М. Хмелярчук [1].

**Нерешенные ранее части проблемы.** В то же время нерешенной проблемой для Украины, которая не способствует формированию эффективной монетарной политики в контексте обеспечения устойчивого развития экономики страны, являются слабо формализованные и незадекларированные связи институтов монетарной политики и устойчивого развития экономики страны.

**Цель статьи** заключается в обосновании необходимости внедрения институционального подхода при формировании монетарной политики, в контексте обеспечения устойчивого развития экономики страны.

**Изложение основного материала.** Внедрение институционального подхода предполагает наличие институтов, правового поля деятельности, экономических правил, а также требует определения связей между исследуемыми объектами. Первопричиной слабой формализации связей институтов монетарной политики и устойчивого развития экономики страны является несовершенная законодательная база. На рис. 1 представлены недостатки существующего нормативно-правового обеспечения устойчивого развития Украины.

Учитывая особенности стран с трансформационной экономикой, следует принимать во внимание постоянную переоценку факторов прогресса и регресса. Соответственно, на данном этапе решающее значение приобретает институциональное обеспечение макроэкономической политики, что означает поиск точек соприкосновения ее разных направлений и тех основных институтов, на базе которых она проводится [13, с.72].

Соответствующее сочетание общеэкономических процессов и проявления влияния монетарной политики в едином механизме возможно при применении институционального подхода в институциональной системе.

Исследования Д. Норта, А. Гриценка, А. Нестеренка, С. Кырдиной, А. Ськоробогатова, В. Тамбовцева, О. Яременко и других авторов [3, 7, 9, 12], которые раскрывают особенности формирования институтов в переходных экономиках,

свидетельствует о необходимости институциональных преобразований и проблемах становления новой архитектоники. В исследованиях институциональных систем, институциональных изменений не учитывается тот факт, что эффективная экономическая, а значит и монетарная политика в трансформационных системах характеризуется интенсивностью взаимодействия разных экономических институтов и зависит от их качества.

На данном этапе развития теории экономики, при исследовании формирования монетарной политики современными учеными доминирует институциональный подход [1, с. 3–10]. В работе Дж. Стиглица и Б. Гринуолди [16] четко изложены принципы институционального подхода к анализу монетарной сферы. Стоит заметить, что основной подоплекой неэффективности макроэкономической политики является неспособность понять основные аспекты финансовых институтов и их изменений [16, с. 4]. Одновременно ключевые положения в предложенной модели монетарной экономической теории заключаются в том, что для функционирования рыночной экономической системы особое значение имеют процессы кредитования, а не только денежные трансакции и денежная масса, которая их обслуживает [16, с. 103, 1, с. 9]. Акцентируя внимание на главной роли банков при предоставлении кредитов, необходимо учитывать влияние разных методов экономической политики (процессы перерегулирования и либеризации). Использование данного подхода к формированию монетарной политики соответствует принципам устойчивого развития экономики страны [11, 1, 4, 8, 5], способствуя его обеспечению.

Таким образом, использование институционального подхода при формировании монетарной политики центрального банка страны позволит учитывать институциональную среду устойчивого развития страны (рис. 2) и архитектуру формирования монетарной политики центрального банка.

Согласно рис. 1 и рис. 2 можно утверждать, что в Украине недостаточно разработано не только законодательное обеспечение устойчивого развития экономики страны, но и институты устойчивого развития, что создает неблагоприятную среду для формирования монетарной политики в достижении устойчивого развития экономики страны и ее уникальной институциональной архитектоники.

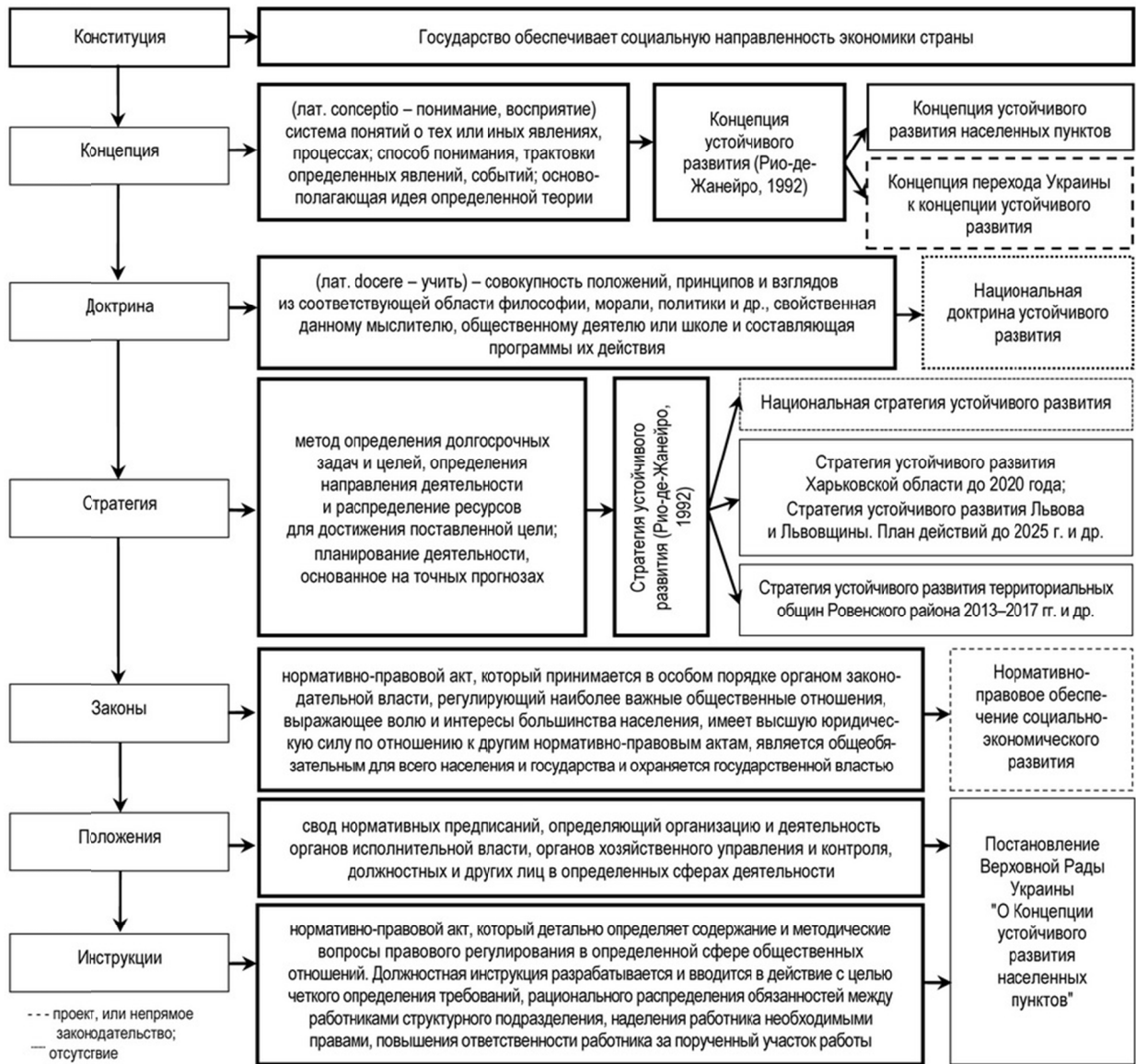
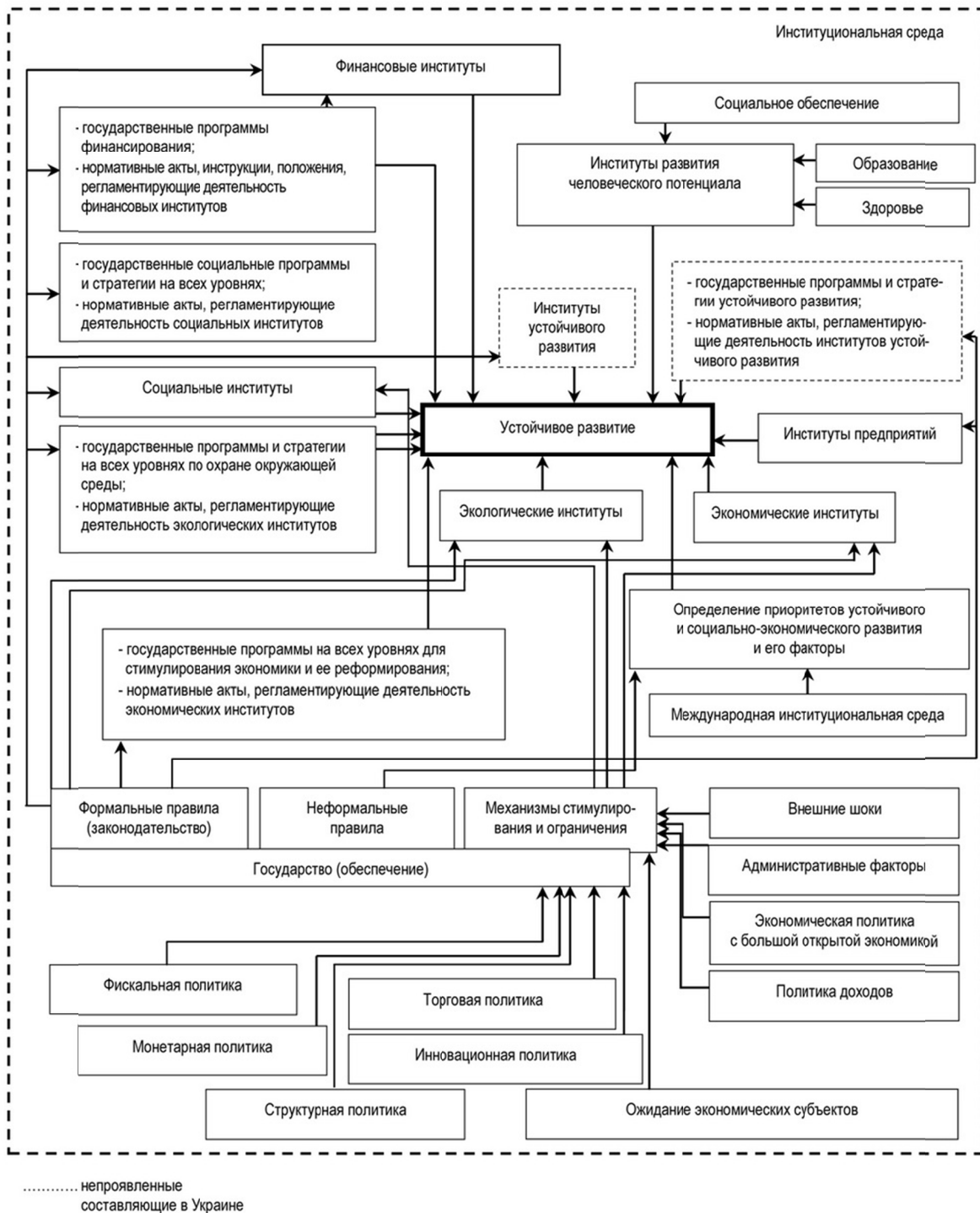


Рисунок 1 – Нормативно-правовое обеспечение устойчивого развития Украины

Под институциональной архитектурой понимают структуру институтов, которые создаются из взаимодействия образа мыслей и действий людей, правил, норм, стереотипов, традиций, учреждений и других социальных образований в их соотношении с сущностью и общим эстетическим планом построения общественной системы [4, с. 51]. Соответственно, формирование монетарной политики можно представить как институциональное образование. Оно имеет собственную архитектуру, которая включает в себя систему ограничений и требований в виде правил, норм, законов, процедур, учреждений, соответствующих им организационных структур, с помощью которых в соответствии с макроэкономическими условиями и средой достигается наиболее оптимальное решение задач регулирования монетарной сферы [2, с. 193].

Методология институциональной архитектуры позволяет: раскрыть особенную миссию государства, которая заключается в спецификации, санкционировании и координации институциональных полномочий органов государственной власти и управления; определить содержание механизма институциональных изменений; определить единицу институционального времени; охарактеризовать институциональное строение экономической системы; выявить содержание и особенности институциональной архитектуры бюджетной, банковской, денежно-кредитной и других подсистем, показать рост роли институциональных факторов в экономической динамике и обосновать стратегические направления институционального развития [2].



**Рисунок 2 – Составляющие институциональной среды устойчивого развития страны**

Соответственно, в институциональной архитектуре можно выделить следующие составляющие: институты монетарной власти; формальные и неформальные правила; институты ликвидности, доверия и стабильности; институты ожиданий экономических субъектов; институты монетарной стратегии; банковские и экономические институты; институты предприятий.

Процесс формирования монетарной политики можно представить двумя условными блоками:

непосредственно блок формирования и блок реализации монетарной политики. Блок формирования монетарной политики имеет секторальное деление: во-первых, это организация формирования монетарной политики; во-вторых, это мотивация органов власти, которые представлены институтом монетарной власти, ведь выполнение центральным банком страны возложенных на него функций зависит не только от монетарной трансмиссии, но и от институциональной

среды страны, в которой проходит попытка регулирования экономики инструментами монетарной политики. Необходимость учета институциональных факторов в числе параметров воздействия политики является условием для получения адекватных реальных результатов, приобретает весомость для большинства экономистов-практиков [6, с. 73–74]. Одним из значимых институциональных монетарных факторов воздействия на экономику страны является тот факт, что в странах с развитой экономикой доминирующую роль играет процентный канал монетарной трансмиссии [14], а в странах с менее развитой экономикой и несовершенной финансовой системой – кредитный канал [15]. Необходимо учитывать, что институты монетарной власти Украины имеют разную организационную структуру, что с одной стороны оказывает негативное влияние, а с другой – позволяет координировать действия и влияние монетарной и общеэкономической политики.

Третий сектор формирования монетарной политики представлен институтом монетарной

стратегии. Институт монетарной стратегии – это комплекс среднесрочных и долгосрочных целей, способов, процедур и инструментов их достижения на основе поддержания доверия, ликвидности и стабильности денежной системы [2, с. 192–193].

**Выводы.** Использование институционального подхода к формированию монетарной политики центрального банка для обеспечения устойчивого развития экономики страны позволяет: формализовать связи институтов монетарной политики и устойчивого развития экономики страны; определить проблемные места в законодательной базе и основные направления их нивелирования; оценить институциональную среду устойчивого развития экономики страны при формировании монетарной политики; учесть формальные и неформальные правила монетарной политики центрального банка при разработке монетарной стратегии в контексте обеспечения устойчивого развития экономики страны.

#### Список литературы

1. Вовчак О. Інституційні детермінанти формування монетарної політики в Україні / О. Вовчак, М. Хмелярчук // Вісник НБУ. – 2010. – №10. – С. 3–10.
2. Гриценко А. А. Монетарні інститути України та проблеми їх інтеграції в інституційну архітектуру Європи / А. А. Гриценко, Н. В. Власенко // Європейський вектор економічного розвитку : зб. наук. пр. / за заг. ред. В. М. Тарасовича. – Дніпропетровськ : Вид-во ДУЕП, 2005. – С. 190–203.
3. Гриценко А. А. Наука и искусство институционального строительства. Институційна архітектура та механізми економічного розвитку : матеріали наукового симпозиуму. – Х. : ХНУ, 2005. – С. 20–36.
4. Декларация по итогам диалога на высоком уровне по вопросу о международной миграции и развитии [Электронный ресурс] // Генеральная Ассамблея ООН Distr.: General 21 January 2014 1 United Nations, *Treaty Series*, vol. 2220, № 39481. – Режим доступа : [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv).
5. Дохинская декларация о финансировании развития: итоговый документ Международной конференции по последующей деятельности в области финансирования развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/doha\\_findev.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/doha_findev.shtml).
6. Кавицкая И. Л. Институциональные детерминанты эффективности монетарной политики / И. Л. Кавицкая // Journal of institutional studies (Журнал институциональных исследований). – 2012. – Том 4. – № 4. – С. 73–82.
7. Кирдина С. Институциональная структура современной России: эволюционная модернизация // Вопросы экономики. – 2004. – № 10. – С. 89–98.
8. Монтеррейский консенсус Международной конференции по финансированию развития (Принят Международной конференцией по финансированию развития 18–22 марта 2002 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations).
9. Норт Д. С. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. С. Норт [пер. с англ. Н. А. Нестеренко]. – М. : Начала-Пресс, 1997. – 180 с.
10. Погарська О. Г. Особливості грошово-кредитної політики у країнах з перехідною економікою на прикладі України / О. Г. Погарська, Я. М. Ширмер // Наукові записки. – Том 21. – С. 16–22.
11. Программа действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век (Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН [без передачи в главные комитеты (A/S-19/29)] [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.r-komitet.ru/s\\_i\\_d/19ga-000.htm](http://www.r-komitet.ru/s_i_d/19ga-000.htm).
12. Скоробогатов А. Институты как фактор порядка и как источник хаоса: неоинституционально-посткейнсианский анализ // Вопросы экономики. – 2006. – № 8. – С. 102–118.
13. Теоретичні аспекти управління міською економікою в умовах ринкової трансформаційної економіки / О. В. Соловійов, М. С. Золотов, В. П. Решетило. – Харків, 2007. – 98 с.

14. Carranza L. Understanding the Relationship between Financial Development and Monetary Policy [Electronic resource] / L. Carranza, Galton, J.E Sanchez, Biscarri, J. Gomez // Working Paper. – <http://www.usmp.edu.pe/contabilidadyeconomia>.
15. Kamin S. The Transmission Mechanism of Monetary Policy in Emerging Markets Economies: An Overview. In The Transmission of Monetary Policy in Emerging Market Economies / S. Kamin, P. Turner, J Van't dack // Bank for International Settlements Policy Papers. – № 3. – P. 5–64.
16. Stiglitz J. Towards a new paradigm in monetary economics / J. Stiglitz, B. Greenwald. – Cambridge : Cambridge University Press, 2002. – 336 p.

Отримано 19.12.2014

#### Анотація

Стаття присвячена дослідженню формування монетарної політики центрального банку для забезпечення сталого розвитку економіки країни на прикладі України. Для дослідження даного процесу запропонований інституціональний підхід, який дозволяє враховувати особливості монетарної політики та загальноекономічної політики країни.

#### Summary

The article investigates the monetary policy formation of central bank of to ensure the sustainable development of the economy by the example of Ukraine. To study the monetary policy formation of the country was proposed institutional approach, which takes into account the peculiarities of monetary policy and general economic policy.

УДК 311+336

*С. В. Леонов, проректор, д-р екон. наук, професор  
ДВНЗ “Українська академія банківської справи Національного банку України”;  
С. Д. Богма, асистент кафедри банківської справи  
ДВНЗ “Українська академія банківської справи Національного банку України”*

## ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ КРЕДИТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

*У статті розглянуто основні показники соціально-економічного розвитку України протягом останніх років, досліджено поточний стан банківського кредитування суб'єктів малого та середнього бізнесу в Україні та його перспективи в аспекті забезпечення соціально-економічного розвитку країни.*

*Ключові слова: кредитування, банківська система, соціально-економічний розвиток, малий та середній бізнес.*

**Постановка проблеми.** Ситуація останніх років свідчить про зниження рівня соціально-економічного розвитку в Україні, що підтверджується зниженням доходів населення, зростанням рівня безробіття, темпів інфляції, суттєвим зниженням темпів росту ВВП тощо. В аспекті забезпечення соціально-економічного розвитку України важлива роль, починаючи з перших років незалежності нашої держави, покладалася на банківську систему, яка повинна була спрямовувати заощадження населення в різні галузі економіки через кредитні канали. Недавня світова фінансова криза та надзвичайна ситуація на сході України суттєво погіршили виконання банками своєї функції щодо забезпечення кредитними ресурсами економіки України, що поставило під загрозу стабільне функціонування та розвиток

важливих для соціально-економічного розвитку держави як великих суб'єктів господарювання, так і суб'єктів малого та середнього бізнесу.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Дослідженню теоретичних та практичних питань кредитного забезпечення соціально-економічного розвитку України присвячені роботи таких зарубіжних та вітчизняних учених, як: А. Гальчинський, В. Геєць, А. Герасимчук, Б. Данилишин, О. Кириленко, І. Мовчан, Б. Райзберг та ін.

**Невирішені раніше частини проблеми.** Незважаючи на значну кількість робіт у напрямку дослідження основ кредитного забезпечення соціально-економічного розвитку України, окремі питання залишаються неповністю розкритими. Зокрема, додаткових досліджень потребують сучасні проблеми та перспективи банківського кредитування основних галузей економіки України та їх підприємств. У той же час поряд