

Лукин Д.А.,
Мазыло Т.В.

СТУДЕНЧЕСКИЙ ПЛАГИАТ КАК КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

В последние годы Украина все активнее включается в процесс научной и студенческой мобильности, растет количество обменных программ, программ двойных дипломов с иностранными вузами. В этой связи важно, чтобы оценки, полученные студентом в украинском вузе, отражали реальный уровень его знаний и соответствовали международным стандартам. К сожалению, зачастую эти оценки необъективны в силу распространенности плагиата, списывания в работах студентов и высокой толерантности к нему в вузах Украины.

На наш взгляд, студенческий плагиат представляет собой ключевую комплексную проблему, соединяющую в себе несколько аспектов:

- организационный – отсутствие лицензированного программного продукта в вузах для проверки работ на плагиат; необязательность проверки; проблема тайм-менджмента (дедлайны различных видов работ по изучаемым дисциплинам совпадают во времени, и студенты не в состоянии выполнить их одновременно на высоком качественном уровне);
- педагогический - преподаватели в силу загруженности, эмоционального напряжения и низкой оплаты труда зачастую толерантны к несамостоятельно выполненным студенческим работам, что дискредитирует саму профессию преподавателя высшей школы;
- этический - нечестно присваиваются результаты чужого труда;
- правовой - нарушаются интеллектуальные права собственности;
- рыночный – в определенной мере подрывается основа подготовки для рынка труда квалифицированного специалиста, способного к саморазвитию, самостоятельному обучению и повышению своего интеллектуального капитала. В результате рынок труда адекватно реагирует нежеланием работодателей брать

молодых людей на квалифицированную и достойно оплачиваемую работу сразу после окончания вуза.

К основным направлениям борьбы с плагиатом мы относим следующие.

1. Разработка Министерством образования совместно с вузами Положения о борьбе с плагиатом с четким определением данного понятия и закреплении его в методических рекомендациях по подготовке контрольных, экзаменационных, курсовых и выпускных квалификационных работах.

2. Внедрение обязательной процедуры проверки студенческих работ на плагиат. Причем, по нашему мнению, это должен делать сотрудник вуза, не имеющий отношение к образовательному процессу (например, библиотечный работник). Это повысит объективность и беспристрастность оценки и снимет излишнюю нагрузку (включая психологическую и эмоциональную) на преподавателей.

3. Ужесточение наказания за плагиат (публичная огласка фамилий студентов, уличенных в плагиате, исключение их из вуза, потеря репутации на долгие годы и т.п.). Интересен опыт ряда стран Европы, когда студент заранее дает письменную расписку о чистоте, оригинальности и самостоятельности работы и готов, если это понадобится, понести соответствующее наказание вплоть до неполучения диплома или его аннулирования.

4. Совершенствование программных продуктов по борьбе с плагиатом, поскольку они быстро устаревают. Стратегическая значимость этой серьезной затратной компоненты образовательного процесса должна осознаваться руководством вузов.

5. Постепенное внедрение в Украине высоких этических стандартов. Отсутствие плагиата в научных и студенческих работах должно стать основой для рейтинговых показателей вуза и его репутации. Совершенствование образовательного процесса, активное продвижение навыков честной работы, должно проходить через диалог со студентами. Например, в американских вузах обсуждается со студентами дилемма «Помогать ли другому студенту на экзамене? Давать ли ему возможность списать ответ?» Следует отметить, что и

в иностранных вузах также существует проблема плагиата. По данным коллективного исследования ряда европейских вузов, проведенного в 2013 г., более 45% европейских студентов уверены, что они могут в определенное время использовать плагиат «случайно или преднамеренно» [1]. Однако в американских и европейских вузах списывание и плагиат называют «нечестным преимуществом» (unfair advantage), и студенты часто сами пресекают такие случаи у своих товарищей. В Украине же то, что на Западе называют плагиатом, студенты называют оказанием помощи друг другу. Кроме того,

6. Разработка методики бальной оценки самостоятельности студента за годы учебы, с внесением ее в диплом об окончании вуза. Это было бы весьма информативно для работодателя, которым самостоятельность студента важнее и ценнее академической успеваемости.

7. Совершенствование методики самостоятельного обучения украинских студентов с акцентом именно на исследовательские, аналитические виды работ, в которых резко ограничивается возможность заимствования чужих текстов. Согласно новому Закону Украины «О высшем образовании», вузы обретают большую автономию и самостоятельность в разработке учебных программ, координации дедлайнов в учебном процессе, что дает больше возможностей для качественного самостоятельного выполнения работы.

Поскольку плагиат стал повсеместной практикой для нескольких поколений украинских студентов, его искоренение потребует большого количества системных мероприятий, колоссальных усилий, нестандартных подходов и тщательного изучения зарубежного опыта.

Література

1. Irene Glendinning (2013) European Responses to Student Plagiarism in Higher Education. http://www.slideshare.net/PROJECT_GREAT/irene-glendinning-impact-of-policies-for-plagiarism-coventry-univ. Accessed 05.04.15

Лукин Д.А. Студенческий плагиат как ключевая проблема современного высшего образования в Украине / Д.А. Лукин, Т.В. Мазыло // Формування професіоналізму фахівця в системі безперервної освіти: зб. наук. праць за матеріалами V Всеукраїнської наук.-практ. Інтернет-конференції (16-17 квітня 2015 р.). - К.: Міленіум, 2015. - С. 47-49.