

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МЕДИЧНИЙ ІНСТИТУТ



АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
ТЕОРЕТИЧНОЇ ТА КЛІНІЧНОЇ МЕДИЦИНИ
Topical Issues of Theoretical and Clinical Medicine

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
V Міжнародної науково-практичної конференції студентів та молодих вчених
(м. Суми, 20-21 квітня 2017 року)

Суми
Сумський державний університет
2017

заготівлі та використання донорської плазми, отриманої шляхом центрифугування у 2016 році. У процесі дослідження використовувався статистичний метод аналізу.

Результати дослідження: У 2016 році всього отримано плазми – 87, 480 л. Кількість плазми, придатної для використання – 217, 430 л (100%), з них залишок карантинізованої плазми на початок 2016 року – 85, 390 л (39, 3%), виданої з карантинізації в ЛПЗ – 132, 040 л (60, 7%). Перелито плазми у відділеннях закладу – 32, 630 л (15%). Використано на виготовлення препаратів – 0 л (0%). Забраковано плазми після карантинізації – 0, 830 л (0, 4%). Списано по закінченню терміну придатності 138, 080 л (63, 5%). Залишок карантинізованої плазми на кінець звітнього періоду – 45, 890 л (21, 1%).

Висновки: У результаті проведеної нами роботи зроблено наступний висновок: служба крові потребує реорганізації, у зв'язку з великим списанням плазми по закінченню терміну реалізації.

ВАН РАНССЕЛЕР ПОТТЕР – ОСНОВОПОЛОЖНИК БІОЕТИКИ ЯК НАУКИ ВИЖИВАННЯ

Мороз Олена

Завідувач кафедри: д.філ.н., проф. Держко І.З.

*Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького,
кафедра філософії та економіки*

Актуальність. В.Р. Поттер - вчений, еколог, гуманіст, біохімік, лікар, професор онкології, президент Американської асоціації ракових захворювань. Актуально, щоб вклад в науку, здійснений такою людиною, що визнана і шанована у світі, був належно оцінений в Україні.

Мета. Систематизувати інформацію та визначити вплив В.Р. Поттера в розвиток біоетики як науки та вплив його поглядів на послідовників.

Матеріали та методи. Джерела, що містять інформацію про В.Р. Поттера. Застосовано методи: бібліографічний, історичного та системного аналізу.

Результати. В.Р. Поттера вважають автором терміну «біоетика» (останній вперше з'явився у його статті «Біоетика: наука виживання» 1970р., повторно – в книзі «Біоетика – міст в майбутнє»). Очевидним є екологічне спрямування поттерівської концепції: його біоетика екоцентрична, вона ставить у центр уваги не людину, а передусім екосистему. На думку Поттера, потреба у біоетиці полягає у невідворотності біологічної катастрофи, що чекає на людство.

Цей елемент поттерівського розуміння біоетики різнить його від думок інших учених, що здебільшого є орієнтованими на людину (персоналістичні погляди Е.Згречча, А.Геллегерса). На думку Поттера, біоетика навколишнього середовища та медична етика мають взаємодіяти, а формальним об'єктом вивчення біоетики має бути екосистема. Отож, перевага надається не медичній, а біоетиці зовнішнього середовища. Для В.Р. Поттера біоетика як наука виживання насамперед є передумовою для покращення якості життя.

Висновок. Ім'я Ван Рансселера Поттера заслужено вписано в історію науки. Хоча його «глобальна біоетика» не знайшла великої кількості послідовників серед вчених цієї ж галузі, вона була споріднена з такими ж уявленнями про перспективи виживання людства в умовах деградації навколишнього середовища серед філософів та гуманістів.

ВІДНОШЕННЯ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ ДО АБОРТУ

Обозна А.В., Мартиненко О.М.

Науковий керівник: Любчак В.В.

Сумський державний університет, кафедра громадського здоров'я.

Актуальність. Проблема абортів завжди стояла в центрі дискусій з питань моралі. В історичній динаміці відношення до нього змінювалося разом із зміною епохи. Досить чітко

можна простежити протистояння консервативної (релігійної) та ліберальної концепцій допустимості абортів та нечіткість позицій медичної етики.

Мета. З'ясувати ставлення молоді до штучного переривання вагітності. Визначити кількість негативних відповідей і позитивних, в тому числі причину позитивних.

Матеріали та методи. Анонімне онлайн-анкетування серед 100 респондентів (38 чоловіків та 62 жінки) віком від 15 до 28 років.

Результати дослідження. Середній вік опитуваних 20,25 роки. Відношення до абортів серед всіх респондентів мало такі результати: позитивне – 7%, негативне – 72%, нейтральне – 21%. На питання чи настояли б ви на аборті вашої дівчини/дружини (для чоловіків) 17,4% відповіли «так» і 82,6% - «ні». Для жінок – чи згодні б на аборт на вимогу партнера: 11,5% - «так», 88,5% - «ні». Причини, які могли б спонукати на аборт: 52% - хвороба дитини чи матері під час вагітності, 20% - зґвалтування, що передувало вагітності, 10% - небажана вагітність, 18% - відсутність матеріальних можливостей; релігійні упередження, генетичні захворювання, думка оточуючих, ризик залишитися матір'ю/батьком-одинаком набрали менший відсоток.

Висновки. Проаналізувавши результати ми виявили, що більшість проти абортів, однак була частка, яка нейтрально віднеслась до цього питання. Також, на виконання абортів деяких осіб може спонукати вимога партнера, зґвалтування, хвороби під час вагітності. Для попередження незваженого рішення про аборт рекомендуємо проводити лекції на цю тему серед школярів та студентів.

ВІДНОШЕННЯ НАСЕЛЕННЯ ДО СИНТЕТИЧНИХ ПРЕПАРАТІВ КРОВІ У ПОРІВНЯННІ З ДОНОРСЬКИМИ

Перешивайло О.І., Тверезовський А.В., Любчак В.В.

Сумський державний університет, кафедра громадського здоров'я

Актуальність. Потреба системи охорони здоров'я в препаратах крові зростає з кожним роком. Донорська кров має низьку собівартість, але при цьому може містити віруси. Натомість біотехнологічні рекомбінантні препарати крові безпечніші, але дорожчі.

Мета. Дослідити відношення людей до донорських препаратів в порівнянні із синтетичними.

Матеріали та методи. Було опитано 70 осіб віком від 16 до 81 р. До опитування входили питання: № 1 – Чи знаєте ви, що препарати крові існують не лише донорські, а й синтетичні? № 2 – Чи відомо вам, що препарати донорської крові можуть переносити інфекційні захворювання? № 3 – Чи готові ви, за необхідності, купити синтетичні препарати крові, що в 5-10 разів дорожчі, але безпечніші? № 4 – Чи необхідна, на вашу думку, розробка виробництва синтетичних препаратів для зниження їх собівартості? Проведено аналіз отриманих даних з використанням математичних та статистичних методів обробки результатів.

Результати. Середній вік опитаних становив 44 роки. Чоловіки становили 40% (28), жінки 60% (42). Знають про існування синтетичних препаратів крові 32,8% опитаних. Про можливість інфікування донорськими препаратами відомо 68,6%. Готові придбати у разі необхідності синтетичні препарати 64,3% опитаних, а 81,4% вважають необхідною розробку синтетичних препаратів для зниження собівартості.

Висновки. Населення, в цілому, мало інформоване про існування синтетичних препаратів крові, їх переваги над донорськими. Більшість опитаних схиляються до думки про розробку та широке впровадження рекомбінантних препаратів саме через їх безпечність. При зниженні собівартості синтетичні препарати можуть стати раціональною альтернативою донорським.