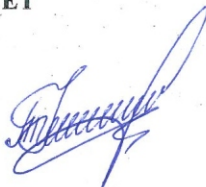


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**МІЩЕНКО ТЕТЯНА МИХАЙЛІВНА**



**УДК 342.95:328.185(043.3)**

**АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ  
БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ,  
ЩО СУПРОВОДЖУЄТЬСЯ КОРУПЦІЙНИМИ ЗВ'ЯЗКАМИ**

Спеціальність 12.00.07 – адміністративне право і процес;  
фінансове право; інформаційне право

Автореферат  
дисертації на здобуття наукового ступеня  
кандидата юридичних наук

Суми – 2017

Дисертацією є рукопис.

Робота виконана в Сумському державному університеті Міністерства освіти і науки України.

**Науковий керівник:** кандидат юридичних наук, доцент  
**ЛОГВИНЕНКО Микола Іванович**,  
Сумський державний університет,  
доцент кафедри адміністративного,  
господарського права та фінансово-  
економічної безпеки

**Офіційні опоненти:** доктор юридичних наук, доцент  
**БОРКО Андрій Леонідович**,  
Національний університет кораблебудування імені  
адмірала Макарова,  
завідувач кафедри адміністративного та  
конституційного права;

кандидат юридичних наук, доцент  
**ШОПТЕНКО Світлана Сергіївна**,  
Сумська філія Харківського  
національного університету внутрішніх справ,  
МВС України,  
доцент кафедри юридичних дисциплін.

Захист відбудеться 30 червня 2017 р. о 12<sup>00</sup> годині на засіданні спеціалізованої вченої ради К 55.051.07 у Сумському державному університеті за адресою: 40007, м. Суми, вул. Римського-Корсакова, 2.

З дисертацією можна ознайомитися в бібліотеці Сумського державного університету за адресою: 40007, м. Суми, вул. Римського-Корсакова, 2.

Автореферат розісланий 29 травня 2017 р.

Вчений секретар  
спеціалізованої вченої ради



О. М. Резнік

## ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

**Актуальність теми.** Реформування правоохоронних органів України з ліквідацією Головного управління по боротьбі з організованою злочинністю відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування органів внутрішніх справ» зумовило необхідність розгляду стану сучасної системи органів, що уповноважені та спеціально створені для боротьби з організованою злочинністю, оскільки в рамках правоохоронних органів функції боротьби з організованою злочинністю дуже розсіяні між новоствореними структурними підрозділами Національної поліції, деякі з яких ще й досі не функціонують. Проблема адміністративно-правового регулювання організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупцією, залишається актуальною в рамках повномасштабного реформування системи правоохоронних органів, що спирається на європейський та міжнародний досвід, основна спрямованість якої полягає у безумовному дотриманні основоположних прав і свобод людини і громадянина.

Стратегічне визнання пріоритету національної безпеки України зумовлює актуальність розгляду питання боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками як основної загрози конституційному ладу, національній безпеці та економіці нашої держави. Ефективність функціонування органів державної влади, уповноважених на боротьбу з організованою злочинністю що супроводжується корупційними зв'язками, чітке визначення їх компетенції, розподіл повноважень та врегулювання питання механізму їх взаємодії дозволить більш ефективно та якісно реагувати на внутрішні та зовнішні загрози державі, а також підвищити результативність заходів боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, покращити криміногенну ситуацію в державі та підвищити рівень довіри громадян до державних інститутів. Питання визначення проблемних аспектів в діяльності органів по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією, внаслідок їх реформування, вдосконалення заходів боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, пошук нових форм та методів боротьби з нею, з урахуванням міжнародно-правового досвіду зумовлює необхідність проведення комплексного дослідження у даному напрямку.

За результатами звіту Генеральної прокуратури України «Про результати боротьби з організованими групами та злочинними організаціями за січень–грудень 2016 року» загалом виявлено тенденцію до збільшення та поширення організованої злочинності в Україні. Так, за 2016 рік було виявлено 473 злочинних організацій та організованих груп, з яких лише 69,5 % було виявлено органами внутрішніх справ, що показує низьку ефективність діяльності органів внутрішніх справ у боротьбі з організованою злочинністю через реформування в системі МВС, не повну сформованість

цієї системи, розсіяність функцій і повноважень, низький рівень взаємодії між новоствореними органами та органами Служби безпеки України і Генеральної прокуратури України.

В умовах реформування системи правоохоронних та антикорупційних органів, розгалуженості норм законодавства з питань боротьби з організованою злочинністю та корупцією одним із основних залишається завдання вдосконалення нормативно-правового забезпечення боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками. Державне управління у сфері організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, потребує не лише вирішення питання діяльності правоохоронних органів у зазначеній сфері, а й в удосконаленні, пошуку шляхів розвитку горизонтальних зв'язків між суб'єктами, уповноваженими на боротьбу з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками. Адміністративно-правове регулювання у зазначеній сфері потребує не лише приведення до внутрішньої узгодженості законодавства, яке забезпечує боротьбу з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, а й його відповідності міжнародним нормативно-правовим актам та зобов'язанням нашої держави.

Деякі питання цього наукового напрямку досліджували такі вітчизняні науковці адміністративного права та супутніх правових галузей, як: Л. І. Аркуша, Л. В. Багрій-Шахматов, О. М. Бандурка, Ю. П. Битяк, М. М. Бурбика, О. Ю. Бусол, О. В. Винник, І. П. Голосніченко, В. Л. Грохольський, Ю. В. Дем'янчук, Л. М. Доля, І. В. Зозуля, А. М. Куліш, М. І. Логвиненко, М. І. Мельник, О. М. Музичук, Н. Є. Міняйло, Є. В. Невмержицький, С. О. Шатрава, О. В. Шевченко та ін.

Проте, враховуючи високий рівень прояву організованої злочинності, необхідно констатувати, що сьогодні існує гостра необхідність у проведенні більш глибокого наукового дослідження даного суспільно небезпечного антисоціального явища не лише із загальної точки зору, тобто боротьби з організованою злочинністю та протидії корупції, а й з більш вузької – у контексті боротьби з організованою злочинністю, зокрема, що супроводжується корумпованими зв'язками.

**Зв'язок роботи з науковими працями, планами, темами.** Дисертація виконана відповідно до напрямів, визначених Програмою діяльності Кабінету Міністрів України на 2016 рік, затвердженою Постановою Верховної Ради України від 14.04.2016 р. № 1099-VIII, «Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року», затвердженою Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.11.2011 р. № 1209, Програмою «Про Концепцію державної політики у сфері боротьби з організованою злочинністю, затвердженою Указом Президента України від 21.10.2011 р. № 1000/2011, Програмою «Про Національну антикорупційну стратегію на 2011–2015 роки», затвердженою Указом Президента України від

21.10.2011 р. № 1001/2011, а також у межах науково-дослідної теми «Шляхи оптимізації інститутів адміністративного та кримінального права на трудові та соціальні правовідносини населення України» (номер державної реєстрації 0113U007517), яка розробляється в період із 2013 до 2017 року в Навчально-науковому інституті права Сумського державного університету.

**Мета і завдання дослідження.** Мета дисертаційного дослідження полягає у визначенні сучасного стану адміністративно-правового забезпечення організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками; встановленні особливостей її адміністративно-правової характеристики, кола суб'єктів та адміністративно-правових заходів боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками; обґрунтуванні шляхів удосконалення адміністративно-правового забезпечення організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками.

Для досягнення поставленої мети в дисертації були поставлені такі основні *завдання*:

- розкрити поняття та охарактеризувати сучасний стан боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками;
- з'ясувати проблеми державного управління у сфері боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корумпованими зв'язками;
- визначити стан законодавчого забезпечення боротьби з організованою злочинністю та корупцією в Україні;
- розкрити систему органів по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією;
- визначити адміністративно-правовий статус суб'єктів по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією;
- узагальнити систему адміністративно-правових засобів боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками;
- обґрунтувати необхідність прийняття стратегії боротьби з організованою злочинністю;
- встановити особливості міжнародно-правових заходів боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупцією, участь та роль у них спеціально уповноважених органів.

**Об'єктом дослідження** є суспільні відносини, що виникають в процесі адміністративно-правового забезпечення організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками.

**Предметом дослідження** є адміністративно-правове забезпечення організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками.

**Методологічна основа дослідження.** У процесі дисертаційного дослідження використовувалися методи і прийоми наукового пізнання з урахуванням поставленої мети, завдань дослідження, його об'єкта та предмета, зокрема: діалектичний метод пізнання, системний та історичний методи, порівняння, аналіз, аналогія, спостереження, індукція та інші методи.

Через призму методу діалектичного пізнання та системного аналізу було досліджено виникнення, розвиток, взаємозв'язок, співвідношення організованої злочинності та корупції як суспільних явищ, що виникли дуже давно. Використовуючи історичний метод, було досліджено вітчизняний та зарубіжний досвід правової науки, відображений у науковій літературі, присвяченій історії виникнення організованої злочинності та корупції, їх розвитку, а також зарубіжний досвід боротьби з цими антисуспільними явищами (підрозділи 3.1, 3.2). За допомогою формально-логічного та системно-структурного методів було виявлено співвідношення організованої злочинності та корупції (підрозділ 1.1).

Порівняльно - правовий синхронічний метод застосовувався під час дослідження інституту боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками на сучасному етапі в практиці зарубіжних держав (підрозділ 3.2), доцільності запровадження в діяльності державних правоохоронних органів України тих чи інших методів та заходів боротьби з організованою злочинністю, що застосовуються в них (підрозділи 2.2, 2.3).

Статистичний метод був використаний під час дослідження звітів про стан боротьби з організованою злочинністю, зокрема й що супроводжується корумпованими зв'язками, показників кількості осіб-учасників злочинних організацій та організованих груп, що супроводжуються корупційними зв'язками (підрозділи 1.1, 1.2).

Комплексний підхід та використання всіх вищезазначених методів наукового дослідження дозволили всебічно розглянути особливості адміністративно-правових заходів боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, виявити їх теоретичне та практичне значення в науці адміністративного права України.

Нормативну базу роботи склали Конституція України, закони України, міжнародно-правові акти, Кодекс України про адміністративні правопорушення, Кримінальний кодекс України, Укази Президента України, постанови Кабінету Міністрів України, відомчі нормативно-правові акти.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що дисертаційна робота є новим теоретичним поглядом на сучасне визначення адміністративного регулювання організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками.

Науковими результатами проведеного дослідження стало обґрунтування сучасних адміністративно-правових заходів боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, необхідність прийняття стратегії боротьби з цим явищем, її теоретичне та практичне значення в розбудові правової демократичної держави. До основних із них слід віднести:

*уперше:*

– з позицій адміністративного права досліджено проблеми боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками;

- виявлено проблеми державного управління у сфері боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупцією;

- розкрито становлення та розвиток законодавства по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією, проаналізовано діюче законодавство, виявлено прогалини в адміністративно-правовому регулюванні боротьби з організованою злочинністю та корупцією і запропоновано можливі способи їх усунення;

- встановлено систему органів по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією та їх адміністративно-правовий статус;

- визначено напрями адміністративно-правового регулювання взаємодії суб'єктів по боротьбі з організованою злочинністю та протидії корупції, можливі шляхи вдосконалення;

- обґрунтовано необхідність прийняття єдиного, загальнодержавного, систематизованого нормативно-правового акта (стратегії) по боротьбі з організованою злочинністю;

- визначено участь і роль спеціально уповноважених органів у міжнародно-правових заходах боротьби з організованою злочинністю та корупцією;

*удосконалено:*

- наукове розуміння поняття боротьби з організованою злочинністю, з корупційними зв'язками;

- існуючі адміністративно-правові заходи боротьби з організованою злочинністю, з метою підвищення їх ефективності;

- питання професійної підготовки працівників органів по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією, розроблено методичні та практичні рекомендації щодо питань їх підготовки, підвищення кваліфікації тощо;

*дістали подальшого розвитку:*

- концептуальні підходи щодо державного управління у сфері боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками;

- адміністративно-правовий статус органів по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією;

- питання міжнародної співпраці, координації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що вони становлять загально практичний та теоретичний інтерес:

- у науково-дослідній сфері – сформульовані результати дисертаційного дослідження можуть бути використані у поглибленні теоретично-практичних знань щодо адміністративно-правового забезпечення організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками (*акт впровадження результатів дисертаційного*

*дослідження у наукову діяльність Сумського державного університету від 12 січня 2017 року);*

– у правозастосовній та практичній сферах – для діяльності працівників Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Генеральної прокуратури України, антикорупційних органів, та інших уповноважених органів, що ведуть боротьбу з організованою злочинністю та корупцією, у правозастосовній діяльності суддів (*акт впровадження результатів дослідження у практичну діяльність Управління Служби безпеки України в Сумській області від 06 лютого 2017 року, а також акт впровадження результатів дисертаційного дослідження у практичну діяльність Головного управління Національної поліції в Сумській області від 07 лютого 2017 року);*

– у навчальному процесі – положення дисертації можуть бути використані у процесі підготовки підручників, навчальних посібників, під час викладання курсу «Адміністративне право», «Судові та правоохоронні органи» та спецкурсу «Теоретичні проблеми адміністративного права» (*акт впровадження результатів дисертаційного дослідження у навчальний процес Сумського державного університету від 13 січня 2017 року).*

**Апробація результатів дисертації.** Результати дослідження були оприлюднені і доповідалися на таких Міжнародних науково-практичних конференціях: «Юридичні науки: історія, сучасний стан та перспективи досліджень» (м. Київ, 13–14 грудня 2013 р.), «Роль науки у формуванні громадянського суспільства та правової держави» (м. Харків, 22–23 листопада 2013 р.), «Актуальні проблеми юридичної науки на шляху сучасної розбудови держави і суспільства» (м. Суми, 5–7 червня 2014 р.), «Актуальні питання розвитку державності та правової системи в сучасній Україні» (м. Запоріжжя, 28–29 жовтня 2016 р.), «Сучасні тенденції розвитку юридичної науки та практики» (м. Львів, 20–21 грудня 2013 р.).

**Публікації.** Основні положення дисертації викладені у дев'ятьох одноосібних публікаціях у збірниках наукових праць, що входять до переліку фахових видань України, та у міжнародному фаховому виданні, а також у тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

**Структура та обсяг дисертації.** Дисертація складається із вступу, трьох розділів, які поділяються на вісім підрозділів, висновків до розділів та загальних висновків, списку використаних джерел. Загальний обсяг дисертації становить 197 сторінок, з яких 170 – основний текст. Список використаних джерел налічує 202 найменувань.



## ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ

У вступі обґрунтовано актуальність обраної теми дисертаційного дослідження, визначено мету, завдання, об'єкт, предмет дослідження, зазначений зв'язок із науковими планами, сформульована наукова новизна, розкрито практичне значення отриманих результатів, особистий внесок здобувача в їх одержанні, апробація результатів дисертації та публікації, структура та обсяг роботи.

**Розділ 1 «Адміністративно-правова характеристика стану організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками»** складається з трьох підрозділів, присвячених розгляду поняття організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупцією, проблемним питанням державного управління у зазначеній сфері, передумовам, формам, методам та принципам державного управління у сфері організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками.

У підрозділі 1.1 *«Поняття та стан, адміністративно-правові аспекти боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками»* проаналізовано наукові підходи та погляди, щодо визначення поняття організації боротьби з організованою злочинністю та яким чином вона співвідноситься з корупцією, вивчення сучасного стану боротьби з нею, а також небезпеки, яку становлять корупція та організована злочинність в поєднанні одне з одним.

Обґрунтовано, що будучи соціальним явищем, організована злочинність, що супроводжується корупційними зв'язками постійно модернізується, вдосконалюється, реорганізується, професіоналізується, адаптується, пристосовуючись до існуючих соціальних, політичних, економічних умов сьогодення, гальмуючи при цьому розвиток ринкових відносин, обмежує надходження інвестицій в Україну, перешкоджає проведенню ряду реформ, підпорядковує владу власним інтересам, гальмує розвиток правової держави та громадянського суспільства в Україні.

Встановлено, що корупційні зв'язки є обов'язковим елементом, складовою організованої злочинності, або інструментом організованої злочинної діяльності. Розповсюдження корупції призводить до розвитку та вдосконалення організованої злочинності, зміцненню її становища.

Розглядаючи питання причин проникнення організованої злочинності за допомогою корупційних зв'язків до органів державної влади, визначено такі їх групи, зокрема – адміністративно-управлінські, політичні, соціально-психологічні, правові, економічні, організаційні.

Аргументовано, що розгалужена система правового регулювання питання боротьби з організованою злочинністю та корупцією ускладнює сам процес протидії цим явищам та викликає необхідність більш чіткого врегулювання цих відносин. Особливо це стосується чіткого визначення напрямку державної політики, засад боротьби з організованою злочинністю

та корупцією, систематизацією чинного законодавства для уникнення дублювання та прогалин в ньому, чіткого врегулювання питання суб'єктів по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією, їх повноваження та систему взаємодії.

У підрозділі 1.2 «*Форми, методи та принципи державного управління у сфері організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками*» досліджено питання державного управління у сфері організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками. Належна організація діяльності кожного структурного елемента державного апарату, уповноваженого на боротьбу з організованою злочинністю та корупцією є однією з гарантій ефективного забезпечення боротьби з цими явищами.

Обґрунтовано, що основні особливості організованої злочинності, що супроводжується корупційними зв'язками як об'єкта адміністративної протидії зумовлюють необхідність державного впливу на процес протидії зазначеному протиправному явищу, а також існування адміністративно-правового механізму впливу на запобігання його розвитку та поширення шляхом взаємопов'язаних і виконуваних заходів, а саме від законодавчого забезпечення щодо протидії організованій злочинності, що супроводжується корупційними зв'язками, до безпосереднього виконання уповноваженими підрозділами правоохоронних органів внутрішніх справ та інших спеціалізованих органів завдань та повноважень щодо протидії зазначеному.

У підрозділі 1.3 «*Законодавче забезпечення організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками*» досліджується сучасний стан правового регулювання організації боротьби з організованою злочинністю та корупцією в Україні. Встановлено, що законодавство, що регулює питання організації боротьби з організованою злочинністю та корупцією має комплексний характер. Адміністративно-правові заходи забезпечення боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, становлять більшість серед інших правових приписів та організаційних заходів, оскільки безпосередньо стосуються сфери управління та захисту прав і свобод громадян, гарантій національної безпеки.

Встановлено, що правову основу запобігання і протидії корупції та боротьби з організованою злочинністю складають відповідні положення Конституції України, законів України, постанов Верховної Ради України, указів і розпоряджень Президента України, постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України та нормативно-правові акти міністерств і відомств. У широкому розумінні адміністративно-правове регулювання боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, є різновидом державного управління.

**Розділ 2 «Суб'єкти та адміністративно-правові заходи боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками»** містить три підрозділи, присвячені системі органів по боротьбі з

організованою злочинністю та корупцією, їх повноваженням, взаємодії між собою, координації їх діяльності, головним напрямом роботи, а також системі адміністративно-правових заходів боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками.

*У підрозділі 2.1 «Суб'єкти, які організують боротьбу з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками»* досліджено діючу систему органів України, уповноважених прямо чи опосередковано на боротьбу з організованою злочинністю та корупцією, розглянуто також роль громадськості та ЗМІ у даному процесі. Визначено основні способи координації та взаємодії всієї системи органів по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією.

Суб'єктами по боротьбі з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, є державні органи, їх посадові особи, які уповноважені на протидію та боротьбу з організованою злочинністю та корупцією, діють відповідно до ієрархічної будови, координаційно і субординаційно пов'язані з іншими суб'єктами чи між собою. Прикладом такої взаємодії є віднесення Законом України «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю» до суб'єктів по боротьбі з організованою злочинністю Національного антикорупційного бюро України.

*У підрозділі 2.2 «Адміністративно-правовий статус органів, які здійснюють боротьбу з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками»* приділено увагу таким органам, як Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Президент України, Служба безпеки України, Рада національної безпеки і оборони, органи Міністерства внутрішніх справ, Національне антикорупційне бюро, Національне агентство з питань корупції, прокуратура та ін. Проаналізовано державну політику з питань боротьби з організованою злочинністю та корупцією.

За змістом своєї діяльності можна виділити суб'єктів по боротьбі з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, які: 1) визначають її основні напрями, завдання, форми, планують, спрямовують та контролюють її, забезпечують правове регулювання та ресурсно-матеріальне, технічне забезпечення; 2) здійснюють координацію і безпосереднє адміністрування окремими конкретними напрямками й учасниками щодо запобігання організованій злочинності та корупції; 3) виявляють, вивчають об'єкти впливу та інформують про них суспільство через ЗМІ, науково-дослідницькі установи та інститути, через інших суб'єктів; 4) упроваджують запобіжні заходи щодо попередження, обмеження, усунення криміногенних явищ та процесів, захисту соціальних благ і особи, її законних інтересів, майна, які стали об'єктом організованих злочинних чи корупційних посягань; 5) реалізують заходи щодо відвернення і припинення організованої злочинної діяльності та корупції.

*У підрозділі 2.3 «Адміністративно правові заходи організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними*

*зв'язками»* запропоновано систему адміністративно-правових заходів боротьби з організованою злочинністю та корупцією. Пропонується під адміністративними заходами боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, розуміти урегульовані нормами адміністративного права взаємопов'язані між собою дії компетентних органів держави та їх посадових осіб, за допомогою яких забезпечується боротьба з цими протиправними явищами, і спрямовані на їх попередження та припинення, які мають владно-розпорядчий характер. Ці заходи можна поділити на основні групи: політичні, правові, економічні, організаційно-практичні, управлінські.

Обґрунтовано, що політичні заходи передбачають розроблення чіткої державної політики у сфері боротьби з організованою злочинністю, завершення адміністративних реформ суб'єктів боротьби з нею тощо. До економічних належать вдосконалення податкового, митного, інвестиційного законодавства; сприяння розвитку конкурентного середовища через вдосконалення антимонопольного законодавства; вдосконалення нагляду та контролю за використанням державного майна, державного та місцевих бюджетів для виявлення фактів прихованого одержання прибутків за їх рахунок та незаконного використання бюджетних коштів для фінансування організованої злочинної діяльності чи отримання неправомірної вигоди у сприянні одержання прибутків приватними особами за рахунок операцій з державним майном чи нецільовим використанням бюджетних коштів та ін.

Визначено, що організаційно-практичні заходи повинні охоплювати проведення аналізу даних про діючі на території України злочинні організації та організовані групи, виявлення їх лідерів, сферу інтересів, корупційні зв'язки; розроблення і проведення скоординованих операцій щодо виявлення корупційних зв'язків організованої злочинної діяльності з державними структурами та ліквідування їх шляхом співпраці з Національним антикорупційним бюро тощо.

Доведено, що правові заходи передбачають проведення аналізу антикорупційного законодавства та законодавства по боротьбі з організованою злочинністю щодо повноти та стабільності регулювання захисту прав людини від цих протиправних явищ; виявлення недоліків, прогалин, суперечностей, а також норм, які дозволяють їх по-різному тлумачити, що можуть бути використані для корупційних зв'язків та організованої злочинної діяльності; здійснення систематизації законодавства по боротьбі з організованою злочинністю та розроблення стратегії боротьби з нею з урахуванням антикорупційного законодавства у напрямку подолання корупційних зв'язків та ін.

Доведено, що управлінські заходи повинні передбачати впорядкування апарату органів по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією, вирішення питання дискреційних повноважень працівників цих органів з їх максимальним врегулюванням; забезпечення професійної підготовки, добору і розставлення кадрів на засадах неупередженого конкурсного відбору, а

також їх об'єктивну атестацію, періодичну ротацію та однорівневе переміщення; удосконалення механізму контролю за достовірністю декларацій про доходи державних службовців та ін.

**Розділ 3 «Шляхи вдосконалення адміністративно-правового забезпечення організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками»** містить два підрозділи, у яких досліджується стратегія боротьби з організованою злочинністю в Україні, необхідність її розроблення та прийняття, з урахуванням міжнародного досвіду та стандартів, а також участь та роль органів внутрішніх справ України у міжнародних заходах боротьби з організованою злочинністю та корупцією, міжнародно-правовий досвід у зазначеній сфері.

У підрозділі 3.1 *«Стратегічні напрямки удосконалення організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками»* обґрунтовано необхідність прийняття в Україні стратегії боротьби з організованою злочинністю. Наголошується на тому, що боротьба з організованою злочинністю, що супроводжується корупцією, повинна провадитися поетапно. Перший етап повинен полягати у визначенні передумов та причин, що сприяють виникненню та процвітанню організованої злочинності та корупції в Україні. Другим етапом повинно стати розроблення загальнонаціональної стратегії та тактики боротьби з організованою злочинністю та корупцією. І вже лише після визначення цих основних категорій необхідно запроваджувати конкретні заходи боротьби з організованою злочинністю і корупцією в Україні, які повинні базуватися на принципі рівноваги між врегулюванням вищезазначених проблем на нормативному рівні та втіленні в життя конкретних практичних заходів.

Стратегія боротьби з організованою злочинністю, зокрема, що супроводжується корупційними зв'язками, за своїм змістом повинна стати науково обґрунтованою, теоретико-практичною, логічною системою, яка міститиме в собі концептуальні засади вирішення названої проблеми української держави, зазначатиме шляхи організації та діяльності уповноважених органів, можливих вжитих ними заходів, необхідних для досягнення цілей стратегії. Стратегічна мета боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, повинна стати насамперед результатом політичної волі держави і повинна прийматися на найвищому рівні держави за участі самих органів, що беруть безпосередню участь у цій боротьбі, з урахуванням особливостей і структури правоохоронної системи України, міжнародних обов'язків України та співпраці з міжнародними інституціями у даній сфері, а також інших соціально-економічних, правових, політичних факторів і умов боротьби з цими явищами.

У підрозділі 3.2 *«Участь уповноважених органів у міжнародно-правових заходах боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками»* проаналізовано міжнародну співпрацю, координацію боротьби з організованою злочинністю та

корупцією, участь України в цьому процесі, міжнародні зобов'язання нашої держави у зазначеній сфері. Обґрунтовано, що міжнародне співробітництво як вид публічної діяльності уповноважених органів держави та посадових осіб потребує державного управління та правового регулювання. Підкреслено, що міжнародне співробітництво має такі напрями: співробітництво у сфері оперативно-розшукової діяльності, співпраця у сфері здійснення кримінального правосуддя, інформаційно-технічне співробітництво. Встановлено, що координація діяльності по боротьбі з організованою злочинністю сприяє забезпеченню цілеспрямованості й ефективності заходів протидії їй, вибору єдиного підходу до вирішення різнопланових організаційних і процесуальних питань; усуненню дублювання функцій у діяльності правоохоронних органів; створенню можливості об'єднання зусиль з метою досягнення високої результативності шляхом найменших затрат; підвищенню гарантій законності та іміджу правоохоронних органів у суспільстві.

## ВИСНОВКИ

У дисертаційному дослідженні здійснено теоретичне узагальнення та запропоновано нове вирішення поставлених завдань щодо вдосконалення адміністративно-правового забезпечення організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками. У результаті проведеного дослідження сформульовано ряд висновків, пропозицій і рекомендацій, спрямованих на досягнення поставленої мети.

Основними висновками дисертаційної роботи є наступне.

Визначено, що на сьогодні ще не було належним чином обґрунтовано питання взаємозв'язку організованої злочинності та корупції і визнання організованої злочинності, що супроводжується корупційними зв'язками – вищим рівнем організованої злочинної діяльності та ще більш тяжким і складним видом злочинності, що є наслідком відсутності ефективного правового регулювання, заходів боротьби з цим суспільно небезпечним явищем. Встановлено, що відсутність чіткого визначення понять «організована злочинність, що супроводжується корупційними зв'язками» і «корупційні зв'язки» в Законі України «Про організаційно-правові засади боротьби з організованою злочинністю» є значною правовою прогалиною, яка створює широкі можливості для організованої злочинної діяльності і корупції. Необхідним є виведення поняття організованої злочинності, в тому числі й з корупційними зв'язками, яке має ввібрати в свою основу істотні ознаки даного виду злочинності та його відмінні риси.

Аргументовано, що основні особливості організованої злочинності з корупційними зв'язками як об'єкта адміністративної протидії, зумовлюють необхідність державного впливу на процес протидії зазначеному протиправному явищу, а також існування адміністративно-правового механізму впливу на запобігання його розвитку та поширення, шляхом

взаємопов'язаних і виконуваних заходів: від законодавчого забезпечення щодо протидії організованій злочинності, що супроводжується корупційними зв'язками до безпосереднього виконання уповноваженими підрозділами правоохоронних органів внутрішніх справ та інших спеціалізованих органів завдань та повноважень щодо протидії зазначеному. Тривала боротьба з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками дозволяє визначити причини його існування та подальшого розвитку, серед яких називають виснаженість правоохоронної системи безперервними політичними перебудовами та реформами, критично низьким фінансуванням та відтоком кваліфікованих працівників.

Доведено, що ефективне запобігання та протидія організованій злочинності, що супроводжується корупційним зв'язками неможливі без з'ясування її соціальних передумов, причин виникнення, існування та розвитку, а також засобів вчинення зазначених протиправних діянь. На науковому рівні не просто доведено існування соціальних передумов організованої злочинності та корупції, а й класифіковано їх як такі, що: властиві усім державам; притаманні певним типам держав (наприклад, країнам перехідного типу); пов'язані з особливостями суспільних відносин конкретної країни (наприклад, України). Дослідження всього комплексу чинників (соціальних, політичних, економічних, правових, організаційно-управлінських, психологічних та ін.), які зумовлюють діяння, що пов'язані з організованою злочинністю та корупцією саме в нашій державі дозволить: по-перше, позбутися досить поширеного примітивного підходу в розумінні нерозривного зв'язку між корупцією та організованою злочинністю; по-друге, визначити реальні задачі у сфері протидії цим явищам; по-третє, визначити дієві заходи щодо запобігання і протидії організованій злочинності та корупції, що актуальні саме для України.

Виявлено, що систему державних органів, які здійснюють боротьбу з організованою злочинністю, становлять: а) спеціально створені для боротьби з організованою злочинністю державні органи; б) державні органи, які беруть участь у боротьбі з організованою злочинністю в межах виконання покладених на них інших основних функцій. До першої групи належить Координаційний комітет по боротьбі з корупцією і організованою злочинністю при Президенті України та спеціальні підрозділи по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Служби безпеки України. До другої групи належать: органи Національної поліції і Служби безпеки України; органи прокуратури України; органи доходів і зборів, органи Державної прикордонної служби України та органи державного фінансового контролю; органи і установи виконання покарань та слідчі ізолятори; розвідувальний орган Міністерства оборони України; Служба зовнішньої розвідки України; Національне антикорупційне бюро України. Запропоновано розширити зазначений перелік органів, які беруть участь у боротьбі з організованою злочинністю та включити до нього ще й наступні: Раду Національної безпеки і оборони, Комітети Верховної Ради - з питань

законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та з питань запобігання і протидії корупції, органи юстиції (особливо, що стосується державної реєстрації суб'єктів підприємницької діяльності в напрямку запобігання легалізації коштів, здобутих злочинним шляхом), об'єднання громадян та засоби масової інформації, а також, що стосується напряму міжнародного співробітництва, то необхідно включити Робочий апарат Національного центрального бюро «Інтерпол» в Україні. На підставі чого запропоновано внести зміни до ч. 3 ст. 5 Закону України «Про організаційно правові основи боротьби з організованою злочинністю» і доповнити її, розширивши перелік органів, які беруть участь у боротьбі з організованою злочинністю.

Встановлено, що державне управління у сфері боротьби з організованою злочинністю та корупцією є видом публічної діяльності, елементом загальної системи державного управління, і включає в себе таких суб'єктів управління як – органи уповноважені державою, компетенція та повноваження яких окреслюються законодавством і спрямовані на забезпечення боротьби з організованою злочинністю та корупцією. Державне управління у цій сфері спрямоване на взаємодію, контроль, фінансування та матеріально технічне забезпечення, нагляд за виконанням законів. Державне управління у сфері боротьби з організованою злочинністю та корупцією здійснюється за загальними принципами законності, верховенства права, а також за основними принципами управління – ефективність, оперативність, плановість, оптимальність тощо.

Аргументовано суспільну небезпечність організованої злочинності, що супроводжується корупційними зв'язками, у зв'язку з чим визначено, що це негативне явище:

- здійснює негативний вплив на функціонування державного апарату, шляхом встановлення корупційних зв'язків, тим самим підриваючи авторитет держави, державної влади, довіру громадян до органів державної влади, як політичного інституту;
- прямо порушує гарантовані конституцією права та свободи людини і громадянина, що зазнають особистих моральних та матеріальних страждань від організованої злочинної діяльності, втрачаючи при цьому віру в демократичні й гуманістичні цінності;
- порушує загальнодержавні принципи верховенства права;
- призводить до гальмування й викривлення політичних, правових і соціально-економічних реформ, перешкоджає становленню правової держави, громадянського суспільства;
- гальмує розвиток ринкових відносин, перш за все, у сфері середнього й малого бізнесу, і обмежує надходження інвестицій в економіку країни;
- заважає формуванню партнерських відносин між владою й суспільством, порушує встановлений нормативно-правовою базою порядок здійснення повноважень посадовими особами органів державної влади та місцевого самоврядування, представниками підприємницьких структур;



- надає незаконні привілеї олігархічним групам, підпорядковує державну владу та суспільство їх інтересам;
- сприяє криміналізації та тінізації економічних відносин, легалізації доходів, отриманих незаконним шляхом, що живить організовану злочинність, насамперед економічну, стає неодмінною умовою її існування;
- порушує принципи соціальної справедливості, невідворотності покарання та знищує духовні, моральні і суспільні цінності.

Пропонується під адміністративно-правовими заходами боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками розуміти урегульовані нормами права взаємопов'язані між собою дії компетентних органів держави уповноважених на боротьбу з організованою злочинністю і антикорупційними органами та їх посадовими особами, за допомогою яких забезпечується боротьба з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками.

Обґрунтовано необхідність прийняття, з урахуванням міжнародного досвіду, загально державної науково-обґрунтованої Стратегії боротьби з організованою злочинністю, що має стати ключовим орієнтиром держави у побудові системи органів по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією, а також орієнтиром для правоохоронних органів держави та інших уповноважених на боротьбу з організованою злочинністю і корупцією органів у здійсненні ними своєї діяльності у зазначеній сфері.

Встановлено доцільним розширити в Україні підготовку спеціалістів у сфері боротьби з організованою злочинністю, в тому числі організованої злочинності, що супроводжується корупційними зв'язками, для чого пропонується створити у вищих навчальних закладах відповідних установ МВС та СБУ напрями за якими буде здійснюватися таке навчання, з розширенням навчальної програми у напрямку вивчення іноземних мов, міжнародного приватного права, процесуальних дій при наданні правової допомоги, здійсненні міжнародних слідчих та інших запитів тощо.

Підкреслюється необхідність належного державного фінансування та матеріально-технічного забезпечення органів уповноважених на боротьбу з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, оскільки організована злочинна діяльність дуже потужна у своїх засобах досягнення цілей; забезпечення максимального правового регулювання боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками; проведення адміністративно-правової реформи таким чином, щоб вибудувати чітку систему державних органів по боротьбі з організованою злочинністю та впорядкування питання правової взаємодії цих органів із антикорупційними органами держави, таким чином, щоб уникнути дублювання повноважень та забезпечити викриття і знищення корупційних зв'язків, якими супроводжується організована злочинність.

## СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ АВТОРОМ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

1. Міщенко Т. М. Щодо співвідношення корупції та організованої злочинності у системі корупційних зв'язків / Т. М. Міщенко // Актуальні питання публічного та приватного права. – 2013. – № 5 (05). – С. 44–47.

2. Міщенко Т. М. Адміністративний механізм протидії організованій злочинності з корупційними зв'язками (теоретичний аспект) / Т. М. Міщенко // Науковий вісник Херсонського державного університету. – 2013.– Вип 3, Т. 2. – С. 44– 47.

3. Міщенко Т. М. Деякі питання організованої злочинності з корупційними зв'язками, методи та способи їх ліквідування / Т. М. Міщенко // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського.– 2013. – Т. 26 (65), № 2– 1. – С. 237– 241.

4. Міщенко Т. М. До питання правової природи корупції та організованої злочинності як складних і соціально-небезпечних явищ / Т. М. Міщенко // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: «Юриспруденція». – 2014. – № 9– 2, том 1. – С. 98–100.

5. Міщенко Т. М. Некоторые вопросы о проблеме соотношения понятий коррупции и организованной преступности / Т. М. Мищенко // LEGEA SI VIATA. – 2014.– № 9/2 (273). – С. 99 -101.

6. Міщенко Т. М. Міжнародне співробітництво по боротьбі з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками / Т. М. Міщенко // Право.UA. – 2015. – № 2. – с. 121–126.

7. Міщенко Т. М. Суб'єкти уповноважені на боротьбу з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками, за результатами реформ в Україні / Т. М. Міщенко // Європейські перспективи. – 2015. – № 5.– С. 129–134.

8. Міщенко Т. М. Координація боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками в Україні та Республіці Польща [Електронний ресурс]. / Т. М. Міщенко // Форум права. – 2015. – № 5. – С. 142–147 - Режим доступу : [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP\\_index.htm\\_2015\\_5\\_26.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2015_5_26.pdf).

9. Міщенко Т. М. Концептуальні засади стратегії боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками в Україні [Електронний ресурс]. / Т. М. Міщенко // Юридичний науковий електронний журнал. – 2016. – № 4. – Режим доступу : [www/lsej.org.ua](http://www/lsej.org.ua).

10. Міщенко Т. М. Порівняльно-історичний аналіз корупційних діянь / Т. М. Міщенко // Юридичні науки: історія, сучасний стан та перспективи досліджень : Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 13– 14 грудня 2013. – Київ, 2013. – С. 23–26.

11. Міщенко Т. М. Щодо адміністративно-правової діяльності протидії корупції в органах публічної влади / Т. М. Міщенко // Центр правничих ініціатив «Сучасні тенденції розвитку юридичної науки та практики»:

матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Львів, 20–21 грудня 2013 р. – Львів, 2013. – С. 29–32.

12. Міщенко Т. М. Організована злочинність з корупційними зв'язками як небезпечний елемент в розвитку держави / Т. М. Міщенко // Актуальні проблеми юридичної науки на шляху сучасної розбудови держави і суспільства : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Суми, 5–7 червня 2014. – Суми, 2014. – С. 356–359.

13. Міщенко Т. М. Теоретичний підхід до сучасного визначення корупційних відносин, як елементу організованої злочинності / Т. М. Міщенко // Employment contract, as the main factor in the implementation of labor relations in the mechanism of employment // Professional scientific publication / Collection of scientific articles and theses / According to the results of International Scientific and Practical Congress of Economists and Lawyers. Volume 3 Geneva (Switzerland), January 31, 2014. Pg. 99 – 103.

14. Міщенко Т. М. Правовий статус Служби безпеки України у боротьбі з організованою злочинністю, що супроводжується корупцією // Актуальні питання розвитку державності та правової системи в сучасній Україні / Т. М. Міщенко : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 28–29 жовтня 2016 р. – Запоріжжя, 2016. – С. 99–101.

15. Міщенко Т. М. Щодо адміністративно-правової діяльності протидії корупції в органах публічної влади // Роль науки в формуванні громадянського суспільства та правової держави / Т. М. Міщенко : матеріали II міжнародної міжвузівської наукової конференції, м. Харків, 22–23 листопада 2013 р. – Харків, 2013. – С. 220–224.

## АНОТАЦІЯ

**Міщенко Т. М. Адміністративно-правове забезпечення організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками.** – *На правах рукопису.*

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. – Сумський державний університет – Суми, 2017.

Дисертацію присвячено комплексному дослідженню актуальних питань щодо адміністративно-правового регулювання організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками. Досліджено сучасну систему органів, уповноважених та спеціально створених для боротьби з організованою злочинністю, запропоновано внесення змін до чинного законодавства щодо доповнення переліку суб'єктів по боротьбі з організованою злочинністю. Запропоновано адміністративно-правові заходи організації боротьби з організованою злочинністю, що супроводжується корупційними зв'язками. Досліджено стан сучасного законодавчого забезпечення організації боротьби з зазначеними протиправними явищами, що дало можливість визначити, що сучасний стан організованої злочинності, а особливо який супроводжується корупційними

зв'язками, завдає нищівної шкоди суспільству та державі, а стан боротьби потребує вдосконалення, подолання прогалин, приведення до міжнародних норм і стандартів. Наведені ознаки та характеристики, що підтверджують тісний взаємозв'язок організованої злочинності з корупцією саме через встановлення останньою корупційних зв'язків. Доведена необхідність прийняття в Україні загальнодержавної, єдиної Стратегії боротьби з організованою злочинністю.

**Ключові слова:** організація боротьби з організованою злочинністю, корупція, корупційні зв'язки, адміністративно-правові заходи протидії організованій злочинності, що супроводжуються корупційними зв'язками.

## АННОТАЦІЯ

**Мищенко Т. М. Административно-правовое регулирование борьбы с организованной преступностью, что сопровождается коррупционными связями. – На правах рукописи.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.07 - административное право и процесс; финансовое право; информационное право. - Сумской государственной университет. – Сумы, 2017.

Диссертация посвящена комплексному исследованию актуальных вопросов административно-правового обеспечения организации борьбы с организованной преступностью, что сопровождается коррупционными связями. В работе рассмотрены вопросы теоретико-правовой характеристики состояния борьбы с организованной преступностью и коррупцией, их взаимодействие, соотношение. Определены социальная сущность и правовая природа организованной преступности, что сопровождается коррупционными связями. Проанализированы основные проблемы государственного управления в сфере борьбы с организованной преступностью, что сопровождается коррупционными связями. Государственное управление в сфере борьбы с организованной преступностью, что сопровождается коррупционными связями, требует не только решения вопроса деятельности правоохранительных органов в указанной сфере, но и в совершенствовании механизма их деятельности и взаимодействия с другими органами, уполномоченными на борьбу с организованной преступностью и коррупцией. Правовое регулирование в указанной сфере требует не только приведения к внутренней согласованности законодательства, обеспечивающего борьбу с организованной преступностью, что сопровождается коррупционными связями, но и соответствия международным нормативно-правовым актам и обязательствам нашей страны. В условиях реформирования системы правоохранительных и антикоррупционных органов, разветвленности норм законодательства по вопросам борьбы с организованной преступностью и коррупцией установлено, что одним из основных остается задача совершенствования нормативно-правового обеспечения борьбы с организованной преступностью, что сопровождается коррупционными связями. Исследовано состояние современного законодательного

обеспечения борьбы с указанными противоправными явлениями; это позволило определить, что современное состояние организованной преступности, особенно сопровождающееся коррупционными связями, наносит сокрушительный вред обществу и государству. Приведенные признаки и характеристики относительно тесной взаимосвязи организованной преступности с коррупцией, именно из-за установления последней коррупционных связей, только подтверждают необходимость построения четкой системы комплексных мер по противодействию этим явлениям. Определен административно-правовой статус субъектов по борьбе с организованной преступностью и коррупцией, установлены недостатки в их взаимодействии. Проведенный анализ правоохранительной реформы позволил установить, что на данном этапе функции борьбы с организованной преступностью очень рассеяны между новосозданными подразделениями Национальной полиции, из-за чего борьба с этим антиобщественным явлением потеряла свою эффективность. Поэтому есть необходимость создания отдельного органа, деятельность которого будет четко направлена на борьбу с организованной преступностью, в том числе что сопровождается коррупционными связями. Доказана необходимость принятия в Украине общегосударственной, единой концепции (стратегии) по борьбе с организованной преступностью.

**Ключевые слова:** организованная преступность, коррупция, коррупционные связи, административно-правовые меры противодействия организованной преступности, сопровождающиеся коррупционными связями.

## SUMMARY

**Mishchenko T. M. Administrative and legal regulation of combating organized crime, corruption accompanied bonds.** - Manuscript.

The thesis for the degree of candidate of legal sciences, specialty 12.00.07 - administrative law and process; finance law; information law. - Educational and Research Institute of Sumy State University, Sumy, 2017.

Dissertation is devoted to research of current issues concerning administrative and legal regulation of combating organized crime, corruption accompanied bonds. The paper considered the historical development of organized crime and corruption, their interaction and relationship. Defined the essence of social and legal nature of organized crime, corruption accompanied bonds. The state of modern legislative support to combat illegal mentioned phenomena, making it possible to determine what the current state of organized crime, especially accompanied by corruption has hurt your ties to society and the state, and the fight needs to be improved, overcoming the gaps and bringing international standards. These features and characteristics that confirm the close relationship of organized crime is corruption by establishing relationships latest corruption. The necessity of adoption in Ukraine national, single Concept (Strategy) fight against organized crime.

**Key words:** organized crime, corruption, corrupt relationships, legal and administrative measures against organized crime involving corruption bonds.

Підписано до друку 24.05.2017.  
Формат 60x84/16. Обл.-вид. арк. 0,9.  
Гарнітура Times. Тираж 100 пр. Вид. № 18.

Віддруковано у ВВП "Мрія-1".  
40000, м. Суми, вул. Кузнечна, 2.  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи:  
серія ДК, № 36 від 19.04.2000.