

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ  
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
МЕДИЧНИЙ ІНСТИТУТ



**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ**  
**ТЕОРЕТИЧНОЇ ТА КЛІНІЧНОЇ МЕДИЦИНИ**  
**Topical Issues of Theoretical and Clinical Medicine**

**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ**  
V Міжнародної науково-практичної конференції студентів та молодих вчених  
(м. Суми, 20-21 квітня 2017 року)

Суми  
Сумський державний університет  
2017

можна простежити протистояння консервативної (релігійної) та ліберальної концепцій допустимості абортів та нечіткість позицій медичної етики.

**Мета.** З'ясувати ставлення молоді до штучного переривання вагітності. Визначити кількість негативних відповідей і позитивних, в тому числі причину позитивних.

**Матеріали та методи.** Анонімне онлайн-анкетування серед 100 респондентів (38 чоловіків та 62 жінки) віком від 15 до 28 років.

**Результати дослідження.** Середній вік опитуваних 20,25 роки. Відношення до абортів серед всіх респондентів мало такі результати: позитивне – 7%, негативне – 72%, нейтральне – 21%. На питання чи настали б ви на аборті вашої дівчини/дружини (для чоловіків) 17,4% відповіли «так» і 82,6% - «ні». Для жінок – чи згодні б на аборт на вимогу партнера: 11,5% - «так», 88,5% - «ні». Причини, які могли б спонукати на аборт: 52% - хвороба дитини чи матері під час вагітності, 20% - зґвалтування, що передувало вагітності, 10% - небажана вагітність, 18% - відсутність матеріальних можливостей; релігійні упередження, генетичні захворювання, думка оточуючих, ризик залишитися матір'ю/батьком-одиначком набрали менший відсоток.

**Висновки.** Проаналізувавши результати ми виявили, що більшість проти абортів, однак була частка, яка нейтрально віднеслась до цього питання. Також, на виконання абортів деяких осіб може спонукати вимога партнера, зґвалтування, хвороби під час вагітності. Для попередження незваженого рішення про аборт рекомендуємо проводити лекції на цю тему серед школярів та студентів.

## ВІДНОШЕННЯ НАСЕЛЕННЯ ДО СИНТЕТИЧНИХ ПРЕПАРАТІВ КРОВІ У ПОРІВНЯННІ З ДОНОРСЬКИМИ

*Перешивайло О.І., Тверезовський А.В., Любчак В.В.*

*Сумський державний університет, кафедра громадського здоров'я*

**Актуальність.** Потреба системи охорони здоров'я в препаратах крові зростає з кожним роком. Донорська кров має низьку собівартість, але при цьому може містити віруси. Натомість біотехнологічні рекомбінантні препарати крові безпечніші, але дорожчі.

**Мета.** Дослідити відношення людей до донорських препаратів в порівнянні із синтетичними.

**Матеріали та методи.** Було опитано 70 осіб віком від 16 до 81 р. До опитування входили питання: № 1 – Чи знаєте ви, що препарати крові існують не лише донорські, а й синтетичні? № 2 – Чи відомо вам, що препарати донорської крові можуть переносити інфекційні захворювання? № 3 – Чи готові ви, за необхідності, купити синтетичні препарати крові, що в 5-10 разів дорожчі, але безпечніші? № 4 – Чи необхідна, на вашу думку, розробка виробництва синтетичних препаратів для зниження їх собівартості? Проведено аналіз отриманих даних з використанням математичних та статистичних методів обробки результатів.

**Результати.** Середній вік опитаних становив 44 роки. Чоловіки становили 40% (28), жінки 60% (42). Знають про існування синтетичних препаратів крові 32,8% опитаних. Про можливість інфікування донорськими препаратами відомо 68,6%. Готові придбати у разі необхідності синтетичні препарати 64,3% опитаних, а 81,4% вважають необхідною розробку синтетичних препаратів для зниження собівартості.

**Висновки.** Населення, в цілому, мало інформоване про існування синтетичних препаратів крові, їх переваги над донорськими. Більшість опитаних схиляються до думки про розробку та широке впровадження рекомбінантних препаратів саме через їх безпечність. При зниженні собівартості синтетичні препарати можуть стати раціональною альтернативою донорським.