

Перспективы и возможности отечественного рынка бесплатного программного обеспечения

*Колдовский В., д-р экон. наук Козьменко С.Н.,
Украинская академия банковского дела, г. Сумы*

В 90-е годы в связи со значительным распространением персональных компьютеров программное обеспечение (ПО) окончательно закрепилось на рынке как обычный товар, который имеет свою стоимость производства и рыночную цену.

В то же время производители ПО недополучают значительные суммы денег за счет распространения практики нелегального копирования их продукции во всем мире. Основными причинами распространения нелегального копирования обычно называют неплатежеспособность желающих использовать ПО, слабо развитое законодательство в области защиты интеллектуальной собственности и контроль над его соблюдением, а также низкий уровень нравственности определенных групп пользователей.

Действительно, в Украине высокий уровень нелегального копирования ПО (95-98%, [1]) можно считать вызванным всеми тремя вышеперечисленными факторами. Тем не менее и в развитых западных странах, в которых сложно однозначно назвать, какой фактор оказывает определяющее значение, уровень нелегального распространения ПО также высок и по различным оценкам составляет до одной трети от всего установленного ПО в этом регионе. Нелегальное копирование ПО в этих странах, учитывая высокую платежеспособность пользователей персональных компьютеров и достаточную эффективность законодательной и исполнительной власти, объясняют низким уровнем нравственности и общественной сознательности пользователей.

Но какой смысл может быть вложен в понятия «низкого уровня нравственности» и «общественной сознательности»? Обычно таким образом объясняется простое нежелание платить за продукт, цену на который пользователи считают завышенной. Пользователи оправдывают свое поведение уверенностью в том, что компании, производящие ПО, используют множество научных достижений безвозмездно и пытаются защитить свои корыстные интересы, вынуждая приобретать свою продукцию, которую обычный пользователь персонального компьютера может без значительных затрат также получить безвозмездно. При этом, по мнению пользователя, он не наносит никому ущерба, т.е. попросту «не ворует» или «не отбирает», так как при копировании программного обеспечения, как и большинства случаев с другими продуктами интеллектуальной собственности, оригинал остается в целости и сохранности.

Именно различие во взглядах относительно принципов защиты авторского права и привело к усилению с середины 90-х годов влияния политики «бесплатно распространяемого программного обеспечения», которая является возрождением существовавшей на заре вычислительной техники практики свободного распространения компьютерных программ. Ранее это осуществлялось в виде распространения исходных текстов, так как первые компьютеры были слабо совместимы между собой, а программы, в большинстве случаев, требовали доработки.

В настоящее время основоположники политики бесплатного распространения ПО, среди которых Ричард Столлмен и Линус Торвалдс [2], под бесплатно распространяемым ПО подразумевают и распространение исходного кода – так называемая «концепция открытого кода» [3]. Но можно с уверенностью утверждать, что исходные тексты программ, поставляемые вместе с готовым к использованию ПО, в 90-е годы утратили то значение, которое они имели в 70-е. Основная причина – усложнение ПО. Современная операционная система представлена в виде многих десятков и сотен тысяч строк исходного кода, поэтому его распространение дает значительно меньше преимуществ высококвалифицированному программисту, нежели он смог бы получить от доступа к исходному тексту операционной системы 70-х годов.

Подавляющее большинство конечных пользователей современного ПО мало заинтересовано в получении доступа к исходному тексту используемой программы. Поэтому для них концепция распространения ПО вместе с исходным текстом выглядит не более, нежели рекламный трюк, а причиной использования подобного ПО выступает его доступность.

Поэтому тот факт, что свободно распространяемое ПО не обязательно должно быть снабжено исходными кодами, является очень важным, так как разработчик подобного продукта по многим причинам может быть заинтересован в том, чтобы не открывать исходный код для широкого доступа.

Общепризнанно, что применение политики бесплатно распространяемого ПО требует наличия сознательных пользователей, стабильности в экономике и поддержки со стороны законодательных органов. Несмотря на то, что текущая ситуация в Украине не соответствует ни одному из перечисленных требований, определенный потенциал для подобной политики реализации ПО существует. Это вызвано, прежде всего, тем, что украинские пользователи ПО настолько сильно привязаны к нелегальным поставкам, что возможность убедить их использовать ПО, цена которого очень высока, практически отсутствует. Это возможно разве что под угрозой привлечения к различным формам ответственности перед законом.

В связи с этим возможность бесплатного распространения ПО с последующим получением платы за обслуживание, настройку, обучение персонала, поиск и уст-

ранение неисправностей, расширение возможностей, обновление программ или баз данных и т. д. является привлекательной.

Главный недостаток бесплатного и пиратского ПО состоит в его низком уровне качества, требующем значительных дополнительных затрат на установку, обслуживание, поиск и устранение ошибок в работе системы. Предоставление высококачественной программной продукции бесплатно или по цене близкой к стоимости носителя информации может помочь фирме, распространяющей подобным образом свою продукцию, заработать авторитет высококачественного производителя, что важно на рынке информационных технологий.

Украинские пользователи будут платить за сервис и услуги, прежде всего консультационные, так как огромное количество нелегального ПО, которое является типичным атрибутом современной украинской компании, требует высококвалифицированного обслуживания и обязательного обучения работающего с ним персонала. Такая ситуация пока отечественным организациям не по карману, поэтому консультации и вызов специалистов для настройки и отладки своих продуктов, характерные для компаний, приобретших заказное ПО, могут оказаться одной из основных статей дохода фирмы, выпускающей ПО в Украине.

Кроме того, даже для компаний, занимающихся реализацией коммерческого ПО, в нашей стране характерен низкий уровень сервиса, так как наш рынок программных продуктов, характеризующийся малым количеством легальных копий, не может заинтересовать производителя. Например, фирма Microsoft, продукты которой работают на подавляющем большинстве персональных компьютеров, только 10 ноября 1999 года объявила об открытии линии официальной поддержки своих продуктов в Украине [4].

Таким образом, следует сделать вывод о том, что в странах с низким уровнем платежеспособности населения на свободно распространяемом ПО можно основывать свой бизнес только в случае, если производитель будет прямо заинтересован в поддержке своих клиентов, а количество легальных пользователей существенно увеличится.

Список литературы

1. Басманова В. Наш шанс – аутсорсинг? // ComputerWorld. – 1999. – № 37. – С. 1-7.
2. GNU – это не Linux // ComputerWorld. – 1999. – № 4. – С. 14-15.
3. Любимый Д. Открытый код: реальность и перспективы. Лозунг текущего момента // CHIP. – 1999. – № 9. – С. 80-81.
4. Лобас А. Горячие линии Microsoft потянулись к Киеву // ComputerWorld. – 1999. – № 42. – С. 1-5.