

УДК 001.895:332

*Е.А. Михуринская, канд. экон. наук, доц., Национальная академия природоохранного и курортного строительства, г. Симферополь*

## ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ И ПРЕДПОСЫЛОК ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

*В статье рассмотрены подходы к определению содержательных характеристик инновационной среды социально ориентированной экономики региона. Результаты исследований позволили сформулировать сущность инновационной среды региона, а также выделить предпосылки, обуславливающие характер ее развития в контексте приоритетов социально ориентированной экономики.*

*Ключевые слова: региональная общественная система, инновационная среда, экономическое пространство, социально ориентированная экономика, приоритеты.*

**Постановка проблемы.** В настоящее время актуализируется необходимость проведения научно-прикладных исследований, позволяющих выявить особенности формирования и предпосылки развития инновационной среды социально ориентированной экономики региона, что позволит создать благоприятные условия для генерирования научных идей и использования фундаментальных знаний с целью активизации процессов интеграции интеллектуального ресурса, повышения уровня инновационности экономики, интеллектуализации труда и информатизации общества.

Следует отметить, что в экономической науке [1; 3; 5-7] представлено достаточное многообразие подходов к определению роли и сущности инновационной среды региона, концептуальную основу которых составляют теории инновационного развития территориальных систем, рассматривающие понятия “инновации” и “инновационный процесс” как фундаментальные категории, сформировавшие данное научное направление. Вместе с этим требуют дальнейшего исследования проблемы формирования инновационной среды региона в контексте социальных императивов экономического развития. что предопределило постановку цели.

**Цель статьи** – изучение роли, сущности и условий развития инновационной среды как системообразующего фактора социально ориентированной экономики региона.

**Изложение основного материала.** Принципиальное отличие категорий “инновации” и “инновационный процесс” предопределяется, главным образом, этимологией их образования, в соответствии с которой инновационный процесс рассматривается как последовательное преобразование новых видов и способов человеческой жизнедеятельности, включая инновации, в различные по форме образцы, адаптируемые и используемые обществом в целях потребления. При этом важно учитывать, что вовлечение экономических ресурсов в осуществление инновационного процесса не обеспечивает обязательную его результативность, поскольку не гарантирует получение экономического эффекта от внедрения инноваций и последующей реализации наукоемкой продукции и услуг. Именно это обстоятельство не позволяет в полной мере рассматривать инновационный процесс как системное явление, предусматривающее осуществление непрерывного и целенаправленного поиска, подготовки и реализации нововведений с целью удовлетворения потребностей общества. Поэтому ученые российской научной школы, используя методологию системного подхода, выделяют понятие “процесс инновационного развития” и рассматривают его как целостное динамическое явление, устойчивое к внешним воздействиям, способное к автономному функционированию и созданию внутренних факторов саморазвития и обеспечивающее обязательную его результативность.

Так, по мнению Л.И. Федуловой, в качестве основных результатов инновационных преобразований следует рассматривать повышение показателей качества жизни населения, уровня конкурентоспособности экономики, а также динамику показателей экономического роста:

- показатели качества жизни:
  - рост индекса человеческого развития;
  - рост показателя качества жизни;
- показатели конкурентоспособности:
  - рост международного индекса конкурентоспособности;
- показатели экономического роста:
  - рост общего объема реального ВВП;
  - рост ВВП/ВНП на душу населения;
  - изменение отраслевой структуры экономики в пользу среднетехнологичных и высокотехнологичных отраслей;
  - рост объема производства основных видов продукции на душу населения;
  - рост показателей экономической эффективности [6].

Оценивая в данном контексте Украину, следует отметить, что уровень социально-экономического развития (2007-2008 гг.) не обеспечивает возможность увеличения реальных доходов населения, позволяющих удовлетворить потребности в социальных благах, несмотря на положительную динамику макроэкономических показателей. Так, прирост ВВП составил 6,5 %, производства в машиностроительной отрасли – 28,7 %, металлургической – 3,5 %, производства продукции сельского хозяйства – 10,9 % при условии, что доходы населения возросли лишь на 14,7 %, а рост индекса потребительских цен составил 16,1 %, увеличение стоимости образовательных – 27,6 % и услуг по охране здоровья – 14,8 %. Вместе с тем в 2007-2008 гг. Украина была 76-й из 177 стран мира по уровню развития человеческого капитала и 64-й из 104 стран по качеству жизни и экономическому развитию.

Поэтому следует согласиться с мнением ученых И.В. Бережной [1] и М.И. Долишнего [4], которые в качестве основного фактора, препятствующего реализации инновационной модели развития Украины, рассматривают декларативность стратегических целей, несогласованность которых не позволяет в полной мере сконцентрировать усилия общества и государства на достижении качественно новых императивов социально-экономического развития. Так, неопределенность целей инновационных преобразований, закрепленных в Законе Украины “Про наукову і науково-технічну діяльність”, значительно затрудняет формирование инновационной среды, способствующей реализации инновационной модели развития экономики:

- стабилизация и устойчивое развитие экономики страны с максимальным учетом и использованием местных природных, сырьевых и иных особенностей регионов;
- эффективное использование научного, производственного и ресурсного потенциала регионов;
- создание условий для достижения высокого уровня жизни каждого гражданина, его физического, духовного и интеллектуального развития, обеспечение свободного развития научно-технического творчества.

Достаточно убедительным примером соответствия целевых установок государственной политики в сфере инновационного развития реальным проблемам, связанным с необходимостью повышения мотивации для работников образовательных учреждений и стимулированием частных инвестиций в области фундаментальной и прикладной науки, является программа “Инициатива конкурентоспособности США”, финансирование которой осуществляется за счет бюджетных

ассигнований в сумме 136 млрд. долл., что в результате позволило увеличить численность преподавателей математики и естественных наук на 100 тыс. чел, привлечь инженеров и ученых в сферу образования, а также увеличить налоговые льготы для частных научных исследований посредством предоставления преференций на общую сумму 86 млрд. долл. [7].

Таким образом, реализация инновационной модели развития экономики предусматривает конкретизацию целевых установок глобальных императив инновационного развития государства в виде показателей, отражающих реальное повышение качественного уровня жизни населения, стабилизацию экологической среды, снижение уровня заболеваемости, увеличение продолжительности жизни и др. как результатов инновационных преобразований в различных сферах жизнедеятельности общества.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что экономический рост обеспечивается, прежде всего, инновационным развитием экономики. Для неё характерно признание человеческого и интеллектуального капиталов в качестве стратегических ресурсов, а также конкретизация целей, что обеспечивает высокую результативность использования экономических ресурсов и позволяет сформировать предпосылки для развития инновационной среды социально ориентированной экономики региона. Это позволяет считать инновационные преобразования результатом инновационности экономики, интеллектуализации труда и информационности общества, совокупность и взаимодействие которых образуют инновационную среду.

Ученые [1; 6; 9], оценивая предпосылки инновационности экономики, традиционно рассматривают социодемографические характеристики научного потенциала и оценивают востребованность образования в сфере прикладной математики и естественных наук, уровень развития инновационных технологий, формирующих качественно новое синергично-коммуникативное пространство, состояние рынка труда, а также эффективность институциональных механизмов регулирования инновационного развития.

Интеллектуализация труда в инновационной экономике проявляется в создании условий для повышения уровня образования и персональных компетенций индивидов, реализуемых с целью формирования собственных конкурентных преимуществ и увеличения вновь созданной стоимости производимого ими товара или услуги [2]. При этом следует учитывать, что основным фактором, детерминирующим процессы интеллектуализации труда, является “информатиза-

ционная наполненность общественного производства”, относительно уровня которой определяется соотношение умственного и физического труда и устанавливаются квалификационные требования. Так, самый высокий уровень интеллектуализации труда соответствует инновационной экономике Японии и США, на долю которых приходится соответственно 90 и 85 % притока интеллектуальной рабочей силы [2].

Информатизация общества характеризуется разнообразием средств и каналов информационного общения, изменениями в структуре спроса на рабочую силу, расширением возможностей вовлечения в глобальное информационное пространство, обеспечивающее эффективное информационное взаимодействие индивидов, доступ к мировым информационным ресурсам, а также возможность интеграции интеллектуального ресурса [8; 9]. Рассматривая информатизацию общества как характеристику инновационной среды социально ориентированной экономики региона, следует учитывать ее полиструктурность, функциональными проявлениями которой являются трансформации социокультурного уклада общества, ценностных приоритетов, а также моделей потребления материальных благ, в результате которых формируются предпосылки для повышения качественного уровня жизни населения и обеспечения экономической безопасности индивидов.

Резюмируя теоретические исследования сущности и основных предпосылок формирования инновационной среды социально ориентированной экономики региона, возможно сделать вывод о том, что инновационная среда представляет собой совокупность процессов и ресурсов, результатом органичного взаимодействия которых является их способность генерировать условия для инновационности экономики, интеллектуализации труда и информатизации общества как качественных характеристик социально-экономических процессов, уровень развития которых позволяет определить тип экономики в зависимости от ресурсных приоритетов, особенностей рынка труда, уровня развития производственной, социальной, институциональной и рыночной инфраструктуры.

Так, согласно научно-прикладным исследованиям экспертов Мирового экономического форума [10] определено соотношение показателей, характеризующих национальную экономику, в соответствии с которым возможно определить тип экономического развития: ресурсно-ориентированная экономика, эффективно-ориентированная экономика и инновационно-ориентированная экономика (табл. 1).

Таблиця 1

**Соотношение показателей,  
характеризующих тип развития экономики [10]**

Тип развития экономики	Стадия развития экономики		
	1	2	3
Ресурсно-ориентированная	60	40	20
Эффективно-ориентированная	35	50	50
Инновационно-ориентированная	5	10	30

Первую группу образуют показатели, отражающие уровень развития институций, инфраструктуры, макроэкономической стабильности, здоровья и начального образования; вторую группу составляют показатели, характеризующие уровень развития высшего образования, эффективность рынка товаров и финансового рынка, а также уровень технологического развития производства и масштабность потребительского рынка; третья группа представлена показателями, отражающими уровень развития бизнеса и инноваций.

Таким образом, очевидно, что соотношение показателей, характеризующих тип развития экономики, является отражением интегрального уровня развития инновационной среды, формирующей условия для активизации разработки и внедрения технических и институциональных инноваций, совершенствования финансового и потребительского рынков, стимулирования развития сферы здравоохранения и образования, что соответствует структуре ценностных приоритетов социально ориентированной экономики.

Так, результаты оценки соотношения показателей, характеризующих экономику США, позволили определить инновационно-ориентированный тип ее развития, что подтверждается дееспособностью и функциональностью технологических и макротехнологических систем, а также наличием высокого квалификационного ресурса, эффективное использование которых позволяет удовлетворять усложняющиеся потребности человека (рис. 1).

Основываясь на оценке показателей, характеризующих экономическое развитие Украины за период 2008-2009 гг., определено, что направленность национальной экономики соответствует эффективно-ориентированному типу, для которого характерен низкий уровень развития инноваций и наличие несовершенной предпринимательской среды (рис. 2).



**Рис. 1. Результаты оценки показателей, характеризующих экономическое развитие США за 2008-2009 гг. [10, с. 320-321]**



**Рис. 2. Результаты оценки показателей, характеризующих экономическое развитие Украины за 2008-2009 гг. [10, с. 314-315]**

**Выводы.** Таким образом, все вышеизложенное подтверждает необходимость разработки принципиально новых теоретико-методологических подходов к формированию инновационной среды, взаимодействие элементов и свойств которой будет направлено на создание благоприятных условий для генерирования научных идей и прикладного использования фундаментальных знаний, а также получение коммерческого и социального эффектов, посредством активизации процессов интеграции интеллектуального ресурса, повышения уровня инновационности экономики, интеллектуализации труда и информатизации общества.

В этой связи национальным приоритетом региональной политики следует считать формирование и развитие человеческого капитала как стратегического ресурса, способного обеспечить инновационные преобразования социально ориентированной экономики региона, экономический рост, изменение форм использования ресурсов, а также создание транснационального информационного пространства и условий для транснационализации экономики, что позволит осуществить поступательный переход к постиндустриальному информационному обществу.

#### *Список литературы*

1. Бережна, І. В. Національні пріоритети та регіональні детермінанти соціально-економічного зростання (на матеріалах АР Крим) [Текст] / І. В. Бережна. – Львів : Інститут регіональних досліджень НАН України, 2004. – 640 с.
2. Гохберг, Л. Национальная инновационная система России в условиях “новой экономики” [Электронный ресурс] / Л. Гохберг // Инновации, инвестиции, индустрия. – М., 2003. – Режим доступа : [http://www.3i.ru/problems.asp?ob\\_no=1235](http://www.3i.ru/problems.asp?ob_no=1235).
3. Инновации: теория, механизм, государственное регулирование [Текст] / [под ред. Ю. В. Яковца]. – М. : РАГС, 2005. – С. 224–234.
4. Регіональна політика: методологія, методи, практика [Текст] / [відп. ред. М. І. Долішній]. – Львів : Інститут регіональних досліджень НАН України, 2001. – 700 с.
5. Рубан, В. Інноваційна модель стратегічного розвитку України: методологія і досвід [Текст] / В. Рубан, О. Чубукова, В. Некрасов // Економіка України. – 2003. – № 6. – С. 14–18.
6. Соціогуманітарний аспект інноваційно-технологічного розвитку економіки України [Текст] / [під ред. Л. І. Федулової]. – К. : Ін-т екон. та прогнозув., 2007. – 472 с.
7. Ферхульст, С. Конвергенция телекоммуникационных, вещательных и информационных технологий: европейский подход [Текст] / С. Ферхульст // ЗиП-телеком. – 1998. – № 1. – С. 10–14.
8. Morshid, S. Measuring the Information Society [Text] / S. Morshid. – International Telecommunication Union, Geneva, 2010. – P. 23.
9. Roller, L-H. Telecommunications infrastructure and economic development: A simultaneous approach [Text] / L-H. Roller, L. Waverman // American Economic Review. – Vol. 91 – № 4. – P. 909–923.
10. Schwab, K. The Global Competitiveness Report 2009-2010 [Text] / K. Schwab. World Economic Forum, Geneva, 2009. – P. 478.



*Summary*

Approaches to determination of content descriptions of innovative environment of the socially oriented regional economy are considered in this article. The results of researches allowed to formulate essence of innovative environment of region, and also to select pre-conditions, that stipulate character of its development in the context of priorities of the socially oriented economy.

Получено 07.04.2010

Михуринская, Е.А. Подходы к определению сущности и предпосылок формирования инновационной среды социально ориентированной экономики региона [Текст] / Е.А. Михуринская // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: зб. наук. праць. – Суми: УАБС НБУ, 2010. – Вип. 28. - С. 156 - 164.