

мирования // Бухгалтерский учет и аудит.– 2008.– № 4.– С. 12 – 16.

4. **Маренич Т.** Сутність бухгалтерського обліку як системи економічного регулювання // Бухгалтерський облік і аудит.– 2009.– № 2.– С. 21 – 26.

5. **Кузьминский Ю.** Что такое система бухгалтерского учета? // Бухгалтерский учет и аудит.– 2006.– № 8.– С. 8 – 11.

6. **Дрогобыцкий И. Н.** Системный анализ в экономике: учеб. пособие / И. Н. Дрогобыцкий.– М.: Финансы и статистика, 2007.– 512 с.

7. **Старш О. Г.** Системологія: Підручник.– К., 2005.– 232 с.

8. Теория систем и системный анализ в управлении организациями: Справочник: учеб. пособие / Под ред. В. Н. Волковой и А. А. Емельянова.– М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2009.– 848 с.

9. **Соколов Я. В.** Основы теории бухгалтерского учета.– М.: Финансы и статистика, 2000.– 496 с.

10. **Завгородний В. П.** Бухгалтерский учет в Украине.– К.: А.С.К., 1999.– 864 с.

11. **Нидлз Б. и др.** Принципы бухгалтерского учета / Б. Нидлз, Х. Андерсон, Д. Колдуэл.– М.: Финансы и статистика, 1994.– 496 с.

12. Словарь иностранных слов.– 15-е изд. испр.– М.: Рус. яз, 1988.– 608 с.

13. **Чабанова Н. В., Єфименко Г. І.** Фінансовий облік: Підручник.– К.: ВЦ «Академія», 2007.– 704 с.

14. **Кузьминский А. Н.** Теория бухгалтерского учета: Учебник.– К.: Выща шк., 1990.– 311 с.

15. **Ткач В. И., Ткач М. В.** Международная практика учета и отчетности.– М.: Финансы и статистика, 1991.– 160 с.

УДК 332.7

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ЗЕМЕЛЬНЫХ И ЗАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

**РЯБУШКА Л. Б.**

*кандидат экономических наук*

**СЮРКАЛО Б. И.**

*кандидат экономических наук*

**Сумы**

**В**опрос определения экономических норм взаимосвязи земельных и залоговых правоотношений в Украине является особенно актуальным в период становления и развития рынка земельных ресурсов. Это обусловлено тем, что определение наиболее вероятной цены продажи земельного участка является необходимым при осуществлении актов покупки-продажи, аренды, обмена или ипотеки. В специальной литературе научному исследованию данного вопроса посвящены работы таких ученых как Б. Семененко, А. Телиженко, О. Дутченко, А. Третьяк, О. Кучер, Д. Котик, Ю. Дехтяренко, М. Лихогруд и другие. В своих трудах они отобразили важные научно-методические подходы взаимосвязи земельных и залоговых правоотношений. Но, на сегодняшний день много аспектов данного вопроса остаются дискуссионными и требуют дальнейшего развития и усовершенствования.

Целью данного исследования является раскрытие основных проблемных аспектов, возникающих в системе земельных и залоговых

правоотношений, выявление и характеристика основных способов их решения.

Следует отметить, что исходя из классического понимания объекта исследования как процесса, явления, деятельности, экономического понятия объектом земельного права однозначно является «земля». В отечественной доктрине земельного права неоднократно осуществлялась попытка раскрыть взаимосвязь и содержание таких понятий, как «земля», «земельный участок», «земельные ресурсы». Такое значительное внимание обусловлено тем, что законодательством Украины до сих пор не регулирован вопрос о соотношении данных понятий; нет отчетливого указания на то, в каких случаях необходимо применять термин «земля» либо «земельный участок». Ведь основная проблема применения понятия «земля» заключается в том, что в законодательстве «земля» в одних случаях имеет самостоятельное значение, в других – отождествляется с понятием «земельный участок».

Земельный Кодекс Украины, как ключевой нормативный документ, регулирующий земельные отношения в стране, трактует землю как основное национальное богатство, которое находится под особым контролем государства. При этом содержание такой базовой категории, как земля, раскрывается через вспомогательную обслуживающую категорию «земельные отношения» [1]. В частности, в качестве объекта земельных отношений, согласно ст. 3 Земельного



Кодекса рассматриваются две основные категории: земли в пределах территории Украины и земельные участки и права на них, в т. ч. и на земельные доли (паи).

Если обратиться к научной литературе, то авторы работ [2, 7] утверждают, что «земля как природный объект и природный ресурс не может быть ни объектом земельных отношений, ни отношений собственности, ни каких-либо иных отношений» в отличие от земельного участка, который определяется как «индивидуализированная часть земли». Если согласиться с этим, то в качестве первого промежуточного вывода уже можно констатировать, что земля как природный ресурс не может выступать объектом залога, ибо залог, как форма обеспечения возвратности кредита, изначально предполагает возможность для кредитора в случае неисполнения должником своего обязательства получить компенсацию за счет реализации заложенного имущества.

Совершенно по-иному обстоят дела, когда речь идет о земельном участке или о земельных ресурсах, как о совокупности земельных участков. В законодательной базе определение земельного участка четко не прописано, что является данным объектом, поскольку применен планиметрический подход к определению границ участка. Также законодатель не регламентирует полного и исчерпывающего методического указания для проведения оценки земельных активов. При применении прав собственности на земельные участки и земельные улучшения в деятельности субъектов хозяйствования на сегодняшний день остро возникает необходимость оценки справедливой стоимости данных активов, непосредственно в сфере кредитования.

Понятие «земельный участок» носит чисто юридический, а точнее, частноправовой характер. Земельный кодекс Украины определяет земельный участок как часть земной поверхности с установленными границами, определенным местом расположения, с назначенными на него правами. Земельный кодекс Украины обеспечивает рациональное использование и охрану земель и предусматривает штрафные санкции, а также потенциальные возможности изменения целевого назначения участка с целью повышения рациональности его использования [3].

Основной признак, который способствует четкому разграничению понятий «земля» и «земельный участок», это – индивидуализация последнего, то есть наличие у участка установленных надлежащим образом его границ и подтвержденных соответствующим образом прав

относительно него. Единый государственный реестр земель (кадастр) как систематизированные сведения о каждом конкретном земельном участке, включает в себя информацию о местоположении, площади, описании границ и пр. Именно эти данные позволяют говорить об индивидуальных особенностях каждого земельного участка.

По нашему мнению, объектом реализации прав участников земельных отношений может быть только земельный участок, как конкретная однозначно идентифицированная часть земной поверхности. Только земельный участок, а не земля, выступая в качестве объекта правоотношений в сделках гражданско-правового характера, одновременно может являться и объектом залога.

Вполне логичным продолжением начатых изысканий в сфере локализации объекта исследований является изучение вопроса специфики правового режима использования отдельных категорий земель и ее влияния на стоимость земельных ресурсов в качестве потенциального объекта залогового кредитования.

Однако в процессе динамического рыночного развития, возникновения новых финансовых инструментов, форм и методов финансового обеспечения деятельности субъектов хозяйствования возникает неопределенность в понимании самого термина «земля», потребность в усовершенствовании законодательных и нормативных актов, регулирующих хозяйственные, земельные и кредитные отношения.

Поскольку земля в Украине может находиться в частной, коммунальной и государственной собственности, постольку земельные отношения представляют собой общественные отношения относительно владения, пользования и распоряжения землей. Субъектами земельных отношений являются граждане, юридические лица, органы местного самоуправления и органы государственной власти. Объектами земельных отношений являются земли в пределах территории Украины, земельные участки и права на них, в том числе на земельные доли (паи) [3].

Анализ правоотношений относительно земельного участка как объекта исследования показывает, что кроме прав собственности на земельный участок, оценке подлежат и такие условно независимые права пользования, как *эмфитевзис* – право пользования чужими землями сельскохозяйственного назначения и *суперфиция* – право застраивания чужого земельного участка.

Наличие возможности безоговорочного и безусловного отчуждения всех трех приведен-



ных выше форм проявления правоотношений, возникающих между субъектом и объектом, позволяют рассматривать их в качестве потенциального объекта залога при кредитовании; ибо именно эти права создают законную основу для получения выгоды от использования земельного участка, что, собственно говоря, и может быть выражено в денежном эквиваленте при их оценке.

Из вышеизложенного следует, что предмет исследования лежит в плоскости определения методологии денежной оценки прав собственности, эфитевзиса и суперфиции, обладающих всеми необходимыми характеристиками, позволяющими им выступать в качестве потенциального объекта залога при ипотечном кредитовании. Но так как ипотека является частным случаем более широкого понятия – залог, то землю как объект недвижимости следует рассматривать, прежде всего, с позиции залоговых правоотношений. Согласно ст. 30 Закона Украины «О залоге» ипотекой признается залог земли, недвижимого имущества, при котором земля и (или) имущество, составляющее предмет залога, остаются у залогодателя. Таким образом, предметом ипотеки могут быть земля, недвижимое имущество, а также совокупность земли и имущества. Данная законодательная норма корреспондирует с нормой Закона «Про ипотеку». Предметом залога земли может быть любой вид имущества:

ценные бумаги, имущественные права и т. д. При этом не могут быть предметом залога национальные, культурно-исторические ценности, которые являются предметом государственной собственности и внесены в Государственный реестр национального культурного наследия [5]. Кроме того, предметом ипотеки могут быть также принадлежащие гражданам на праве частной собственности земельные участки и многолетние насаждения [4].

На основе вышеизложенного взаимосвязь элементов земельных и залоговых правоотношений можно представить следующим образом (рис. 1).

Вместе с тем, Закон Украины «О залоге», определяя особый порядок залога земли и недвижимого имущества – ипотеку, дает при этом определение понятию недвижимого имущества. Представляется, что понятие недвижимого имущества может быть выведено по принципу от противного из понятия движимого имущества. К недвижимому имуществу должны относиться земельные участки и имущество, которое настолько прочно с ними связано, что не может быть перемещено, отделено без несоразмерного ущерба его назначению, как-то: здания, сооружения, предприятия, иные имущественные комплексы, многолетние насаждения. Законодательством Украины к недвижимому может быть отнесено и иное имущество.

Согласно ст. 5 этого Закона предметом ипотеки может быть также имущество, которое



Рис. 1. Взаимосвязь элементов земельных и залоговых правоотношений



станет собственностью залогодателя после заключения договора об ипотеке. Например, покупатель, оформляющий договор купли-продажи дома, может заложить его кредитору, предоставившему ему заем на эту покупку. Этим правом могут воспользоваться покупатели приватизируемой государственной или муниципальной собственности при получении кредита в банке.

Ипотечным признается лишь такое недвижимое имущество, которое в соответствии с законодательством Украины может быть отчуждено залогодателем и на которое возможно обращение взыскания. Он вправе закладывать принадлежащие ему здания, сооружения, строения, оборудование и предприятие в целом. Таким образом, основные средства производства и предприятие в целом после принятия Закона «О залоге» впервые в нашем государстве стали предметом залога (ст. 38) и на них может быть обращено взыскание кредиторов.

В статье 37 Закона [4] отмечается, что при ипотеке строения или сооружения предметом залога одновременно становится и право на пользование земельным участком, на котором расположены указанные объекты. При обращении взыскания на предмет залога приобретатель строения или сооружения имеет право на получение земельного участка согласно законодательства Украины.

Ипотека имущественных комплексов предприятий и их структурных подразделений распространяется на все имущество, в том числе на основные фонды и оборотные средства, а также иные ценности, отраженные в самостоятельном балансе предприятия. Исходя из сформулированных выше определений земли и залога, а также принимая во внимание существующую практику определения и оформления прав собственности на земельные участки в ходе проведения мероприятий по земельной реформе, следует сделать вывод о возможности размещения прав собственности в пространстве: над землей, под землей и непосредственно на земле.

**П**роанализировав законодательную базу, отражающую взаимосвязь элементов земельных и залоговых правоотношений, сделаем ряд важных выводов. Понятие «земля» употребляется в двух значениях: как совокупность земельных участков и как синоним самого земельного участка. Подтверждение этому можно найти в классификации земель, которую нам дает Земельный Кодекс Украины, определяя особенности правового режима использования качественно и функционально однородной совокупности участков земли.

Для идентификации натурально-вещного состава залога (ипотеки) существенно важным является документальное, юридическое подтверждение права собственности залогодателя на это имущество [4].

Потенциальный инвестор с типичной непредвзятой и профессиональной мотивацией не заинтересован в предоставлении кредита, превышающего или равного некоторой минимальной стоимости предмета залога, которую он сможет вернуть при реализации заложенного имущества. И даже статья Закона «О залоге», согласно которой залогодержатель имеет право получить недостающую для полного удовлетворения своих интересов сумму с иного имущества залогодателя, не является надежным гарантом кредитора [4]. Таким образом, учитывая коммерческий риск (то есть вероятность невыполнения залогодателем обязательств), сумма запрашиваемого кредита будет меньше рыночной стоимости залогового обеспечения.

**С**пецифика ипотечных ссуд, которая отличает их от других видов заимствования, заключается в том, что эти ссуды являются долгосрочными: они выдаются, как правило, на 15 – 30 лет. Такие сроки кредитования требуют особого вида обеспечения – оно должно быть надежным, ликвидным, достаточно стабильным в цене на протяжении всего периода действия кредитного договора. Мировая практика работы кредитно-финансовых учреждений избрала таким обеспечением объекты недвижимости – землю и все, что на ней построено: жилье, промышленные объекты, имущественные комплексы, служебные, хозяйственные помещения и т. п. При этом следует отметить, что основой ипотеки является именно залог земли, а уже потом все, что на ней построено [3, 6, 7].

Кроме проблемы собственности на землю, внедрения ее в рыночный оборот, особенно важными для функционирования ипотеки являются также создание единой государственной системы регистрации объектов недвижимости, усовершенствование механизма залога объектов недвижимости, страхование заложенного недвижимого имущества.

В заключение отметим, что законодательные акты, принятые в Украине в части регулирования земельных и залоговых правоотношений, определяют только юридическую и техническую стороны, а не экономическую. Они не определяют необходимость установления соотношения «залог – кредит». В перспективе, при развитии залогового кредитования и возникновении реальной конкуренции на рынке кредитов, новые условия должны отразиться и



в нормативных актах, устанавливая равноправные отношения по вертикали «заемщик – кредитор» на базе научно обоснованных методических подходов. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Борисов А. Б.** Большой экономический словарь. – М.: Книжный мир, 2003. – 895 с.
2. **Дамбиева Т. В.** Земля как объект права собственности Российской Федерации // Журнал российского права. – 2005. – № 11 // СПС ГАРАНТ.
3. Земельный кодекс Украины [Текст] : закон Украины / Украина. Закон. – [Б. м. : б. и.], 2001.
4. Закон Украины про заставу [Текст] : офіційне видання / Україна. Верховна Рада. – К. : Парламентське вид-во, 2001. – 24 с. – (Закони України). – ISBN 966-611-126-8

5. Закон України про іпотеку [Текст] : офіційне видання / Україна. Верховна Рада. – К. : Парламентське вид-во, 2003. – 38 с. – (Закони України). – ISBN 966-611-265-5

6. Цивільний кодекс України. Станом на 1 вересня 2008 року [Текст]. – Х. : Одиссей, 2008. – 424 с. – (Закони України). – ISBN 978-966-633-723-1

7. **Крассов О. И.** Юридическое понятие «земельный участок» // Экологическое право. – 2004. – № 2 // СПС ГАРАНТ.

8. **Семененко Б. А.** Актуальные проблемы ипотечного кредитования и оценки залоговой стоимости имущества // Вестник Украинской академии банковского дела. – 1997. – № 2. – С. 43 – 54.

9. **Телиженко А. М., Семененко Б. А.** Залоговое обеспечение ипотечного кредитования / Механізм регулювання економіки, економіка природокористування, економіка підприємства та організація виробництва. – Суми: ВВП «Мр1я-1» ЛТД, 1999. – С. 82 – 88.

УДК 338.27:519.876.2

## РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ КОМПЛЕКСНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И АНАЛИЗА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ИСХОДНЫХ ДАННЫХ

**РЕВЕНКО Д. С.**

**ВАРТАНЯН В. М.**

*доктор технических наук*

**Харьков**

**В** последние два десятилетия прошлого века и первое десятилетие XXI века существенно изменился характер конкуренции. На смену промышленной конкуренции пришла информационная. Предприятию обеспечить себе конкурентное преимущество путем умелого и быстрого внедрения новых технологий уже недостаточно. В условиях информационной конкуренции и асимметрии для достижения успеха необходимы новые возможности. Особое значение здесь приобретает стремительная динамика развития тенденций, их кардинальность. Все это несет в себе неопределенности в окружающей и производственной средах. Управленческие решения несут в себе все больший риск, причина – недостаток информации и непрерывно возрастающие цены на факторы производства. В таких условиях финансовые показатели уже не учитывают современных условий деловой среды. Их принято называть «запазды-

вающими показателями», или рефлексивными (сосредоточенными на том, что уже произошло), так как их определяют на основании финансовых отчетов и они, по сути, характеризуют деятельность предприятий и организаций за прошедший период. Запаздывающие показатели легко определимы, но они не ориентированы на будущее. Более того, существует так называемый лаг между анализом прошлых результатов и управленческим действием, направленным на изменение анализируемого показателя [1]. Совершенно другое – принципиально новый подход, опережающие показатели, которые имеют прогнозный характер и основываются на краткосрочных методах экстраполяции. Поэтому создание прогнозных многокритериальных систем анализа текущего финансового состояния предприятия, которые способны учитывать неопределенность в различных ее проявлениях, является актуальным в нынешних условиях.

Любое предприятие можно представить в виде совокупности финансовой, инвестиционной и операционной деятельности. Каждому из обозначенных видов деятельности, которые связаны между собой движением денег, присущи определенные источники поступления и направления использования денежных средств [2].



НАУЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ  
«БИЗНЕС ИНФОРМ»  
№ 2 '2010 г. (378)

Выходит 1 раз в месяц  
Издается с января 1992 г.  
Свидетельство о регистрации  
№ 7737 от 19.08.2003 г.

**УЧРЕДИТЕЛЬ:**  
ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ИЗДАТЕЛЬ:**  
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ИНЖЭК»

#### РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: д-р экон. наук, проф.  
**В. С. Пономаренко**  
Научный редактор: д-р экон. наук, проф.  
**Н. А. Кизим**  
Зам. гл. редактора: д-р экон. наук, проф.  
**А. Н. Тищенко**  
Выпускающий редактор:  
**Л. М. Либуркина**

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

д-р экон. наук, проф.  
**Благуи И. С.** (Ивано-Франковск)  
д-р экон. наук, проф.  
**Булеев И. П.** (Донецк)  
д-р экон. наук, проф.  
**Заруба В. Я.** (Харьков)  
д-р экон. наук, проф.  
**Иванов Ю. Б.** (Харьков)  
д-р экон. наук, проф.  
**Клебанова Т. С.** (Харьков)  
д-р экон. наук, проф.  
**Ковальчук К. Ф.** (Днепропетровск)  
д-р экон. наук, проф.  
**Орлов П. А.** (Харьков)  
д-р экон. наук, проф.  
**Тищенко А. Н.** (Харьков)  
д-р экон. наук, проф.  
**Узунов В. Н.** (Симферополь)  
д-р экон. наук, проф.  
**Христиановский В. В.** (Донецк)

**В журнале могут публиковаться основные  
результаты диссертационных работ по  
экономическим наукам**

Журнал реферируется Книжной палатой  
Украины, Институтом проблем регистрации  
информации, Национальной академией  
Украины (Киев), Институтом научной  
информации по общественным наукам  
(Москва)

**З ПЕРЕЛІКУ НАУКОВИХ ФАХОВИХ ВИДАНЬ  
УКРАЇНИ, В ЯКИХ МОЖУТЬ ПУБЛІКУВАТИСЯ  
РЕЗУЛЬТАТИ ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБІТ  
НА ЗДОБУТТЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА  
ТА КАНДИДАТА НАУК  
(Затверджено постановою президії ВАК України  
від 16.12.2009 р. № 1-05/6)**

Журнал «Бізнес Інформ» (Харківський національ-  
ний економічний університет МОН України)

*Бюлетень ВАК України, № 1, 2010*

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

Затоначкая Т. Г. Бюджетный механизм регулирования инвестиционных процессов в период кризиса экономики ....	3
Хашилов А. Э. Роль бюджета в системе управления инвестиционно-инновационной стратегией .....	7
Шульга А. Ю. Уровень инвестиционной привлекательности регионов Украины .....	9
Кунченко А. В. Усовершенствование учетного процесса лизинга на угледобывающих предприятиях Украины .....	12

### РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Бестужева С. В. Проблемы устойчивого развития внешнеэкономического комплекса региона .....	17
--	----

### ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Бондарь С. В. Малые формы хозяйствования на селе: сущность, состояние и перспективы.....	21
--	----

### ЭКОНОМИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Городнов В. П., Романчик Т. В. Таксономический анализ как метод оценки конкурентоспособности промышленной продукции .....	24
---	----

### ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И АПК

Лозинская И. В. Концептуальная модель усовершенствования функционирования области свиноводства на основе образования территориального кластера .....	29
--	----

### ЭКОНОМИКА ТОРГОВЛИ И УСЛУГ

Светличная Ю. А. Инструменты государственной политики регулирования внешней торговли .....	32
--	----

### ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЯ

Ус М. И. Информационная модель системы управления международной конкурентоспособностью предприятия.....	37
---	----

### БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ

Лукин В. А., Маляревский Ю. Д. Учетная система предприятия как объект исследования.....	40
---	----



## ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНЫЙ ОБОРОТ И КРЕДИТ

Рябушка А. Б., Сюркало Б. И. Проблемы и перспективы взаимосвязи земельных и залоговых правоотношений .....	46
Ревенко Д. С., Вартанян В. М. Разработка методики комплексного прогнозирования и анализа движения денежных потоков в условиях неопределенности исходных данных .....	50

## ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

Кулешова Н. В. Модели классификации потребителей туристических продуктов (на примере г. Харькова) .....	56
Кузниченко В. М., Лапшин В. И. Вероятностный подход к описанию линейной модели международной торговли .....	62
Кокодей Т. А. Моделирование бизнес-циклов финансово-экономической системы США и сценарии её дальнейшего развития .....	65

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Эйвазов Агиль Автандил. Торговые связи между Азербайджаном и Украиной в годы независимости .....	70
--	----

## МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ

Мозенков О. В., Деидлова Т. В., Мищенко В. А. Актуализация стратегического управления предприятием .....	73
Сталинская Е. В. Сбалансированная система показателей и стратегические карты как инструменты формирования и реализации стратегии предприятия .....	78
Коренева А. Б. Методика определения влияния факторов, сдерживающих развитие предприятия на стадиях его жизненного цикла .....	83
Сейдаметова А. Д. Управление денежными потоками предприятия .....	87
Цыбульская Э. И., Дидыч М. С. Управление денежными потоками предприятия в условиях нестабильной среды .....	92
Славгородская О. Ю., Чумаченко В. И. Управление внутренней мотивацией персонала предприятия .....	96
Грузина И. А. Применение стратегического подхода к управлению персоналом современного предприятия .....	100
Нечепуренко А. И. Развитие социального капитала и его составляющих с применением подходов нейро-лингвистического программирования .....	103
Иванов Ю. Б., Светличная К. С. Методические аспекты проведения комбинированного аудита интегрированной системы менеджмента качества на фармацевтических предприятиях .....	106
Яковлев А. И. Управление взаимодействиями с индивидуальными потребителями в сетях Интернет-среды .....	112

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Иващенко П. А., Фирас Сами Махмуд Аль Саайда. Процесс формирования решений в анализе и задачи обратных вычислений .....	116
Липов В. В. Институциональная комплементарность и морфология социально-экономических систем .....	119

## ИНФОРМАЦИЯ

Аннотации .....	126
Сведения об авторах .....	129
Информация для авторов .....	131

В журнале «Бизнес-информ» № 10'09 г. в статье Поповой Л. Н., на стр.139, в рис. 3 (Динамика изменений обобщающих интегральных показателей машиностроительных предприятий, которые анализируются) вместо годов 2002 – 2007 следует читать 2003 – 2008 годы.

### АДРЕС РЕДАКЦИИ:

Украина, 61001, Харьков,  
пер. Инженерный 1а,  
Библиотечный корп., 2 эт., к. 203  
Тел./факс (057) 758-74-31

### АДРЕС ИЗДАТЕЛЯ:

Украина, 61140, Харьков,  
пр. Гагарина, 20, оф. 2227  
Тел./факс (057) 703-40-21, 732-09-59

### ПОДПИСКА:

- у Издателя;
- Агентство «Меркурий»: 49056 Днепропетровск, Набережная Ленина, 15-а, оф. 39. Тел. (056) 744-16-61, 744-72-87, 778-52-85

### ДЛЯ ПИСЕМ:

61050, Харьков, а/я 870  
Редакция журнала «Бизнес Информ»  
Науковий інформаційний журнал  
«БІЗНЕС ІНФОРМ»  
Видається 1 раз на місяць  
Мова видання – російська

### Адреса редакції:

Україна, 61001, Харків,  
пров. Інженерний 1а,  
Бібліотечний корп., 2 пов., к. 203

### Адреса видавця та виготовлювача:

Україна, 61001 Харків,  
пр. Гагарина, 20  
Рекомендовано к печати решением  
ученого совета ХНЭУ № 4 от 01.02.10 г.  
Сдано в набор 20.01.2010 г.  
Подписано в печать 26.02.2010 г.

Формат 60 x 84/8.  
Печать ризографическая.  
Усл.-печ. л. 16,5. Уч.-изд. 21,4.  
Отпечатано в ИД «ИНЖЭК»  
Заказ № 459. Тираж 300 экз.

© БИЗНЕСИНФОРМ, 2010