

МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРИЧИНЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**И.В. Гусева, кандидат педагогических наук, доцент,
Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса**

Статья посвящена проблемам современного российского образования, рассматриваются некоторые пути выхода из кризисной ситуации, в которой оказалась высшая школа, намечаются перспективы развития негосударственного сектора профессионального образования.

Жизнь идет, она всегда движется – и так легко разучиться понимать ее, измеряя ... старой меркой.

М. Горький

Судьба всех структурных преобразований российской высшей школы определялась тем, насколько сложившиеся формы образовательной и воспитательной деятельности отвечали потребностям всего общества и отдельной личности.

Образование и общество неразделимы. Это одна система. Любые сколько-нибудь значимые проблемы, с которыми сталкивается общество, социум, цивилизация в целом, неизбежно сказываются и на состоянии сферы образования. Вместе с тем именно сфера образования, откликаясь на эти общественные и цивилизационные проблемы, способна и обязана оказывать существенное влияние на развитие тех или иных тенденций общественного развития, поддерживать или, напротив, тормозить их, находить свои специфические возможности решения глобальных или локальных социальных проблем, прогнозировать нежелательное развитие событий [3, с. 49].

В становлении высшего образования на определенных этапах истории страны выделяется несколько внутренних тенденций. В годы первых пятилеток качество высшего образования страдало от чрезмерной идеологизации, были созданы привилегии для выходцев из рабоче-крестьянской среды, открывались "рабфаки", выпускники которых принимались в вузы без экзаменов. Деятельностью высшей школы руководила разветвленная система партийных органов, действовавших непосредственно в системе образования или через государственные структуры и общественные организации. Начался бурный рост числа обучаемых в высшей школе, который не соответствовал материально-техническим и финансовым возможностям народного хозяйства и превышал его реальные потребности в специалистах.

Пик расцвета высшей школы в СССР пришелся на 50-60-е годы, когда страна занимала одно из ведущих мест в мире по числу студентов на 10 тыс. жителей и по качеству подготовки специалистов в области математики, естественных наук и техники. Главная проблема качества подготовки специалистов того времени состояла в том, что они не были готовы к самостоятельному решению практических задач и творческой деятельности, у них не были сформированы навыки непрерывного самообразования, выпускники не имели социально-психологических знаний, необходимых для работы в коллективе или руководства им; не имели навыков работы с современной вычислительной техникой.

Для системы высшего образования переходного периода (конец 80-х – начало 90-х годов) характерны следующие тенденции: недостаточное бюджетное финансирование, слабая материально-техническая база вузов, неудовлетворительное материальное положение студентов и преподавателей; недостаточная профессиональная ориентация и слабая адаптация выпускников средних школ к вузовским формам и методам обучения; низкий уровень и неэффективное использование технических средств, автоматизированных и компьютерных систем обучения; недостаточная индивидуализированность обучения, ограниченные возможности выбора дисциплин; невысокая познавательная активность и заинтересованность самих студентов из-за

повышенной “социальной защищенности” (бесплатное обучение, гарантированное государственное распределение на работу по окончании вуза, стипендия и т.п.) [11, с. 32].

Чтобы понять природу и движущие силы развития высшего образования в современном мире, необходимо рассмотреть закономерности, влияющие на сферу образования в целом и на высшее образование, в частности. Это – рост наукоемких производств, для эффективной работы которых более 50 % персонала должны иметь высшее и специальное образование; интенсивный рост объема научной и технической информации, что требует от специалиста способности и навыков самообразования, включения в систему непрерывного образования и повышения квалификации. Быстрая смена технологий требует хорошей фундаментальной подготовки и способности быстро осваивать новое, умения осуществлять научные исследования “на стыке наук”, что становится возможным при обширном кругозоре, инициативности, умении работать коллективно. Неуклонно растет ценность творческой, неалгоритмизируемой деятельности и спрос на специалистов, способных так действовать и др.

Образование как социальный институт в современных обществах является одним из основных каналов социальной мобильности, играя важную роль в социальной дифференциации членов общества, распределении их как по социальным слоям, так и внутри этих слоев [12, с. 29; 13, с. 90]. Образование, профессия, квалификация представляют собой инструмент для достижения лично значимых целей. “Получение ресурсов в сфере образования в значительной степени обуславливает социальную мобильность, доступ в дальнейшем к другим общественным благам, поскольку в развитом обществе освоение многих ролей, обретение определенных статусов практически детерминируется учебой, прохождением через формальные организации института образования” [4, с. 89]. Возникновение новых структур образования, как показывают исследования, обусловлено острой общественной потребностью в изменении и дополнении содержания образования на всех его ступенях и во всех формах. “Система новых форм образования... начала заполнять пустоты и разрывы в традиционной системе подготовки, а также создавать новое знание в ответ на запросы преобразующегося общества” [6, с. 4].

“Негосударственные вузы стали играть значительную роль в подготовке специалистов, удовлетворении потребностей личности в получении высшего образования. В настоящее время... существование и развитие негосударственных высших образовательных учреждений дает возможность расширять сферу образовательных услуг, сохранять на приемлемом уровне количественные и качественные показатели, внедрять новые технологии, сохранять научно-педагогический потенциал высшей школы” [7, с. 48].

Первое требование к образованию сегодня – его общеразвивающий эффект. Цели образования состоят в жизнеобеспечении общества при данных конкретно-исторических условиях, в развитии его производительных сил, общей культуры; в укреплении гражданского статуса отношений и морально-правовых устоев. В современном постоянно меняющемся мире знания, ум и навыки достаточно быстро утрачивают необходимое им стабильное соответствие реальным явлениям и процессам, в силу чего выпускнику учебного заведения в первую очередь необходимо овладевать умениями преодоления отживших стереотипов мышления.

Молодой специалист в наше время не только должен хорошо знать теорию, но и отлично ориентироваться в практической сфере, так как ему не предоставлена возможность постепенного овладения профессией. Таким образом, перед высшей школой стоят сегодня две проблемы: определить, какие именно знания и в каком объеме должен получить будущий специалист в высшей школе в условиях рыночных отношений; каким образом должно осуществляться формирование этих знаний у студентов. В основном эти проблемы решаются во всех высших учебных заведениях примерно одинаково, так как все они в той и иной степени руководствуются рекомендациями Министерства образования России. Вместе с тем, за последние годы появилось очень много негосударственных

вузов, где учебный процесс осуществляется по методу и подобию государственных вузов, но все-таки имеет свою специфику из-за отсутствия прямого подчинения Министерству образования страны. “Дальнейшее развитие государственной высшей школы зависит от возможности и способности вписаться в рыночные отношения... Негосударственные вузы были порождены новыми экономическими условиями и потому... лучше и быстрее адаптируются к рыночным условиям. У них благополучнее финансовая ситуация и сотрудники увереннее смотрят в будущее” [9, с. 100].

Гибкая система образования в негосударственных вузах позволяет изменять содержание учебного плана, включать дисциплины, необходимые современному специалисту, вводить интенсивные методы обучения и контроля, изменять форму проведения учебных заведений, свободно осуществлять подбор ведущих специалистов, преподавать дисциплины “блоками”, реализовать новации и современные педагогические технологии в образовательной практике подготовки будущих специалистов, профессионально компетентных, социально и культурно развитых, конкурентоспособных в современных социально-экономических условиях.

Принцип коллективизма и корпоративности предполагает создание той уникальной атмосферы взаимопонимания и сотрудничества, взаимоподдержки и заинтересованности в успехах друг друга, которая свойственна семейным отношениям единения, теплоты и внимания к каждому [1, с. 27]. “Изменение относительной роли инновации и традиции в структуре инновационного обучения, обращенного к будущему, предполагает изменение типа отношений между поколениями... Эти отношения утрачивают характер принуждения, подчинения власти традиции. Они не могут быть ни чем иным, как отношениями сотрудничества, взаиморегуляции, взаимопомощи равных. В процессе учения преобладающим становится творческое начало [10, с. 3]. Обучающиеся во все большей степени начинают рассматриваться как активные субъекты собственного образования, полноправные партнеры наставников [5, с. 120].

Появление многочисленных негосударственных (а точнее, небюджетных) вузов – это веление времени. Их ускоренное развитие обусловлено не только поисками путей выхода из кризиса, в котором оказалась государственная система высшего образования, но и становлением в России рынка образовательных услуг, объективно потребовавшего создания разнообразных образовательных структур.

Определенные преимущества дает негосударственным вузам ориентация учебного процесса на подготовку специалиста узкопрофессионального профиля. Она позволяет придать этому процессу больше конкретности, особенно если практические занятия по специальным дисциплинам проводятся по методу “кейсов”, то есть в форме детального ситуационного анализа, максимально приближенного к анализу реальных ситуаций, с которыми могут столкнуться будущие специалисты в своей профессиональной деятельности. Эти ситуации черпаются из конкретной хозяйственной практики, либо разрабатываются опытными преподавателями как имитационные модели, виртуально, но в режиме реального времени. Метод кейсов учит студентов самостоятельно проводить всесторонний анализ конкретной производственно-хозяйственной проблемы, находить альтернативные и наиболее эффективные пути ее решения [8, с. 27].

Переход к новым технологиям обучения обусловлен тем, что традиционные методы в недостаточной мере способствуют развитию таких качеств и свойств личности, как адаптивность к быстроизменяющимся условиям жизни, рефлексивность мышления в силу того, что сутью учебного процесса является передача образцов готового знания. Следовательно, все больше ощущается потребность в инновационных методах обучения, назначение которых заключается в формировании эффективных способов мышления, понимания, ориентации на усвоение алгоритмов действия, на сознательное использование и применение полученных представлений в последующей практике.

Каковы же перспективы развития негосударственного сектора высшей школы? Заглядывая в ближайшее будущее, можно предположить, что численный рост

негосударственных вузов не будет столь стремительным, как прежде. Не исключено, что по финансовым причинам или по причинам функциональной несостоятельности закроются некоторые существующие негосударственные вузы. Возможно, станет целесообразным объединение отдельных успешно функционирующих негосударственных вузов в университеты при сохранении юридической самостоятельности объединяемых вузов. Вполне реально кооперация негосударственных вузов с государственными. Негосударственный сектор сможет активно развиваться при условии успешного функционирования сильных государственных вузов. Процесс развития негосударственных вузов идет таким образом, что они все более активно интегрируются в сложившуюся вузовскую систему, дополняя ее новыми “красками” и обогащая новыми возможностями.

В ходе совершенствования российской системы высшего образования и государственные, и негосударственные вузы закономерно будут обогащать друг друга как за счет накопления и отбора положительного образовательного опыта, так и более тесного сотрудничества между собой. Этого требует от них и объективный процесс интеграции России в мировые образовательные системы.

Список литературы

1. Астахова В., Астахова Е. О государственной ответственности негосударственных вузов // Высшее образование в России. – 2001. – № 2.
2. Вениаминов В.Н. Появление и функционирование негосударственных вузов – это нормальное явление // Образование и бизнес. – 2000. – № 43 (67).
3. Гершунский Б.С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры // Педагогика. – 1998. – № 2.
4. Константиновский Д.Л. Образование как фактор социальной дифференциации и мобильности (“круглый стол”) // Социс. – 2003. – № 5.
5. Корнетов Г.Б. Постмодернистская перспектива эволюции образования на рубеже тысячелетий // Педагогика. – 1999. – № 8. – С. 118-120.
6. Крокинская О.К., Кашеев В.Д., Смирнова Е.Э. Новые формы образования как рынок образовательных услуг. – М., 1998. – 48 с.
7. Крухмалёва О. Социокультурные основания развития платности образования // Вестник высшей школы. – 1999. – № 11. – С. 47-49.
8. Лидванова Л.И. Негосударственный вуз: альтернатива государственному или влечение времени? // Образование и бизнес. – 2000. – № 2 (26).
9. Пугачева Е.Г., Соловьев К.Н. Высшая школа: некоторые проблемы самоорганизации // Социс. – 1999. – № 11. – С. 99-101.
10. Слостенин В.А., Подымова Л.С., Руденко Н.Г. Теоретические предпосылки инновационных технологий обучения // Проблемы педагогического образования. Сб. научных статей: Вып. 4. – М.: МГПУ, 1999. – 42 с.
11. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – 271 с.
12. Сорокина Н.Д. Образование как фактор социальной дифференциации и социальной мобильности в российском обществе // Вестник МГУ. – Сер. 18. – 1996. – № 3. – С. 28-36.
13. Сорокина Н.Д. Усиление дифференцирующей функции образования (материалы “круглого стола”) // Социс. – 2003. – № 5. – С. 89-100.

Summary

The article is dedicated to problems modern Russian education. Author proposal ways to corroborate crises of high school and analyze perspective nongovernmental professional education.