

## **ТИПОЛОГИЯ СОСТОЯНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

**Введение.** Новая информационная эпоха в развитии человечества, ознаменованная появлением качественно иных средств коммуникации и бурным развитием информационных технологий, формирует новую экономическую систему в глобальном масштабе. Современная экономика – это быстро эволюционирующая экономика становящегося информационного общества, основанная на инновациях и знаниях. Новая экономика – система нестабильная. В ней устойчивый экономический рост осуществляется не посредством наращивания выпуска постепенно модернизируемых продуктов и услуг, а обеспечивается за счет непрерывного изменения структуры выпуска под влиянием спонтанных и организуемых изменений спроса. “Новая экономика не обладает ни способностью к максимизации текущего выпуска, ни способностью к оптимальному использованию существующих ресурсов. Однако она обладает неоспоримым преимуществом в приспособлении общества и составляющих его индивидуумов к неизвестному и неконтролируемому ими будущему” [2, с. 147-148].

Развитие и функционирование предприятий в современных условиях характеризуется такими терминами как нестабильность, неустойчивость, неравновесность. За последние 30 лет продолжительность жизни фирм уменьшилась вдвое. В новых условиях можно добиться долгосрочной стабильности экономики, только поддерживая состояние сотрясения. Если система достигнет состояния равновесия, она начнет загнивать [4].

Если ранее экономисты искали условия достижения экономического равновесия, то на сегодняшний день такие исследования уже не имеют прежней значимости. В постоянно изменяющихся условиях хозяйствования принципы деятельности предприятий претерпели значительные, если не сказать точнее, революционные изменения.

### **Необходимость перехода к неравновесной экономической модели**

Экономическая теория, сформировавшаяся на базе классической линейной познавательной модели, уже во многих своих исходных принципах не соответствует реальной динамике процессов, происходящих в экономике. Это объясняется тем, что процессы, происходящие в экономике, рассматриваются в основном с точки зрения статики или линейной динамики. Даже при введении термина “динамика” классическая экономика имеет в виду путь перехода от одного равновесного состояния к другому. При этом своей основной задачей большинство экономистов считает достижение равновесия как главной цели развития экономических систем.

Однако в экономике существуют и иные подходы, считающие равновесную теорию неадекватной реальным динамическим процессам.

Одним из первых критиков классической школы был Т.Р. Мальтус (1766-1834), справедливо отмечавший противоречия экономической системы. Немецкая историческая школа, возникшая в первой половине XIX в., также подвергла критике некоторые основополагающие принципы классиков, отмечая чрезмерную абстрактность и необоснованный универсализм классической школы. За рамки теории равновесия вышли К. Маркс (1818-1883), целостно и логично объяснивший многие экономические процессы в динамике (исключая отдельные идеологические наслоения), а также М.И. Туган-Барановский (1865-1919) и Н.Д. Кондратьев (1892-1938), изучавшие циклические изменения в экономике. Отдельно стоит отметить экономическую теорию развития И. Шумпетера (1883-1950), который даже описал внутреннюю противоречивость элементов развивающейся экономической системы. Именно И. Шумпетер и определил перспективное направление экономических исследований, для которых понятие экономического равновесия не является основополагающим. “Если нам хотят показать взаимосвязь всех элементов экономики в условиях равновесия, то находящаяся в равновесии система рассматривается как бы несуществующей и постепенно формирующейся на наших глазах *ab ovo*” [5, с. 201].

Эти направления экономической мысли существуют и в современных экономических изысканиях. Вот что пишет о данной проблеме К.К. Вальтух: “...методология обычно состоит в том, чтобы отыскать равновесные состояния экономических явлений как якобы закон этих явлений... неравновесие не рассматривается как закон экономики, как эндогенная для нее тенденция. Такая методология не адекватна фундаментальным свойствам реальной экономики, определяемым ее информационной природой... В общем случае экономика не является ни полностью сбалансированной системой, ни системой, в которой отсутствует эндогенная тенденция к изменению; но равновесие является частным случаем экономических балансов и состояний” [1, с. 372]. Таким образом, современная экономическая наука подошла к необходимости исследования социально-экономических систем как нелинейных и неравновесных. Подобные системы являются объектом рассмотрения нового научного направления – синергетики и социосинергетики. В этой парадигме социально-экономические системы представляются как неравновесные объекты, а процессы, происходящие в обществе, рассматриваются как социальная самоорганизация, кооперативный процесс, происходящий в неравновесной социально-экономической, культурной и природной среде.

В научный обиход вводятся такие понятия, как самоорганизация, порядок и хаос, бифуркация, флуктуация, открытость, нелинейность, неравновесность и другие. Все это свидетельствует о том, что для анализа социально-экономических систем все чаще стали применяться новые методологические принципы и подходы. Таким образом, происходит переход от статического рассмотрения и линейной динамики к иному динамическому неравновесному подходу. Категориальный аппарат, привносимый синергетикой в новую экономическую теорию, подробнее рассмотрен в работе [3]. При этом показано, что равновесность, устойчивость и стабильность – различные состояния систем и процессов:

- *равновесие (равновесность)* описывает внутреннее состояние системы;

- *устойчивость (неустойчивость)* описывает влияние среды на систему, взаимодействие со средой;
- *стабильность (нестабильность)* – временная процессуальная характеристика протекания процесса взаимодействия системы со средой [3, с. 584].

Такой методологический подход позволяет нам определить типологию различных состояний предприятий в условиях изменяющейся экономики и соответствующим образом их формализовать.

### **Типы состояний предприятий в нестабильных социально-экономических условиях**

1. *Стабильно устойчивое* состояние предприятия – состояние, при котором предприятие на протяжении длительного времени функционирует в экономической среде, сохраняя свою целостность. Такое предприятие характеризуется небольшим, но постоянным ростом доходов и незначительными изменениями технологических циклов, объемов производства и т.д. Этот путь развития характерен для отраслей экономики неэластичных или почти неэластичных к изменениям, происходящим в современных условиях хозяйствования. На сегодняшний день такими предприятиями могут являться предприятия добывающих отраслей (нефть, газ, руда, драгоценные металлы и т.д.) и компании, связанные с энергетикой. Их стабильно устойчивое положение на рынке обеспечивается в основном из-за отсутствия альтернативных экономически выгодных источников энергии, ресурсов, либо, как в случае с драгоценными металлами, в силу устоявшихся традиций и специфики рынков.

2. *Нестабильно устойчивое* состояние предприятия – состояние предприятия, при котором его устойчивость к воздействиям среды наблюдается на небольших промежутках времени. К этому типу предприятий относятся большинство субъектов хозяйствования, связанных с традиционной экономикой (производство ТНП, оборудования и т.п.). Эти предприятия более эластичны к воздействию новых инновационных технологий, однако способны к перестройке или преобразованиям с течением времени. Соответственно, доходность таких компаний растет и падает, однако для большинства из них принципиальные качественные изменения происходят достаточно медленно.

3. *Нестабильно неустойчивое* состояние предприятия – состояние, при котором неустойчивость предприятия к воздействию окружающей среды наблюдается на небольших промежутках времени. К этому типу относятся предприятия, работающие в высокотехнологичных отраслях, весьма эластичные к воздействию инновационных технологий. Функционирование данных предприятий подвержено “взлетам” и “падениям”, однако в определенные периоды времени их состояние можно характеризовать как устойчивое. Предприятия данного типа достаточно часто оказываются либо на грани банкротства, либо объявляют о достижении очень высоких доходов. Вспомним хотя бы недавние кризисы, приведшие к рекордным для США падениям фондовых индексов, связанных с обесцениванием акций *high tech*-компаний. До этого на протяжении нескольких лет *high tech*-компании представляли собой одну из наиболее стабильно развивающихся отраслей экономики.

4. *Стабильно неустойчивое* состояние предприятия – состояние, при котором на протяжении длительного времени внешняя среда влияет на

внутреннее состояние предприятия, предприятие постоянно изменяется, может утратить целостность, впасть в хаос, разрушиться либо переродиться в новую структуру. Эти процессы характерны для венчурных компаний. Они наиболее эластичны к новым инновационным технологиям, так как именно в них в основном и вкладывается венчурный капитал. Это тип компаний с наиболее высокой степенью риска, обеспечивающий, однако, и наиболее высокую степень доходности.

**Выводы.** Таким образом, мы показали необходимость перехода к новой экономической парадигме, основанной на неравновесном подходе к анализу экономических систем, что приобретает еще большую важность при учете постоянно меняющихся условий хозяйствования. Данные условия, характерной чертой которых является нестабильность, требуют новых подходов к анализу развития и функционирования предприятий. В связи с этим нами были выделены и определены типы состояний предприятий в нестабильных социально-экономических условиях, которые, по нашему мнению, необходимы для их адекватного экономического анализа.

### *Список литературы*

1. Вальтух К.К. Информационная теория стоимости и законы неравновесной экономики. – М.: Янус-К, 2001. – 896 с.
2. Костюк В.Н. Теория эволюции и социально-экономические процессы. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 176 с.
3. Кочубей Н.В., Кочубей Р.В. Інноваційна методологія аналізу соціально-економічних систем // Менеджмент та маркетинг інновацій / За заг. ред. д-ра екон. наук, проф. С.М. Ілляшенка. – Суми: ВТД “Університетська книга”, 2004. – С. 572-593.
4. Репьев А. Компания умерла. Да здравствует компания! // Зеркало недели. – 2002. – № 37 (28.09).
5. Шумпетер И. Теория экономического развития (исследования предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры). – М.: Прогресс, 1982. – 480 с.

Кочубей, Р.В. Типология состояний предприятий в условиях экономической нестабильности [Текст] / Р.В. Кочубей // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: зб. наук. праць. – Суми: УАБС НБУ, 2005. –Т. 13. – С. 222-226.