

# СОВРЕМЕННАЯ ФИЗИКА И ВОСТОЧНАЯ МИСТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ ПРОГРАММЫ “НОВЫЙ ВЕК”

**А.А. Ролинская, аспирантка,**

**Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова**

Рассматривается проблема взаимосвязи между современной физикой и мистической традицией Востока. Анализируются концепции религиозно-философского движения “Новый век”, которое приобретает все большую популярность и претендует на построение новой картины мира.

Несмотря на колоссальные достижения в большинстве отраслей научного знания, сегодня наука утратила свой неоспоримый авторитет, которым обладала в XVII-XIX веках. Это обусловлено рядом причин, носящих преимущественно социальный и этический характер. И если в начале XX века вопрос о модернизации и примирении с достижениями науки возник в христианской теологии, то сегодня необходимость модернизации и создания альтернативной науки возникла уже в самом научном мире. Эта новая альтернативная наука должна включать в себя как классический “картезианский” идеал науки [4, с. 155], так и новые вненаучные виды знания.

В связи с вышесказанным, следует отметить, что одной из тенденций в развитии современной науки является интерес ученых (в частности физиков, занимающихся проблемами элементарных частиц и космологией), к традициям восточного миропредставления. Примером здесь может послужить одно из наиболее влиятельных в США альтернативных движений – религиозно-философская программа “Новый век”. Представители этого движения пытаются выработать качественно новое понимание мира и человека на основе синтеза квантово-голографических представлений, трансперсональной психологии и традиционных восточных систем мышления [3, с. 332-341].

Эту проблему обстоятельно исследовал Ф. Капра – специалист в области физики высоких энергий. Основываясь на ряде признаков и характерных элементов “восточной мудрости” и современной физики, он утверждает, что существуют параллели между картиной мира, сложившейся в современной физике, и той, которая создана мистиками Востока [1, с. 145].

На идейный “параллелизм” между современной физикой микромира, космологией и индийским мистицизмом указывает и М. Талбот. Он исходит из концепции иллюзорной природы мира и выдвигает два тезиса: 1) окончательная сущность реальности не имеет языкового выражения, что неоднократно обнаруживалось в парадоксах новой физики; 2) должны существовать иные формы мышления, способные ответить на невыразимые простым языком метафизические вопросы.

Несмотря на утверждения ряда физиков относительно того, что проблемы, поднимающиеся в современном естествознании давно были решены в восточной традиции, все же процесс “параллелизма” носит скорее социальный, этический и культурологический характер. “Восточный мистицизм предлагает выход западному человеку, связанному нигилистическими узами натурализма” [2, с. 158]. Но однозначно и безоговорочно принять восточное мировоззрение западный человек не в состоянии. Единственное, что он может – это пытаться найти пути интеграции своего рационального натуралистического научного сознания и вненаучного мистического взгляда на окружающий мир, но и этого достаточно для построения новой картины мира, считают adeпты движения “Новый век”.

## **Список литературы**

1. Поликарпов В.С. Наука и мистицизм в XX веке. – М., 1990.
2. Сайр Д. Парад миров. – СПб., 1997.
3. Теплов Б.М. Практическое мышление // Хрестоматия по общей психологии: психология мышления. – М., 1981.

4. Филатов В.П. Об идее альтернативной науки // Заблуждающийся разум?: Многообразии вненаучного знания. – М., 1990.

**Summary**

This work represents the problem correlation of contemporary physics and mystical tradition of East. There are analysed conceptions of religious-philosophical movement “New age”, which acquires the most of importance and claim to new picture of the world.