

УДК 658.016:165.63

Кривенко Л. В., Милашенко В. М.

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК КЛЮЧЕВОЙ ИМПЕРАТИВ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

В условиях быстрых технологических изменений и постоянно усиливающейся конкуренции ключевой детерминантой социально-экономического прогресса и основополагающим фактором реализации инновационной стратегии развития цивилизованного общества является интеллектуальный капитал. Вместе с тем в процессе формирования инновационной экономики особую актуальность приобретает проблема определения сущности и диалектики взаимодействия интеллектуального капитала с другими структурными составляющими научно-технического и инновационного потенциала. Одновременно в эпоху широкого распространения новейших информационно-коммуникационных технологий, проникающих практически во все сферы жизнедеятельности, происходит тесная корреляция перспектив развития общества с моделью интеллектуальной экономики, которой управляет интеллектуальный капитал. Поэтому проблемы, связанные с обеспечением повышения эффективности интеллектуальной экономики в контексте формирования и развития интеллектуального капитала предприятия, вызывают необходимость осуществления дальнейших разработок в этом направлении.

Проблематика анализа сущности категории «интеллектуальный капитал» является достаточно новой, поскольку она приобрела распространение лишь в 90-х годах XX столетия с появлением научных трудов Т. Стюарта – одного из основателей концепции интеллектуального капитала. Дальнейшее развитие теоретико-методологических и прикладных основ исследования концепции интеллектуального капитала нашло отражение во многих работах отечественных и зарубежных авторов. В частности, фундаментальным аспектам этой проблемы были посвящены научные труды В. Зинова [1], С. Балашова, А. Чухно [3], Т. Стюарта [4], Э. Брукинга, Л. Бубенка, О. Бутника-Сиверского, А. Гапоненка, В. Гейца, Е. Гришновой, Б. Губского, Л. Диккенса, В. Зинова, А. Кендюхова, Б. Малицкого, М. Мелоуна, О. Меха, П. Салливана, Л. Федуловой, П. Цибулёва, М. Шингура, Л. Эдвинссона и других ученых, которые комплексно изучали концепцию интеллектуального капитала.

Целью статьи является обобщение отечественного и позитивного зарубежного опыта представителей экономической мысли в исследовании категории «интеллектуальный капитал» и обосновании её роли в стратегии развития предприятия.

В методологическом плане особый интерес представляет рассмотрение четырех аспектов исследования интеллектуального капитала: как ценность, как система, как процесс и как результат. С позиции ценности интеллектуальный капитал рассматривается как актив, способный приносить доход. Интеллектуальный капитал как система представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, структурных связей и отношений между экономическими субъектами по поводу производства, распространения и использования интеллектуальных ресурсов и знаний, необходимых для их функционирования.

Сущность интеллектуального капитала как процесса заключается в его способности к воспроизводству, в возможности вовлечения в кругооборот, в котором осуществляется производственное потребление и прирост. Последний из них характеризует результативный аспект исследования категории "интеллектуальный капитал" [1]. Вместе с тем необходимо отметить, что концепцию интеллектуального капитала не следует рассматривать как явление,

которое предусматривает ограниченный доступ к инновационной деятельности при доминирующей роли науки и высокотехнологичных отраслей. Большинство предприятий рассматривают расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) как непродуктивные или такие, которые не обеспечивают доход непосредственно, по сравнению с производственными расходами. Поэтому предприятия вкладывают средства в НИОКР в том случае, когда рассчитывают на получение технологической ренты от владения и использования научных результатов (открытий и изобретений), максимизацию будущих прибылей. В этой связи необходимо отметить, что современные тенденции экономического развития свидетельствуют о постоянном увеличении доли НИОКР в общих расходах предприятий, а также стабильном росте их капитализации.

Важнейшим преимуществом концепции интеллектуального капитала является то, что он создается и используется в любых сферах деятельности - от новейших интеллектуальных организаций до традиционных предприятий, стимулируя тем самым творческую активность работников. Некоторые учёные детерминируют интеллектуальный капитал как «превращение знаний и неосязаемых активов в полезные ресурсы, которые дают конкурентные преимущества индивидам, фирмам и нациям» [2].

В широком понимании интеллектуальный капитал – это знания и информация, которые формируются, используются и приумножаются в деятельности предприятия, а также приносят положительный экономический и социальный эффект. Другими словами он представляет собой авансированную интеллектуальную стоимость, которая в процессе своего обращения и кругооборота приносит прибавочную стоимость. Это также нематериальные активы, представляющие основу функционирования современного предприятия в интеллектуальной экономике. Кроме того под интеллектуальным капиталом следует понимать совокупность знаний, навыков и умений, которые могут быть оценены и преобразованы в прибыль. Вместе с тем данное определение нуждается в некоторой детализации. Так, А. Чухно считает, что интеллектуальный капитал состоит из двух элементов: человеческого и структурного [3].

Человеческий капитал представляет собой совокупность творческих навыков работников, их способности к нововведениям и критическому восприятию окружающей среды, возможности наращивать и обрабатывать огромный массив информации, которая преобразуется в человеческий интеллект. При этом главным предназначением человеческого капитала является создание и распространение инновационных продуктов и технологий. Одновременно одним из показателей человеческого капитала предприятия, его способности к нововведениям является удельный вес новой продукции в общем объеме продаж. В данной связи следует иметь в виду, что при эффективном менеджменте максимальная сумма прибыли от инвестиций в человеческий капитал почти втрое превышает прибыль от инвестиций в технику.

На Западе человеческий капитал часто отождествляют с уровнем образования человека, а понятие «образование» приравнивается к термину «человеческий капитал». Исследование зависимости производительности труда от образования показало: при 10%-ном повышении уровня образования производительность увеличивается на 8,6% [4]. Поэтому, основными методами воспроизводства человеческого капитала отдельно взятого индивида должны стать повышение уровня образования и квалификационно-профессиональной подготовки, сочетающиеся с постоянной деятельностью по их приращению. В связи с этим следует выделять такие особенности интеллектуального капитала:

- воспроизводство интеллектуального капитала в виде знаний, умений, навыков и опыта;

- перманентное инвестирование в интеллектуальный капитал, предполагающее значительные и всевозрастающие затраты (характер и виды инвестиций в интеллектуальный капитал обусловлены национальными и культурными особенностями);

- вложения в интеллектуальный капитал дают довольно значительный по объему, длительный по времени и интегральный по характеру социально-экономический эффект.

Для обеспечения воспроизводства интеллектуального капитала необходимым является соблюдение таких принципов развития:

- свобода творчества,
- неприкосновенность интеллектуальной собственности,
- непротивопоставление интеллектуализации общей логике прогрессивных изменений, их синхронизация и взаимодополнение,
- взаимоувязанность интеллектуализации и информатизации, предоставление нового содержания его структурным образованиям.

Исходя из этого, предприятиям следует использовать основные ресурсы высокотехнологичного, интеллектуального, и прежде всего, образовательного потенциала, современные тенденции развития которого должны быть обозначены в Концепции непрерывного образования.

Оценка интеллектуального капитала предприятия предусматривает его дифференциацию на три группы:

- технические фонды (результаты исследований, разработок, экспериментов; ноу-хау; производственные технологии);
- рыночные фонды (авторские права, товарный знак, реклама, гарантии, дизайн);
- знания и навыки (базы знаний; необходимая техническая, учебная, справочная, статистическая, правовая литература; стандарты качества; технические требования, системы безопасности; производственные лицензии; информационные системы).

В экспертных исследованиях отражаются такие методы приращения интеллектуального капитала предприятия, как:

- меры научно-технического развития предприятия, позволяющие определять условия и направления формирования научной базы организационного капитала;
- разработка организационной структуры предприятия, обеспечивающая оптимальное сочетание материальных, финансовых, трудовых и интеллектуальных ресурсов;
- мероприятия по формированию структуры и форм собственности, позволяющие устойчиво наращивать скорость оборота капитала предприятия;
- проектирование системы управления человеческими ресурсами, повышающей эффективность трудовой деятельности и условия воспроизводства человеческих ресурсов предприятия;
- развитие организационной культуры, способствующей увеличению эффективности управления персоналом, повышающей экономическую устойчивость предприятия за счет его креативного развития;
- постоянное совершенствование системы взаимоотношений с внутренними и внешними партнерами предприятия.

На сегодняшний день разработаны следующие методики для измерения интеллектуального капитала предприятия: согласно К.Э. Свейби, различные методы измерения интеллектуального капитала предприятия необходимо объединять в четыре группы. Первая группа – это методы прямого измерения интеллектуального капитала (Digest Intellectual Capital Methods) – включает подходы, основанные на идентификации и денежной оценке отдельных активов или конкретных компонентов интеллектуального капитала с последующей интегральной оценкой. Вторая группа предусматривает использование методов рыночной капитализации (Market Capitalization Methods). Индикаторами этой группы служат такие показатели, как разность между рыночной капитализацией

предприятия и собственным капиталом его акционеров. Данные методы позволяют не только вести учет динамики стоимости предприятия, но и сравнивать ее с другими предприятиями. Третья группа – это методы отдачи на активы (Return on Assets Methods). Данные методы показывают отношение среднего дохода предприятия до вычета налогов за определенный период времени к материальным активам. Четвертая группа – методы балльной оценки (Scorecard Methods), которые не предполагают получения денежной оценки интеллектуального капитала.

Для интегральной стоимостной оценки величины интеллектуального капитала в современных исследованиях в практической деятельности многих предприятий применяется коэффициент Тобина (МСМ-метод), определяемый как отношение рыночной цены предприятия к цене замещения его реальных активов (зданий, сооружений, оборудования и запасов). В настоящее время для большинства предприятий значения коэффициента Тобина колеблются от 5 до 10 (для наукоемких предприятий этот коэффициент устанавливается еще на большем уровне). Если цена предприятия существенно превосходит цену его материальных активов, то это означает, что по достоинству оценены его нематериальные активы (талант персонала, эффективность управляющих систем). Покупатель, таким образом, приобретает, в основном, не физические, а нематериальные активы. Если коэффициент Тобина меньше единицы, то это свидетельствует о том, что предприятие характеризуется наличием отрицательного интеллектуального капитала. Следовательно, уровень менеджмента, организационная структура предприятия, связи с потребителями таковы, что они не увеличивают, а уменьшают интеллектуальный капитал предприятия. Значение коэффициента Тобина менее единицы свидетельствует о наличии серьезных проблем на том или ином предприятии. При этом следует отметить, что ведущие украинские предприятия обладают достаточно большим интеллектуальным капиталом. В то же время значительная доля отечественных предприятий характеризуется недостаточным его уровнем. В данном контексте необходимо подчеркнуть, что наша страна всегда характеризовалась высоким научно-техническим и интеллектуальным потенциалом. Хотя в последнее время, к сожалению, наблюдается регресс в его развитии. Снижение статуса интеллектуального труда, эмиграция наиболее квалифицированных специалистов, падение образовательного уровня населения и трудовой мотивации, деформированная структура занятости населения нанесли значительный ущерб интеллектуальному капиталу предприятия.

Формирование и развитие интеллектуального капитала происходят под воздействием демографических, социальных, экономических, организационных, технических и правовых факторов, объединённых в единую систему, которые могут оказывать как стимулирующее, так и дестимулирующее влияние.

Исходя из вышеизложенного, интеллектуальный капитал должен выполнять несколько функций: одна из них связана с квалификацией и профессиональной подготовкой к производственной деятельности; другая – с развитием творческих навыков работников. В рамках теории и практики формирования стратегии развития предприятия важное значение имеет появление концепции управления талантами, которая предполагает необходимость поиска, сохранения и стимулирования талантливых людей, генерирующих и создающих атмосферу, наполненную творческими прорывами. Реализация данной концепции может стать огромным стратегическим преимуществом современных предприятий. Ключевую роль в стратегии развития предприятия играют также его руководители (лидеры), к которым предъявляются повышенные требования в отношении уровня их квалификации, профессионализма, умения работать с людьми. В связи с этим следует выделять целый ряд базовых компетенций и ориентиров лидеров, к числу которых относятся такие: стратегическое видение, предприимчивость, учёт интересов клиентов, мотивация творчества, ставка на инновационное развитие.

Главной функцией интеллектуального капитала предприятия является существенное ускорение прироста прибыли за счет формирования качественно новых общественных отношений, которые обеспечивают высокоэффективную хозяйственную деятельность предприятия. Именно интеллектуальный капитал задает темп и характер обновления технологии производства и его продукции, которые в последствии становятся главным конкурентными преимуществами на рынке.

Наиболее эффективно интеллектуальный капитал может развиваться в сфере создания новой продукции, что способствует освоению новых ниш на товарных рынках. Одновременно успешность его функционирования зависит от того, насколько масштабно предприятие внедряет исследования и разработки, концентрирую при этом необходимые интеллектуальные, материальные и финансовые ресурсы. В данной связи следует подчеркнуть, что интеллектуальный ресурс предусматривает долгосрочность и системность формирования своей структуры.

Решение проблемы устойчивого развития и расширения базовой компетенции предприятия потребовало внести изменения в их организационные структуры. Вместе с тем организационный капитал является проявлением организационных способностей предприятия отвечать требованиям рынка, возможности их использования для создания новых ценностей. Самоценность организационного капитала определяется не его наличием, а эффективностью использования. Для того, чтобы иметь рыночное преимущество, интеллектуальное предприятие должно сформировать банк знаний. При этом стоимость знаний интеллектуального предприятия может превышать стоимость даже его финансового капитала. В банк знаний предприятия должны включаться следующие атрибуты:

- результаты его собственных исследований и разработок;
- накопленные знания, опыт и навыки сотрудников;
- различные требования, условия, стандарты;
- специфические особенности сложившихся связей с клиентами (заказчиками);
- конъюнктура сегмента рынка, на котором работает предприятие;
- данные о сильных и слабых сторонах конкурентов;
- технические средства аккумулирования и поиска необходимой информации, ее адаптации для решения текущих задач предприятия.

Для оценки этих интеллектуальных фондов необходимо использовать накопленные запасы корпоративных знаний и организационную эффективность предприятия, которое показывает, в какой степени они стимулируют, а не тормозят его деятельность. Поэтому основными методами приращения организационного капитала должны быть как изменения его форм, так и организационной структуры предприятий.

Организационный капитал существует в самых разнообразных формах и проявляется на различных предприятиях по-разному. Патенты, изобретения, характеристика производственных процессов, торговые марки, авторские права имеют определенные формы своей презентации. Для продвижения организационной структуры предприятия важным моментом является её позиционирование для клиентов не только как открытой, но и как современной, динамичной. Такая структура будет адекватно отражать стратегические цели и ориентиры предприятия, его направленность на потребителя, предоставляя возможности для наиболее полного раскрытия потенциала не только самого предприятия, но и тех организаций и отдельных личностей, которые с ним взаимодействуют. Более того, этим целям соответствуют должны соответствовать современные сетевые организационные структуры.

Потребительский капитал предприятия представляет собой отношения предприятия с потребителями его продукции. Данный вид капитала характеризуется такими качествами, как степень проникновения, распространения, постоянства, уверенности в том, что потребители и впредь будут отдавать предпочтение данному предприятию. Потребительский капитал предприятия распространяется и на его поставщиков. Приращение потребительского капитала обеспечивается увеличением количества постоянных клиентов предприятия, укреплением его торговой марки, бренда. Чем значительнее экономические возможности

заказчиков и клиентов предприятия, тем большим потребительским капиталом он обладает, поскольку потребители, наряду с материальными фондами и человеческим капиталом, – главное богатство предприятия. Исходя из этого, интеллектуальный капитал предприятия следует подразделять на три группы: человеческий капитал, структурный капитал (организационный) и потребительский капитал, которые взаимодействуют друг с другом. Поэтому недостаточно инвестировать средства в каждый из них по отдельности: они должны взаимодополнять друг друга, создавая тем самым синергетический эффект.

Ряд учёных считают, что на уровне предприятия информация и знания являются специфическими по своей природе и формам участия в производственном процессе факторами, способствующими формированию интеллектуального капитала. По их мнению, последний представляет собой «коллективный мозг», аккумулирующий научные и традиционные знания работников, интеллектуальную собственность и накопленный опыт, коммуникации и организационную структуру, информационные сети и имидж [5].

Некоторые авторы приводят несколько иное определение составляющих интеллектуального капитала, считая, что он распределяется не на две, а на три конституэнты – человеческий капитал, структурный капитал и объекты интеллектуальной собственности. При этом к третьей группе относят изобретения, промышленные образцы и модели, торговые марки и компьютерные программы. [6]. Именно интеллектуальная собственность как часть интеллектуального капитала подлежит коммерциализации и, не случайно, ее называют коммерческой. Из трех составляющих интеллектуального капитала, бесспорно, определяющая роль принадлежит человеческому. Благодаря творческим способностям работника и производительному труду, создается интеллектуальный капитал, который может приносить прибыль предприятию.

ВЫВОДЫ

Таким образом, в перспективе стратегическая деятельность предприятия должна базироваться на принципах гибкости, динамизма и адаптации. Одновременно они становятся ключевыми детерминантами интеллектуального развития предприятия. При этом в современной экономике высококвалифицированные работники, знания и информация являются главным богатством предприятия. Вместе с тем особое внимание должно уделяться новаторским коллективам (командам), которые создаются для поиска и разработки новых знаний с последующим приданием им потребительской формы. Одновременно возникает потребность в профессиях, способных обеспечить мобильное, высокотехнологическое производство, то есть фактически речь идет об интеллектуальном работнике, деятельность которого предполагает высокую отдачу в виде интеллектуальной ренты. Поэтому стратегическая деятельность предприятия должна быть направлена на формирование и перманентное развитие интеллектуального капитала как ключевого императива функционирования интеллектуальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зинов В. Г. Менеджмент инноваций: Кадровое обеспечение. - М.: Дело, 2005. - С.100-103.
2. Albert S. and Bradley K. Intellectual Capital as the Foundation for New Conditions Relating to Organizations and Management Practices. Working Paper Series, No. 15. Milton Keynes, Open University Business School. 1996.
3. Чухно А. А. Интеллектуальный капитал: сущность, формы и закономерности развития // Экономика Украины. – 2002. – №11.
4. Стюарт Т. Богатство от ума. - Минск: Парадокс, 1998.
5. Иноземцев В. Л. За пределами экономического общества. – М., 1998.
6. Цибулев О. Количественная оценка интеллекта // Интеллектуальная собственность. – 2004. – №72. — С. 51-55.
7. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
8. Малицький Б. А. Переопи інноваційного розвитку економіки та шляхи їх подолання // Утвердження інноваційної моделі розвитку економіки України. Матер. наук.-практ. конф. – К., 2003. – С. 160-165