

для половозрастной группы $j(H_j^{(s)})$:

$$H_j^{(s)} = \eta^{(s)} \sum_{i=1}^m a_{ij} p_i, \quad (2)$$

где $\eta^{(s)}$ - коэффициент, выражающий дополнительные расходы по данной статье (ремонт, наценку и т.д.) в процентах к их стоимости.

Величина $\eta^{(s)}$ различна для разных групп товаров. Например, на продукты питания она складывается из наценки (в %) в общественном питании, расходов на обработку пищевых продуктов, доставку их на дом и т.д., а также из стоимости пищевых отходов;

б) рассчитываются расходы на группу товаров S для семьи типа $E(H_E^{(s)})$:

$$H_E^{(s)} = \sum_{j=1}^n H_j^{(s)} + \omega_j, \quad (3)$$

где ω_j изменяется в зависимости от состава и числа членов семьи;

в) вся сумма расходной части бюджета (H) для семьи типа E определяется как

$$H_E = \sum_{s=1}^N H_E^{(s)}, \quad (4)$$

где N - число блоков.

По этой модели рассчитываются рациональные бюджеты для различных по численности и половозрастному составу семей зоны умеренного климата Украины.

На основании определенных выше зависимостей можно разрабатывать предложения по приоритетным мероприятиям регулирования региональных рынков труда с учетом их нормативных потребностей в различных категориях населения. По нашему мнению, для кризисных и депрессивных групп регионов, где возможность ухудшения ситуации является достаточно высокой, службам занятости при составлении региональных программ занятости и особенно бюджетов для их выполнения следует уделить внимание проведению активных мероприятий (стимулирование общественного спроса и предложения, которые будут снимать напряженность на региональном рынке труда, создание рабочих мест в отраслях приоритетного развития, организация общественных работ и др.).

Проведение общественных работ на Украине должно отличаться от опыта развитых стран, а именно: целесообразно рассчитываться с безработными и незанятыми, которые берут участие в общественных

работах, частично бартером, т.е. продуктами питания, товарами народного потребления, зачетом долгов по коммунальным платежам, частично деньгами. Это сэкономит средства фондов занятости и даст возможность приобрести больше незанятых и безработных граждан, которые действительно требуют помощи, к участию в общественных работах.

Общепринятым мероприятием преодоления напряженности на рынке труда является развитие малого бизнеса и самозанятости. С этой целью субъектам предпринимательской деятельности необходимо выделять земельные участки, сдавать в аренду производственные помещения и оборудование, а безработным выдавать беспроцентные кредиты для начала предпринимательской деятельности. Следует содействовать получению международной помощи в развитии малого бизнеса; организовать нормативно-правовое и консультационное обеспечение; обучать основам предпринимательства не только студентов высших учебных заведений, но и учащихся старших классов общеобразовательных школ.

В частности, опыт санации ситуаций на рынке труда восточногерманских земель может быть использован в реорганизации переподготовки безработных. Служба занятости должна выплачивать, с учетом составленного бюджета, тем, кто проходит курс переобучения (по специальностям, на которые имеется спрос в определенном сегменте рынка труда), не менее 60% средней заработной платы в отрасли (в отличие от 63-73% прежнего заработка, как это делалось в Восточной Германии), полностью покрывать расходы, связанные с переобучением, а также гарантировать трудоустройство по полученной специальности. Заслуживают внимания способы организации общественных товариществ содействия труду, занятости и структурному развитию.

Среди мероприятий по оздоровлению ситуации в депрессивных районах труда переселение части населения принадлежит к наиболее радикальным. Благодаря переселению замкнутые, полуизолированные рынки труда [4] трансформируются в открытые, набирают размаха региональные и в целом национальный рынок труда.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Близнюк В. Оцінка регіональних ринків праці на основі індексів розвинутості // Україна: аспекти праці. – 2000. - № 4. – С. 15-21.
2. Саати Т., Кернс К. Аналитическое планирование. Организация систем: Пер. с англ. – М.: Радио и связь, 1991. – 416 с.
3. Власюк О., Пирожков С. Индекс людського розвитку: досвід України // Національний інститут стратегічних досліджень. – К., 1995. – 184 с.
4. Заславський И.К. Характеристики труда в современной России. Очерк социально-трудовой политики // Вопросы экономики. – 1997. - № 2. – С. 86.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ: НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

Л.В. Кривенко, кандидат экономических наук;

г. Сумы.

С.В. Кривенко,

г. Полтава.

Осмысление современных тенденций социально-экономического развития мировой цивилизации с ее стремительным научно-техническим подъемом и ускоренной глобализацией всех процессов предполагает смещение акцентов на развитие человека. Важнейшим эмпирически фиксируемым показателем прогресса человека является рост знаний. Поэтому человеческий потенциал – это новое поколение людей высокого интеллекта, знание и квалификация которых определяет ведущее место нации в современном мире.

Основными составляющими человеческого потенциала являются

уровень образования, ожидаемая продолжительность жизни и уровень благосостояния. В условиях рыночных отношений человеческий фактор претерпел существенных изменений как по количественному составу, так и по качественным параметрам, что, естественно, не могло не сказаться на результатах его использования. Наиболее впечатляющей характеристикой человеческого потенциала является значительное сокращение трудового потенциала. По состоянию на 1 сентября 2001 г. численность населения в Украине составило 49,1 млн. человек. Из них около 30% населения живут за чертой бедности, 15% - нищие. Согласно

прогнозам, в 2020 г. в Україні буде проживати 44 млн. человек. За январь-август текущего года количество населения уменьшилось почти на 261 тыс. человек. Уровень рождаемости составил 7,7 родившихся на 1000 жителей и остался на уровне январь-августа прошлого года. Смертность уменьшилась с 15,5 до 14,9 человек на 1000 жителей [1].

Таким образом, смертность опережает рождаемость практически в 2 раза. Отсюда возникает одна из сложнейших социально-экономических проблем, связанная с рабочей силой, которая выражается в наблюдающейся тенденции старения населения. Кроме того, интенсивно возрастает заболеваемость. Около 80% детей имеют физические или психические нарушения. В связи с этим появилась угроза серьезных потерь человеческого, а, соответственно, и трудового потенциала. Каждый третий житель Украины не доживает до пенсии. Это, в свою очередь, делает проблематичным стабильность экономического роста и экономического развития в целом.

Необходимо подчеркнуть, что в сложившейся ситуации решать различные экономические проблемы можно только за счет качественного совершенствования оставшегося человеческого потенциала. При этом следует констатировать, что в Украине наблюдается значительный отток трудовых ресурсов за пределы национальных границ, большие масштабы безработицы (зарегистрированной и незарегистрированной). Невостребованными остаются специалисты с высшим профессиональным уровнем: за годы независимости из Украины выехало 940 специалистов высшей квалификации, из них 270 докторов наук и 670 кандидатов наук.

Несмотря на значительное сокращение научного потенциала и востребованности науки за последние годы, Украина остается ведущим мировым государством по наличию высококвалифицированных научных специалистов и трудовых ресурсов, имеет неплохие заделы во многих перспективных направлениях науки. По показателю численности специалистов на миллион населения, которые выполняют научные исследования и разработки, Украина входит в первые десятки развитых стран мира. В 1999 г. научные исследования и разработки выполняли 1506 организаций, что на 12% больше, чем в 1990 г. Основная проблема состоит в том, чтобы рационально использовать этот мощный научный потенциал. На наш взгляд, необходимо соответствующее законодательное обеспечение и разработка четкой системы организационно-экономических мероприятий по сохранению кадрового научного потенциала; качественное улучшение профессионального уровня и возрастного состава ученых; увеличение объемов финансирования науки за счет расширения источников финансирования.

Все виды затрат, которые определяют будущий денежный доход человека, расцениваются, как "инвестиции в человеческий капитал". К ним относятся расходы по поддержанию здоровья, получению образования, затраты, связанные с поиском работы, профессиональной подготовкой и повышением качества рабочей силы.

По оценкам зарубежных ученых-экономистов инвестиции в человеческий капитал приносят наибольшую отдачу. Следует подчеркнуть, что не всякие вложения в человека могут быть признаны такими инвестициями, а лишь те, которые обеспечивают рост национального богатства, нравственно оправданы и целесообразны с точки зрения интересов цивилизованного общества. Поэтому необходимо создавать объективную заинтересованность инвесторов в развитии науки, техники и человека как субъекта творческой деятельности.

Обеспечение науки, производства, органов управления высококвалифицированными кадрами является одной из главных задач деятельности системы образования, ибо интеллектуальный потенциал становится определяющим фактором прогрессивного развития общества.

К сожалению, образование становится все менее доступным, снижается его качество, нарастает процесс его коммерциализации, усиливающий неравенство граждан. Имеет место крайне неудовлетворительное бюджетное финансирование системы.

Современное образование является фундаментальной составляющей государственного устройства. Реформирование науки и системы образования должно предусматривать, прежде всего, подготовку специалистов для развития национальной экономики. Это одна из важнейших стратегических задач, которые стоят сегодня перед государством.

Исторический опыт подтверждает, что те страны, в которых наука и

образование находятся на должном уровне, вышли на передовые рубежи в экономическом и социальном развитии. Например, государственные затраты в США на подготовку рабочей силы превышают в 1,8 раза затраты на вооруженные силы и составляют свыше 50% бюджета страны, тогда как в Украине на эти цели расходуется мизерный процент бюджета.

В развитых странах мира экономический рост обеспечивается на 50% за счет наращивания интеллектуального ресурса. В связи с этим в Украине возникла объективная потребность в разработке Национальной доктрины развития образования, проект которой обсуждался 8-9 октября на II Всеукраинском съезде работников образования. Приоритетное значение такой отрасли, как образование, для государства, подтвердило высокое представительство на съезде Президента Украины Л. Кучмы, Премьер-министра А. Кинаха, Министра образования и науки В. Кременя, Президента НАНУ Б. Патона и др.

В своем заключительном слове В. Кремень подчеркнул, что образование становится важнейшим направлением в иерархии государственных приоритетов. В отличие от государственных программ предшествующих лет, при разработке проекта Программы Государственного экономического и социального развития на 2002 г. был использован качественно новый подход, заключающийся в том, что отдельной строкой выделяется социальная политика, которая ранее не учитывалась. В послании Президента Украины «Об основных направлениях бюджетной политики на 2002 г.» определено, что необходимо существенное усиление социальной функции государственного бюджета, увеличение удельного веса социальных расходов, инвестиций в человеческий капитал – образование, здравоохранение, социальные компенсации. На реализацию социальных программ должно быть направлено не менее 50% расходов сводного бюджета на 2002 г. [2].

Общественно-экономические преобразования в Украине привели, к сожалению, к отрицательным последствиям, которые свидетельствуют о неэффективности предыдущих рыночных реформ, характеризующихся продолжительным регрессом экономики. Системный кризис, охвативший все сферы трансформирующегося украинского общества на протяжении 1990-1999 гг., оказал негативное влияние на человеческий потенциал, привел к резкому снижению уровня жизни населения. За эти годы валовой внутренний продукт сократился почти на 60 процентов. По уровню ВВП на душу населения Украина переместилась на одно из последних мест среди стран СНГ и далеко за сотое – в мире.

Международная статистика рассчитывает показатель жизненного уровня по валовому внутреннему продукту (ВВП) или валовому национальному продукту (ВНП) на душу населения. По этому показателю Украина значительно отставала от развитых стран еще до проведения реформ. Так, в 1990 г. ВВП в Украине составлял \$ 5560 на душу населения, тогда как в высокоразвитых странах мира он был в 3-4 раза больше (в Великобритании – \$ 14637; Канаде – \$ 20783; Германии – \$ 19183; США – \$ 20630; Франции – \$ 17061; Швеции – \$ 22360; Японии – \$ 23305).

За годы реформирования жизненный уровень в Украине снизился больше, чем в 6 раз. В результате этого Украина переместилась с 45-го места, которое она занимала по уровню человеческого развития в 1994 г. на 102-е – в 1999 г.

За 1990-1999 гг. реальная пенсия уменьшилась в 4 раза, а реальная заработная плата – в 3,8 раза, причем последняя остается на уровне, который не обеспечивает объемов потребления материальных благ, достаточных для восстановления физической и интеллектуальной способности к работе. Месячную заработную плату ниже минимальной получали 22,3%, ниже прожиточного минимума – 70% работников [3]. В связи с этим наметилась тенденция дальнейшей стратификации населения в зависимости от уровня доходов и увеличения масштабов бедности. Как ни парадоксально это звучит, в начале третьего тысячелетия, после 10 лет независимости, Украина начинает бороться с бедностью.

Такая ситуация обусловила объективную необходимость принятия национальной Стратегии преодоления бедности. Данная Стратегия будет реализовываться в три этапа. На первом этапе реализации Стратегии (2001-2002 гг.) приоритетным направлением должно быть увеличение уровня заработной платы – основного источника доходов населения и обеспечение опережающего роста номинальной заработной платы сравнительно с ростом потребительских цен.

Действие второго этапа (2003-2004 гг.) будет направлено на повышение платежеспособности населения путем непрерывного снижения количества и удельного веса работников, которые получают заработную плату, меньшую, чем прожиточный минимум. Третий этап (2005-2009 гг.) предусматривает обеспечение динамичного роста уровня реальной заработной платы и других доходов от трудовой деятельности, повышение покупательной способности населения. Отдельным стратегическим направлением преодоления бедности является внедрение страховых принципов социальной защиты работников, которые защитят их от риска попасть в категорию бедных.

Украине, в конце концов, удалось выйти из тяжелой фазы продолжительного экономического кризиса. Итоги развития экономики с начала 2001 г. свидетельствуют о позитивной динамике роста ВВП в ведущих отраслях по сравнению с соответствующим периодом предшествующего года. Реальный ВВП за январь-август этого года возрос на 10,8%. В отличие от предыдущих лет, наблюдается относительная ценовая стабильность. На 8,7% увеличились реальные доходы населения [1]. Хотя и незначительно, но сокращается уровень безработицы. По состоянию на октябрь текущего года он составляет 11,4% экономически активного населения в возрасте 15-70 лет. Удельный вес расходов госбюджета на социальную защиту и социальное обеспечение в общей сумме расходов в 2000 г. составил 11,6% против 9% в 1999 г. Аналогичный показатель расходов на здравоохранение увеличился с 1,6% до 2,1%, образование – с 5,7% до 7,4%, науку – с 1,3% до 2%. Однако следует признать, что наметившаяся в обществе тенденция стабилизации пока не оказала существенного влияния на материальное и социальное положение большинства украинцев.

Следует исходить из того обстоятельства, что социальная политика в Украине на долгосрочную перспективу должна быть ориентирована на формирование двухсекторной экономики, складывающейся из экономики выживания и экономики развития. Осуществлявшаяся в последние годы в стране политика привела к тому, что в числе пострадавших оказались как социально слабые группы, так и сильные, представляющие собой экономическую и социальную опору любого современного общества и осуществляющие продуктивную деятельность. Поэтому, если от задач простого поддержания стабильности в обществе перейти в ходе реализации социальной политики к попытке сохранения человеческого потенциала, необходимо откорректировать концепцию социальной политики Украины. Применительно к сфере экономики выживания речь может идти о разветвлении в нескольких пересекающихся плоскостях политики выживания, обращенной на основную массу населения. Важно стимулировать при этом самообеспечение и взаимопомощь граждан, не располагающих доходами, достаточными для их физического и социального воспроизводства.

Очевидно, качество социальной политики необходимо оценивать по некоему критерию, который дает возможность сопоставить ее результаты и последствия с достижениями других обществ. Начиная с 1990 г., публикуются доклады о человеческом развитии, Программы развития ООН, в которых подобное сопоставление стран проводится

на основе индекса человеческого развития (ИЧР). В этой связи следует отметить лишь общепризнанную надежность и объективность этого показателя, который включает ожидаемую продолжительность жизни, грамотность взрослого населения, полноту охвата обучением в начальной, средней и высшей школе, специальный индикатор материального благосостояния, в основе которого – реальный ВВП на душу населения. Главное – обеспечить удовлетворение трех определяющих потребностей людей: прожить долгую здоровую жизнь, приобрести знания, иметь доступ к ресурсам, обеспечивающим достойный уровень жизни. Сравнение такого общемирового подхода к социальной политике и нашей отечественной практики демонстрирует всю глубину концептуальных различий. Проблема здесь в том, что в отличие от других стран с экономикой выживания, в Украине в эту экономику вынужденно включены образованные люди, чей человеческий и культурный капиталы при наличии инвестиционных ресурсов могли бы найти применение в другом секторе – экономике развития. Этот сектор определяет будущее страны, ее движение в направлении рыночной информационной экономики. Необходимо предотвратить разрушение трудовой элиты нации. Это принципиально новая, никогда не решавшаяся ранее в Украине задача, которая, на наш взгляд, является приоритетом не экономической, а социальной политики. Рассматривая ее в таком контексте необходимо жестко разграничить проблему сохранения и развития существующих предприятий и проблему потенциала элитной части человеческих ресурсов.

В советские времена были обеспечены нормальная старость, пенсия, низкий уровень оплаты жилья и коммунальных услуг и другие социальные блага. Это было возможно потому, что государство аккумулировало ренту от эксплуатации природных богатств и часть прибыли госпредприятий с тем, чтобы обеспечивать инвестиции на развитие народного хозяйства и широкие масштабы социального обеспечения через общественные фонды потребления. До тех пор, пока эта рента будет присваиваться новыми частными собственниками и использоваться для вывоза капитала за границу и на паразитическое потребление, государственный бюджет будет оставаться нищим и проблемы социальной защиты не могут быть решены.

Сегодня растущая сложность социально-экономической жизни порождает как социально-экономические, так и политические проблемы. Поэтому актуальны два альтернативных сценария дальнейшего развития общества в рамках данной тенденции: **благоприятный**, при котором возможности и способности людей безгранично расширяются, и **неблагоприятный**, который сопровождается утратой способности к труду вообще.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Економіка України за січень-серпень 2001 року // Урядовий кур'єр. - 2001. - № 175. - С. 5.
2. Про основні напрями бюджетної політики на 2002 рік // Урядовий кур'єр. - 2001. - № 102. - С. 5.
3. Стратегія подолання бідності, затв. Указом Президента України від 15 серпня 2001 року № 637/2001 // Урядовий кур'єр. - 2001. - № 149. - С. 10-11.

ПРОФИЛАКТОРИЙ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ДОНБАССА

**П.В. Гудзь, кандидат экономических наук.
г. Бердянск.**

Современный город все больше влияет на окружение, втягивает в орбиту своих трудовых и потребительских связей население окружающих районов и тем самым объединяет в одно функционально-пространственное целое территории, совершенно различные по своим природным характеристикам, степени освоения и характеру использования. Тем самым формируются социальные и экономические предпосылки для развития городов, освоения пригородных и рекреационных ландшафтов. Становится невозможным рассматривать город изолированно: он выступает теперь как часть системы расселения,

как элемент единого процесса освоения и разумного использования пространства в масштабах региона, страны.

В научных публикациях термин «город-регион» введен сравнительно недавно, хотя на категориальном уровне он до сих пор не обоснован [1, С. 24]. Внедрение данного понятия в научный оборот оправданно, в частности для анализа экономики и управления мощных урбанистических центров, мегаполисов типа Киева, Харькова, Донецка, которые имеют развитую диверсифицированную структуру хозяйства с развитыми областями обслуживания, города-спутники, и существенным