

# ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТАВЛЯЮЩИХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

ДЬЯКОНОВА И. И.

кандидат экономических наук

Сумы

**П**равилом современного научного поиска стало рассмотрение объектов и процессов как систем, то есть во всей совокупности их компонентов, связей и отношений, включая отношения с окружающей средой. Необходимость рассмотрения системной методологии вызвана тем, что в пределах системных исследований до сих пор не выработаны общепринятые понятия по многим методологически важным вопросам. Однако интерес к изучению основных понятий системных исследований возрастает.

В экономической литературе существует несколько подходов к определению понятия «экономическая система». Все разнообразие позиций по этому вопросу можно разделить на несколько групп. Первой из них экономическая система понимается как совокупность экономических субъектов [1]. Другая рассматривает экономическую систему как систему связи между производителями и потребителями материальных и нематериальных благ [2] или как взаимосвязь и взаимозависимость видов работы на основе критерия экономии времени [3]. Третья традиционно определяет экономическую систему как систему производства, распределения, обмена и потребления [4, 5]. Четвертая – самая многочисленная группа – понимает экономическую систему как совокупность экономических процессов, которые связаны с распределением ограниченных ресурсов, которое характерно для представителей неоклассической школы [6, 7].

Рассмотрение данных групп определений из системных позиций показывает, что первая группа определяет экономическую систему через состав, не учитывая связи; вторая, наоборот, абстрагируется от состава; а четвертая группа связывает экономическую систему лишь с процессами распределения. Дать точное определение понятия «экономическая система» достаточно сложно, поэтому подходы разных исследователей зависят в основном от принятого ими уровня абстракции.

Целью данной работы является критический анализ подходов к определению категории «экономической системы», проведения декомпозиции экономической системы, выделение отличительных особенностей и функций компонентов системы.

По нашему мнению, экономическую систему можно определить как совокупность ресурсов и экономических субъектов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой в сфере производства, распределения, обмена и потребления, которые создают единое целое.

Целостность проявляется в том, что изменение структуры, связей и поведения любого экономического субъекта действует на все другие экономические субъекты и меняет систему в целом.

**В** экономической литературе не раз возникала идея о том, что общество в целом и экономическая сфера как его часть настолько сложны, что требуют существования особой системы, которая обеспечивает его единство и целостность. На наш взгляд, экономика пронизана кооперативными связями компонентов на всех уровнях, в основе которых лежит разделение труда, вызванное именно различием потребностей и интересов.

Иерархичность национальной экономики означает, что она включена подсистемой в систему высшего порядка – мировую экономику, а каждый ее компонент также является системой.

Интегративность национальной экономики проявляется в обладании свойств, отсутствующих у ее компонентов. Поэтому перенесение на национальную экономику свойств отдельного хозяйства означает отрицание ее социального характера. Конечно, национальная экономика может и должна быть объяснена кооперативным эффектом, действием ее компонентов, но это не исключает владения свойствами, отсутствующими у подсистем, которые входят в ее состав. Специфические свойства национальной экономики возникают в процессе взаимодействия ее подсистем.

Особыми свойствами национальной экономики являются следующие:

- ✦ ее подсистемы имеют нечеткие границы; один и тот же экономический субъект может одновременно принимать учас-

тие в разных процессах самоорганизации экономики, может быть элементом системы и окружающей среды одновременно;

- ★ самоорганизация национальной экономики возникает из взаимодействия не только экономических субъектов низшего уровня друг с другом, но и с экономическими институтами, а также взаимодействия институтов между собой;
- ★ структура национальной экономики нередко скрыта за отношениями административной подчиненности;
- ★ национальная экономика является динамической системой;
- ★ национальная экономика – стохастичная система, неподвластна точному и детальному прогнозу;
- ★ национальная экономика может быть как открытой, так и закрытой системой.

Исследование природы национальной экономики и закономерностей ее развития требует декомпозиции национальной экономики – выделение ее подсистем вплоть до элементарного уровня (табл. 1).

взаимодействие компонентов возможно благодаря наличию у них противоречивой системы нужд и интересов. Связь компонентов реальной сферы национальной экономики обеспечивает рынок. Рынок способен меняться в зависимости от изменения природы экономических субъектов обеих сфер, и сами рыночные связи влияют на экономических субъектов.

В методологическом плане важным является выделение первоэлемента национальной экономики.

**Индивид как элемент национальной экономики.** В экономической литературе вопрос об элементе национальной экономики поднимался не раз. Наиболее распространенными точками зрения является рассмотрение семьи или домашнего хозяйства в качестве элемента национальной экономики, или индивида с его нуждами. Мы склонны поддерживать вторую точку зрения по следующим причинам. Во-первых, объединение ресурсов и субъекта, который распоряжается ими в сфере производства, распределения, обмена и потребления, возможно не только для домашнего хозяйства, но доступно и индивиду. Во-вторых, рассмотрение

Таблица 1

Компоненты национальной экономики и субъекты хозяйствования

Компоненты	Субъекты хозяйствования
Государство	Правительство, Центральный банк, налоговая инспекция и другие государственные органы
Регионы и другие территориальные образования	Областные и городские администрации, правительства республик и автономных округов
Отрасль	Фирмы и неприбыльные организации
Домашние хозяйства, человек	Человек как участник социально-экономических взаимодействий

Материалы табл. 1 позволяют четко выделить две сферы национальной экономики – сферу управления и контроля и реальную сферу. Первая сфера охватывает государство и территориальные образования, а вторая – фирмы, неприбыльные организации, домашние хозяйства и человека как участника социально-экономических связей. Внутри каждой сферы между ними циркулирует поток информации. Причем сфера управления и контроля предоставляет «идеальную» экономическую информацию в виде нормативов, приказов, а реальная сфера – «реальную» информацию – продукцию, услуги и цены на них.

Положение субъектов хозяйствования в конкретной национальной экономике и их роль относительно нее и друг друга определяются отношениями собственности. Взаимосвязь и вза-

компонентов домашнего хозяйства не выводит в качественно другую систему, поскольку в его основе лежат социально-экономические отношения между его членами.

Таким образом, всем необходимым требованиям, которые предъявляются к элементу национальной экономики, удовлетворяет лишь индивид, но не сам по себе, а во всей совокупности своих социальных связей и отношений, как социальное существо. Вообще, чисто индивидуалистическое «я» (просто индивидуум), здесь нужно согласиться с идеей Тойнби А., является абстракцией, поскольку индивид реализует себя в обществе [8], то есть является «продуктом» всей предыдущей истории человечества. В этом смысле можно говорить о человеке не только как субъекте, но и как объекте развития.

Национальная экономика возникает в результате кооперативного взаимодействия всех ее компонентов вплоть до элементарного уровня, поэтому, чтобы понять закономерности функционирования и развития национальной экономики, необходимо системно исследовать ее компоненты и связи между ними.

Деятельность человека выступает источником внутренних флюктуаций национальной экономики и продуцируется его (индивида) потребностями.

Потребности человека подвергаются воздействию со стороны социума. Во-первых, с помощью укоренившихся в экономической жизни обычаев и привычек. Во-вторых, нужды подвергаются воздействию влиянием роли, которая досталась индивиду в общественном разделении труда.

**Ч**еловек как субъект хозяйствования выполняет не только функции работника, производителя, потребителя, владельца и т. д. Во-первых, человек задает цели субъектам хозяйствования, в которые он входит. Во-вторых, как носитель общественных нужд он объективно задает каждой экономической системе – от фирмы до национальной экономики – ее функцию – удовлетворение конкретных потребностей, в частности предъявленных в виде платежеспособного спроса. Таким образом, конфликт между целью и функцией любой экономической системы оказывается на уровне элемента в виде конфликта двух функций индивида – как представителя экономического института с его специфическими интересами и целями, которые задаются субъектами, и как носителя общественных потребностей, который дополнительно подтверждает его двойную природу.

**Институты национальной экономики.** Понятие социально-экономического института окончательно еще не сформировалось, что актуализирует его определения с точки зрения системных позиций. Проведенный нами анализ разных точек зрения на сущность социально-экономического института позволяет выделить следующие группы.

Начальным определением социального института является его рассмотрение как укоренившегося, широко распространенного обычая [9]. Вторая группа понимает институт как организацию или организационную форму, которая организует отношения товарного производства [10]. Третья дает определение института через понятие социальной группы как группы людей с них социальными ролями, нормами и статусом. Последнее, фактически, ставит под сомнение саму необходимость введения нового понятия.

Мы будем понимать под социально-экономическим институтом – субъектов хозяйствования, связи, отношения и нормы социально-экономической жизни, которые имеют стойкий характер и сохраняются продолжительный период времени (как правило, несколько десятилетий). Таким образом, понятие института окажется близким по значению категориям «структура экономики» и «организация», но не тождественным им. Понятие организации, во-первых, отображает не только стойкие, но и неустойчивые компоненты и связи, тогда как «институт» – лишь стойкие; во-вторых, организация является взаимодействием элементов целого, тогда как институт является не процессом, а скорее результатом взаимодействия.

Значение исследования экономических институтов при анализе национальной экономики как результата кооперативного взаимодействия институтов и индивидов тяжело переоценить, поскольку именно институциональный аспект позволяет рассматривать национальную экономику и ее компоненты в их целостности, исходя из системных позиций. Вне экономических институтов национальную экономику представить невозможно. Любая экономическая деятельность (и деятельность вообще) возможна только в соответствующих институциональных рамках, по крайней мере, в современном обществе.

**И**так, возникновение экономических институтов носит характер спонтанной самоорганизации, в основе которой лежит разделение труда, вызванное отличием системы нужд, интересов и ценностей индивидов. Поэтому начальным для исследования экономических институтов будет не понятие деятельности или общественного отношения, как иногда считается, а понятие потребности и интереса. Таким образом, тип социальных и экономических институтов определяется наиболее актуализированными в конкретный промежуток времени потребностями и системой интересов индивидов.

Суть социально-экономических институтов определяется их функциями.

1. Экономические институты выполняют интегрирующую функцию, содействуя реализации индивидов как субъектов общественного производства и существенным образом облегчая установление экономических связей.

2. Информационная функция экономических институтов заключается в накоплении, селекции и передачи информации в пространстве и во времени. Выполняя информационную функцию, экономические институты обеспечивают непрерывность общественного воспроизводства.

3. Регулирующая функция: социально-экономические институты направляют деятельность экономических субъектов в русло, которое в данный промежуток времени приносит самую большую пользу экономике в целом, и стараются прекратить деятельность субъектов, деятельность которых имеет негативное влияние на экономику.

4. Обеспечение стойкости, повышение уровня организованности национальной экономики, способности гасить возникающие колебания.

Институты оказывают влияние не только на функционирование национальной экономики, но и на поведение других институтов и каждого индивида.

Институты национальной экономики имеют в своем составе (см. табл. 1) фирмы, неприбыльные организации, государственные учреждения низового уровня и государственные предприятия.

Фирма как компонент национальной экономики является самостоятельным субъектом хозяйствования, который владеет следующей системой признаков: она является юридическим лицом; использует свои активы в целях получения желательных хозяйственных результатов и выполнение обязательств; объединяет ресурсы индивидов; облегчает кооперацию работы индивидов; делает возможной согласование систем их потребностей и интересов. Основным признаком фирмы является ее не принадлежность к производственному сектору. Фирма может быть организована и в банковской сфере, страховании, сфере услуг.

Как и другие институты, фирма создается благодаря действию системы разделения труда в ответ на нужды индивидов и общества. Фирма является открытой системой, то есть получает от среды ресурсы – на входах, а на выходах направляет в среду готовый продукт или услугу. Среда фирмы включает не только экономические субъекты национальной и мировой экономики (другие фирмы, неприбыльные организации, страховые компании, транспортные, и другие организации и индивиды), но и стойкие нормы, связи и отношения, выступающие внешней силой, которая может относиться как к экономической (отношения собственности, законодательно закрепленные формы организации бизнеса, антимонопольное законодательство и т. д., общий уровень культуры бизнеса), так и неэкономичной сфере общественного жизни (стойкие культурные ценности народа, моральные нормы и т. д.).

Получение фирмой ресурсов из среды происходит в основном через рынок. Разме-

щение ресурсов между разными способами их использования определяется механизмом цен. Лемещенко П. С., Мельникова Н. А. считаю, что внутри фирмы механизм цен как средство размещения факторов производства устраняется и заменяет административными методами. Это вытеснение ценового механизма считается ими отличительной особенностью фирмы [11].

Суть фирмы проявляется в ее функциях. Функция любой системы, в частности фирмы, является значением ее существования, назначением, необходимостью и задается системе средой ее функционирования. Функция фирмы определяется общественным разделением труда и заключается в удовлетворении общественных нужд в товаре или услуге. Фирма выполняет также все функции, которые присущи экономическим институтам вообще.

Функция фирмы определяет ее структуру и поведение. Последнее и является процессом выполнения функции.

Процесс функционирования фирмы содержит субъективные моменты, представленные нуждами, интересами и ценностями владельцев, менеджеров и, частично других работников, которые оформляются в виде цели фирмы. Последняя в экономической литературе нередко отождествляется с функцией. Не менее распространенным есть узкое трактование цели фирмы как максимизации массы или нормы прибыли, принятая неоклассической и марксистской школами. На самом деле стремление фирм исключительно к максимизации прибыли является допущением, на основе которого построена теория поведения фирмы, согласно которой она будет выпускать продукцию к тому времени, пока ожидаемая прибыль максимизируется. Это утверждение отображает не реальное поведение фирмы, а показывает, как бы действовала идеальная рациональная фирма. В последнее время все больше исследователей приходят к выводу, что исходить из стремления к максимизации прибыли как единой цели фирмы некорректно.

Чтобы ответить на вопрос, какие цели ставят перед собой фирмы, нужно обратиться к механизму и источникам их установление. Наиболее распространенным подходом является понимания цели через осознанные нужды и ожидаемые результаты. Цель – это желательное состояние выходов, то есть значение или множество значений функций. Таким образом, с точки зрения системного подхода цель не может быть просто «осознанной потребностью». Осознание нужд предшествует постановки цели и определяет ее характер. Цель фирмы

задается ей или коллективом работников, или владельцем, или менеджерами (это зависит от формы собственности и степени отделения капитала – функции). Целями фирмы являются осознанные потребности, которые определяются через функцию фирмы, сопоставимые с возможными результатами ее деятельности. Множественность потребностей индивидов делает возможной и множественность целей, которые могут ставить перед собой фирмы. Целями, которые преследуют в современный период фирмы могут быть: удовлетворительная или максимальная масса или норма прибыли; завоевание большей части рынка; рост фирмы, расширение ее деятельности, как в пределах области, так и за ее пределами; достижение определенного объема производства и уровня продаж; достижение власти над рынком (последняя цель наиболее характерная для корпораций, менеджеры которых, преследуя ее, стараются увеличить свои доходы и престиж).

Размер фирмы определяется: а) функцией, то есть зависит, прежде всего, от платежеспособного спроса на товар или услугу, которые производятся; б) целью фирмы; в) достижимой в ее границах экономией на транзакционных затратах; г) эффектом масштаба; д) способностью противостоять внешним флюктуациям, обеспечить стойкость, необходимую для выполнения функции.

**Государство как компонент национальной экономики и субъект хозяйствования.** Как и другие институты, государство является результатом разделения труда, который по отношению к национальной экономике проявляется через выполнение главных функций.

1. Оформляет и поддерживает целостность национальной экономики, устанавливая государственные границы и предохраняя их с помощью военной силы, таможенного сбора и квот.

2. Поддерживает баланс интересов социальных групп, а также выступает представителем коллективного интереса как нации в целом, так и тех членов общества, реализация интересов которых рынком через те или другие причины невозможна или осложнена (безработные, нетрудоспособные и т. д.).

3. Выработывает «правила игры» в сфере социальных и экономических отношений, включая гражданское, криминальное право, налоговое, антимонопольное законодательство и законодательство о защите прав потребителей и т. д.

4. Создает институты, которые облегчают кооперацию деятельности, а также осуществляет надзор и контроль за соблюдением «правил игры» и взаимных обязательств, взятых на себя ее участниками.

5. Оказывает содействие минимизации транзакционных затрат (эта функция тесно связана с двумя предыдущими).

При реализации своих функций государство должна «запустить» механизмы самоорганизации национальной экономики и корректировать возникающие в этом механизме сбои, но не подменять его административным регулированием, поскольку результатом этой подмены нередко выступают тоталитаризм и, как следствие, падение эффективности экономики. При этом к механизмам самоорганизации относятся не только рыночный механизм (то есть механизм товарного обмена), но и процессы самоорганизаций, которые протекают в сферах производства, распределения и потребления. Сопоставление государства и рынка не имеет под собой достаточных оснований. Во-первых, государство является одним из субъектов хозяйствования, а рынок – одна из форм связи субъектов. Во-вторых, государство действует не только в сфере обмена, но является участником всего воспроизведенного процесса в целом.

Методологически важным является также определения того есть ли государство составным компонентом национальной экономики, или внешней силой, или частью ее среды. Мысли по этому поводу резко разделились. Часть исследователей считает, что государство является органической частью национальной экономики; другая часть (включая неоклассиков) считает его внешней силой; третьи же считают, что государство одновременно действует и как внешняя сила, и как внутренняя.

Ближайшей к истине представляется третья точка зрения. В той мере, в которой государство осуществляет защита отечественных производителей от конкуренции извне, законодательное оформление экономического жизни общества, административное регулирование, воплощает на практике принципы социальной справедливости, обеспечивает социальный контроль, оно является частью среды национальной экономики. С другой стороны, государство является компонентом национальной экономики, выступая в роли владельца, предпринимателя или партнера частного бизнеса.

И как компонент национальной экономики, и как часть среды, государство, реализовывая функцию защиты национальных интересов, выступает как орган уменьшения флюктуаций национальной экономики, которые зарождаются на микроуровне, но, вследствие процессов самоорганизаций оказываются и на макроуровне. Для этого государство использует практически

все средства: и законодательство, и налоговую, и денежную политику.

Однако государство есть и генератором флуктуаций. Примером подобных флуктуаций могут служить высокие ставки налогов, которые приводят к ослаблению экономической мотивации, инфляции, изменению структуры экономики. Государственное вмешательство может вызвать неэффективное распределение ресурсов, рост цен, искажение структуры спроса и предложения, снижение производительности работы и эффективности производства. Негативные эффекты государственного действия могут оказываться, и когда государство выступает внутренней силой, и когда оно является частью среды. Например, если законодательство поощряет формы организации бизнеса, основанные на ограниченной ответственности, это оказывает значительное влияние на инвестиционный процесс.

## ВЫВОДЫ

Изучая композиционный состав национальной экономической системы, а также возможные варианты влияния отдельных ее составляющих на состояние и развитие экономической системы необходимо учитывать следующее.

1. Экономическую систему можно определить как совокупность ресурсов и экономических субъектов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой в сфере производства, распределения, обмена и потребления, которые создают единое целое. Национальной экономической системе присущи иерархичность и интегративность.

2. Особыми свойствами национальной экономики есть: нечеткость границ ее подсистем; самоорганизация; подчиненность структуры национальной экономики административному устройству; динамичность; стохастичность.

3. Первым элементом национальной экономики нужно считать индивида, но не самого по себе, а во всей совокупности своих социальных связей и отношений, как социально обусловленное существо.

4. Изучение социальных институтов, как элементов национальной экономической системы, с точки зрения выделения их видов позволяет сделать следующие выводы:

- ✦ экономические институты оказывают содействие реализации индивидов как субъектов общественного производства и существенным образом облегчают отладку экономических связей;
- ✦ информационная функция экономических институтов заключается в накоплении, селекции и передачи информации в пространстве и во времени;

✦ социально-экономические институты направляют деятельность экономических субъектов в русло, которое в данный промежуток времени приносит самую большую пользу экономике в целом, и стараются прекратить деятельность субъектов, деятельность которых имеет негативное влияние на экономику.

✦ обеспечение стойкости, повышение уровня организованности национальной экономики, способности к определенной мере гасить возникающие флуктуации.

5. Фирма как компонент национальной экономики является самостоятельным субъектом хозяйствования, которое: является юридическим лицом; использует свои активы в целях получения желательных хозяйственных результатов и выполнения обязательств; объединяет ресурсы индивидов; облегчает кооперацию работы индивидов; делает возможной согласование систем их нужд и интересов. Основным признаком фирмы не является ее принадлежность к производственному сектору.

6. Государство как компонент национальной экономики и субъект хозяйствования является результатом разделения труда, который по отношению к национальной экономике проявляется через выполнение главных функций:

- ✦ оформляет и поддерживает целостность национальной экономики;
- ✦ поддерживает баланс интересов социальных групп, а также выступает представителем коллективного интереса как нации в целом;
- ✦ разрабатывает законодательство;
- ✦ создает институты, которые облегчают кооперацию деятельности, осуществляет надзор и контроль;
- ✦ оказывает содействие минимизации транзакционных затрат (эта функция тесно связана с двумя предыдущими).

Понимание сущности и значение компонентов национальной экономической системы дает возможность более качественно подходить к вопросам анализа и прогноза развития национальных экономических систем. ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кондратьев Н. Д. Основные проблемы экономической статики и динамики. – М., 1991. – С. 110.
2. Курс экономической теории / Под общ. ред. М. Н. Чепурина, Е. А. Киселевой. – Киров, 1994. – С. 66.
3. Мареев С. Н., Панченко В. И., Покрытан Г. П., Солодков П. П. Экономическая теория – хозяйственной практике. – М., 1990. – С. 122.

**4. Циганов С. А.** Генезис банківських систем у трансформаційних економіках: структурно-функціональний аналіз.– К.: Академпрес, 2006.– 412 с.

**5.** Основы экономической теории: Учебник / С. В. Мочерный, В. К. Симоненко, В. В. Секретарюк, А. А. Устенко; Под общ. ред. С. В. Мочерного.– К.: О-во «Знання», КОО, 2000.– 601 с.

**6.** Основи економічної теорії: Підручник / А. А. Чухно, П. С. Єщенко, Г. Н. Климко та ін.; За ред. А. А. Чухна.– К.: Вища шк., 2001.– 606 с.

**7.** Основы экономической теории. Полит-экономика: Учебник / Под ред. д-ра экон. наук, проф.

Д. Д. Москвина.– Изд. 2-е, исправл.– М.: Едиториал УРСС 2003.– 514 с.

**8. Тойнби А.** Постигание истории: Пер. с англ.– М., 1991.– С. 251.

**9. Селигмен Б.** Основные течения современной экономической мысли.– М.: Прогресс, 1968.– 455 с.

**10. Осипов Ю. М.** Основы теории хозяйственного механизма.– М., 1994.– 368 с.

**11. Лемещенко П. С., Мельникова Н. А.** Институциональная теория фирмы: Учебное пособие.– Минск: Издательский центр БГУ, 2005.– 118 с.