

Кривенко Л.В.,
д.э.н., профессор,
зав. кафедрой региональной экономики
Украинской академии банковского дела

КАЧЕСТВЕННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА — КЛЮЧЕВОЙ ИМПЕРАТИВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Новым, принципиальным подходом к анализу качественной трансформации человека на пороге XXI века является переориентация общества на создание “экономики для человека”. В ее основе должен лежать принцип, согласно которому экономика существует для развития людей, а не люди — для развития экономики. В данном контексте перед наукой стоит задача обоснования того, каким образом может быть обеспечена ориентация переходной экономики на развитие человека, человеческих отношений и человеческих ценностей. Ориентация экономики на человека позволяет направить экономическое развитие на поиск каждой страной собственной, качественно иной социально-экономической стратегии. Глубинной причиной системного кризиса, поразившего страны СНГ, стало проведение в конце XX ст. социально-экономической политики, не отвечающей новым объективным тенденциям мирового общественного прогресса, что усугубилось отсутствием серьезной реформационной стратегии. Формирование социально-экономической стратегии страны, прогноз ее будущих позиций зависят от понимания сложных, неоднозначных процессов развития человеческого потенциала, который является одним из ключевых факторов повышения эффективности экономики. Это придает новым социальным стратегиям многовариантный и поисковый характер. С точки зрения научной теории, деятельность человека должна оцениваться и “взвешиваться” в контексте отношений оптимальной экономической полезности.

Масштабность и глубина задач, которые встают на новом витке развития общества, побуждает не просто анализировать новую реальность, но и “направлять изменения” в интересах человека, формулировать новые цели развития. Тем самым возникает современное понимание общечеловеческого начала и новые стратегические ориентиры его осуществления.

Разработка принципиальных подходов и концепций общества будущего требует мобилизации интеллектуальных ресурсов. Экономическая наука должна подвести под них основательную концептуально-теоретическую базу. Необходимым условием для этого является адекватная идентификация вызовов, с которыми сталкиваются отдельные страны и регионы. Исследование данной проблемы свидетельствует о том, что новые формы международного разделения труда способствуют расширению занятости, снижению уровня бедности и развитию личности. Возникает необходимость новых гарантий личности уже на межгосударственном, региональном и международном уровнях. Особенно остро ощущаются проблемы трансформации человека в странах СНГ.

Качественная трансформация человека как важнейшего императива проявляется в том, что экономическая жизнь подчиняется задачам свободного гармоничного развития человека и реализации его потенциала. В связи с этим значительный интерес вызывает концепция человеческого развития. Она исходит из признания несводимости общественного прогресса к увеличению денежного дохода или приумножению материального богатства. Общественный прогресс невозможен, если не реализованы три ключевые цели человека: прожить долгую и здоровую жизнь; приобрести, расширить и обновить знания; получить доступ к средствам существования, обеспечивающим достойный уровень жизни. При этом люди должны обладать свободой выбора, быть достаточно информированными. Человек должен стремиться не только к присвоению материальных благ, но и к увеличению свободного времени, к престижной работе. Вместе с тем действиям индивидов присуща недостаточная информированность, ограниченная рациональность и целый ряд других недостатков.

Если в развитых странах мира воплощаются в жизнь прогрессивные экономические модели человека, то в Украине и ряде других стран СНГ, напротив — модели регрессивные, возрастает деградация сущностных сил человека. Это обусловлено такими факторами, как рост армии безработных, ухудшение качества воспроизводимой рабочей силы; сокращение средней продолжительности жизни; нарастающая депопуляция населения; катастрофическое положение работников науки, культуры, образования.

Сегодня каждый регион имеет право отстаивать свои модели или механизмы реализации социальной политики. Очевидно, необходимо создание оригинальных моделей региональной социальной политики в сфере обеспечения занятости и формирование цивилизованного рынка труда для успешной мирохозяйственной интеграции. По мере продвижения к цивилизованному рынку труда складываются условия для его функционирования на основе сочетания естественных и государственных регуляторов.

Одновременно наблюдаются процессы децентрализации регулирования социально-трудовых отношений и деконцентрации фондов содействия занятости, обусловленные регионализацией рынков труда. Несогласованная деятельность руководителей отдельных регионов приводит к неэффективным макроэкономическим результатам. В связи с усилением взаимосвязи экономик различных стран их правительства предпринимают многочисленные попытки скоординировать свои экономические стратегии. Государство в целом должно гарантировать достойную жизнь каждому человеку. Но ситуация, складывающаяся на грани веков, требует иной конкретизации подхода к труду с учетом обострения проблемы занятости — дефицита труда. В XXI в. в совокупности дефицитов, которые сопутствуют человеку, на одно из первых мест выдвигается дефицит труда (рабочих мест).

Любое “неоиндустриальное” развитие возможно лишь при наличии мощного научного и интеллектуального потенциала, существования высокоразвитой технологической базы и востребованности квалифицированного труда. Страны СНГ по-прежнему располагают достаточно уникальным, в сравнении с многими другими (даже высокоразвитыми странами), стратегическим ресурсом — многопрофильным научным и образовательным потенциалом. Потери этого потенциала, связанные с оттоком специалистов в менее квалифицированные области, ещё могут быть восполнены по мере устранения примитивных акцентов в экономической политике.

Вместе с тем начало нового века сопровождается дефицитом квалифицированного труда, потребности в котором будут возрастать по мере обновления технологий производства, повышения требований к качеству продукции. Решение проблемы дефицита квалифицированного труда приобретает все более значительный вес в структуре занятости, в устранении дефицита труда в целом. Речь идет не просто о заполнении рабочего места, а обязательно квалифицированным работником, обладающим определенными знаниями, умением и навыками.

Таким образом, качество человеческого капитала — основного фактора приумножения богатства общества, зависит от уровня образования. В свою очередь уровень образования характеризует накопленный образовательный, трудовой, научный, интеллектуальный и творческий потенциал, составляя фонд совокупных знаний и умений — “духовное богатство” общества. Это качество передается от поколения к поколению и представляет собой важную предпосылку развития самого человека.

Отечественные и зарубежные экономисты выявили прямую зависимость между уровнем образования и уровнем ВВП, причем увеличение общественных и личных затрат на образование обеспечивает более половины прироста ВВП. Поэтому показатели потенциала образования стали частью системы показателей международной статистики. Страны, неспособные обеспечить качественное образование населения и владения современными технологиями, будут отторгнуты от глобального экономического роста.

Особой проблемой использования достигнутого уровня образования является нахождение оптимального соотношения между уровнем, требующимся для нормального функционирования имеющихся рабочих мест, и фактическим уровнем образования и профессиональной подготовки рабочей силы. Стремление обеспечить этот оптимум позволяет регулировать текущую подготовку населения и не допускать деформации структуры образовательного потенциала граждан.

В рамках теории человеческого капитала заработная плата рассматривается в виде некоей слоистой структуры, в которой каждому слою соответствует определенный уровень образования. Величина заработков конкретного слоя, соответствующего данному конкретному уровню образования, представляет собой денежный доход от него. Реальные пути построения нового механизма оплаты труда в странах СНГ можно искать только в контексте формирования цивилизованного рынка труда и цены товара “рабочая сила”, а принцип оценки ее стоимости должен стать основополагающим при реформировании системы оплаты труда. Оценка жизнедеятельности человека предполагает обоснование понятия цены труда. Цена труда представляет собой не просто разновидность цены за ресурс, а цену жизненного уровня социального престижа, благополучия работника и его семьи.

Сегодня использование дешевой рабочей силы в Украине стоит на границе социальной опасности. Как раз поэтому нужен переход к повышению стоимости рабочей силы как необходимого условия экономического роста. В связи с этим актуальным направлением корректирования государственной политики является разработка стратегии и тактики постепенной и сбалансированной замены преимуществ дешевых рабочих рук преимуществами, присущими промышленно развитым странам. В условиях рынка собственника интересуют не так затраты труда (рабочей силы), как ее результаты, и именно их он оценивает заработной платой. Поэтому можно согласиться с мыслью некоторых современных авторов об адекватной оценке затрат и результатов труда при определении стоимости товара “рабочая сила”.

Реформа системы минимальной оплаты труда неразрывно связана с решением другой проблемы в области трудовых ресурсов: недостатки в системе образования не только в значительной степени объясняют несоответствия предложения рабочей силы существующему спросу, но консервируют проблему работников с низкой квалификацией и, как следствие, низкой заработной платой.

В настоящее время решение проблемы повышения квалифицированного уровня рабочей силы видится, во-первых, во введении общенациональных систем квалификации, которые начали уже разрабатывать в ведущих западных странах, а во-вторых, в создании системы повышения квалификации на уровне отдельного предприятия (фирмы). При этом необходимо расширять источники финансирования образовательных программ с целью обеспечения занятости, а также создания благоприятных условий для украинских и зарубежных инвесторов. В стране имеются значительные не инвестиционные источники экономического развития. Огромное количество квалифицированных работников либо не имеют возможности трудиться, либо довольствуются занятиями, не отвечающими их опыту и квалификации. Надо создавать ученым, особенно молодым, достойные условия работы, объединить усилия стран Содружества в сохранении и развитии высококлассной системы образования, подготовки научных кадров, формировании научных школ. Образованность нации остается самым крупным достоянием любого общества.

Важнейшей проблемой является стимулирование притока национальных и иностранных инвестиций, ресурсов и, прежде всего, людей в сферы высоких технологий, науки, образования. В современных условиях ни одна хозяйственная система не способна к быстрому развитию без широкомасштабного заимствования технологий и знаний у развитых наций.

Экономическое пространство стран СНГ нуждается в целом ряде радикальных мероприятий, направленных на качественное развитие рабочей силы, что обеспечит выход на мировой уровень информационных технологий и образования, новый механизм управления знаниями. Использование знаний умножает результаты гораздо более эффективно, чем применение любого другого производственного фактора.

Величина человеческого капитала определяется экономическим эффектом от его использования, т.е. совокупным доходом. Дисконтируемая сумма всех будущих доходов составляет величину применяемого капитала. Все виды затрат, которые носят целесообразный характер и определяют будущий денежный доход человека, расцениваются как "инвестиции в человеческий капитал". К ним относятся расходы по поддержанию здоровья, получению образования, затраты, связанные с поиском работы, профессиональной подготовкой на производстве. Вложения в человеческий капитал дают довольно длительный по времени и интегральный по характеру эффект как экономический так и социальный.

Для оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал (образование) можно использовать показатель внутренней нормы отдачи образования. Она представляет именно ту конкретную норму дохода, которую можно ожидать при реализации данного инвестиционного проекта. При выборе проекта его внутренняя норма отдачи сравнивается с действующей нормой процента. Если величина первой не меньше величины последней, то проект инвестирования в образование выгоден. Следует подчеркнуть, что не всякие вложения в человека могут быть признаны инвестициями в человеческий капитал, а лишь те, которые обеспечивают рост национального богатства, нравственно оправданны и целесообразны с точки зрения интересов цивилизованного правового общества.

В изменяющихся условиях информация и знания становятся производительной силой, возникает мощный ресурс, характеризующийся новыми качествами. При этом уровень человеческого потенциала определяется тем, насколько научно-технические специалисты владеют мировыми достижениями научной мысли; насколько сформированы такие качества, как гибкость мышления, творческая раскованность, культура исследований. Причем наука, техника и образование как совокупность научных знаний и научно-образованных кадров составляют в единстве научно-технический и образовательный потенциал общества, выступающий важным элементом национального богатства. Инновационный процесс в современных условиях становится многогранным, воплощая единство технологических, организационных и социальных нововведений, в ходе которых формируется новая модель развития и использования человеческих ресурсов. В её основе лежит ориентация на высококвалифицированную рабочую силу, интегрированную в систему производства; непрерывность процесса обогащения знаний и повышения квалификации, гибкость рабочей силы и организации труда. Однако превращение человека в субъект производственного освоения достижений НТР делает "вложения в автоматизацию без людей убыточными". Теперь "сильные" и "слабые" предприятия различаются, прежде всего, по качеству человеческого потенциала. *Новая социотехническая комбинация* — передовой техники и квалифицированной рабочей силы — превращает *техноэкономический процесс производства* в социально-экономический. Ряд специалистов считают, что в будущем успех больше будет зависеть от предопределяющих производительность людей, чем от контрольно-компьютерных средств производства.

Современная наука свидетельствует о коэволюции, т.е. объективной исторической взаимозависимости развития природы и человека. Эта взаимозависимость составляет ноосферный императив, определяющий границу господства человека над своим природным бытием. В условиях экологического кризиса одно из важнейших заданий, стоящих перед большой наукой, — это ответить на вопрос, что позволено

человеку, где лимиты допустимой активности человека в разных сферах его приложения. В результате взаимодействия человеческой мысли, человеческой природы и человеческого труда возникает новая производительная сила — геологическая, которая аккумулирует и синтезирует энергию этих составляющих. Доминирующим фактором здесь является сознание, научная мысль.

Решающим моментом современности является стремление к сотрудничеству и интеграции государств. Однако развитие интеграционного процесса в Содружестве наталкивается на ряд противодействующих экономических и социальных факторов и связано с решением немалого числа острых проблем, оказывающих влияние на формирование национально-государственных интересов. Страны СНГ не смогли пока сформировать активные рыночные структуры и стимулы, действующие в направлении интенсивной экономической интеграции. Негативно сказываются и серьезные расхождения в подходе к вопросам взаимного сотрудничества. Большинство стран СНГ опасается, что интеграция будет сопровождаться ограничением суверенитета. По своему интеграционному содержанию региональные группировки являются либо зонами свободной торговли, либо таможенными союзами, т.е. начальными, самыми низшими стадиями рыночных образований. К сожалению, механизм их функционирования еще весьма несовершенен, не соблюдаются договоренности и нередко проявляются попытки получить выгоду нецивилизованными способами, что замедляет развитие интеграционных процессов. Вместе с тем следует отметить, что региональные группировки имеют более высокую степень интеграции, нежели СНГ в целом, а само Содружество в экономическом смысле уже не представляет собой общего рынка и единого экономического пространства. Так называемые общие рынки Содружества не ведут к реальному объединению ресурсов, средств и усилий. В результате образовался глубокий разрыв между провозглашенными интеграционными намерениями и фактическим положением дел. В настоящее время сложилось понимание необходимости выстраивать интеграционный процесс не сверху вниз, а от реальных связей субъектов хозяйствования, включая мелкое и среднее предпринимательство, от региональных программ к общегосударственным. Такой подход дает простор самостоятельности и творчеству предпринимательских структур, становлению надежных рыночных механизмов.

Перед Украиной и Россией вновь стоит серьезный выбор: либо влиться в широкий поток развития мировой экономики и цивилизации, получив в этом контексте не только поддержку, но и право на достойное и равноправное сотрудничество и партнерство, либо опять пойти на изоляцию. Нашим странам понадобится не одно десятилетие, чтобы преодолеть трансформационный кризис, выправить сложившееся неблагоприятное положение в социальной сфере.

Социально-экономические стратегии нашего времени предполагают координированность представлений относительно успешной человеческой деятельности. Современная ситуация все больше расширяет могущество человека в возрастании его воздействия на будущее. В период 2015—2025 гг. станет актуальной задача формирования социально-научного сообщества. Она предполагает создание главной предпосылки для устойчивого развития социально-ориентированной экономики — подготовку высокопрофессиональных специалистов во всех отраслях народного хозяйства. В перспективе возможно всеобщее высшее образование для всех слоев населения, что дает основание характеризовать будущий социум как социально-научное сообщество. Иначе говоря, социально-научный прогресс будет достигаться на основе инновационной деятельности, а технологический прогресс — за счет создания благоприятных условий развития человека — всеобщего научно-образовательного и культурного воспитания, доступности всех форм медицинского, жилищного и социального обеспечения. Все это, несомненно, следует учитывать при формировании стратегии экономического развития на региональном уровне, а также оценки факторов, определяющих динамику региональных социально-экономических процессов. Успех рождается только на основе стратегического планирования действий, на взвешенной оценке положительных и отрицательных последствий, на умении выстраивать приоритеты. Необходима общепонятная система экономических приоритетов, позволяющая видеть дальше краткосрочных целей и интересов. При реализации этих приоритетов необходимо укреплять рыночные отношения, создавать единое правовое поле в СНГ.