

мых курсов. Известно, что политическая экономия – это методологическая основа всей системы экономических наук. Как справедливо подчеркнул профессор А. Гош, концепцию возрождения Украины невозможно выработать без научной методологии политической экономии [4, с. 57]. Однако ей отведено недопустимо ограниченное количество учебных часов, что не даёт возможности реализовать функцию данной учебной дисциплины как методологии экономических дисциплин.

Во-вторых, даже при внешнем взгляде на перечень тем курса политической экономии, а также на объём и содержание учебников и учебных пособий по этой дисциплине, становится понятным, что предусмотренный программой объём материала невозможно ни при каких условиях прочитать за отведенное для неё время. А возможно ли при всём этом качественно подготовить курсовую работу, предусмотренную учебным планом?

В-третьих, возможно ли изучить и понять политическую экономию и историю экономических учений без изучения философии? А философия и логика в плане стоят уже после изучения политической экономии. История экономических учений в лучшем случае читается параллельно с философией. Разумеется, что без философских понятий формы, содержания, сущности, явления и т.п. экономические процессы познать невозможно. Тем более нельзя их оптимизировать.

В-четвёртых, необходимо, наконец, разграничить макро- и микроэкономику как структурные составляющие курса экономической теории, с одной стороны, и как функциональные дисциплины, с другой. отождествление этих аспектов микро- и макроэкономики вносит сумбур не только в учебные программы, но и в формирование структуры учебных планов. В результате этого

студенты в разном исполнении в разных учебных дисциплинах слушают по несколько раз один и тот же материал, что вызывает недоумение, снижает авторитет преподавателей, а также эффективность использования и без того ограниченного аудиторного времени.

В-пятых, необходимо преодолеть тенденцию к узкой специализации студентов-экономистов. Узких специалистов можно гораздо быстрее и эффективнее подготовить в средних специальных учебных заведениях и на курсах. Выпускник вуза должен иметь, прежде всего, серьёзную методологическую подготовку, дающую возможность широко и системно мыслить. Например, гораздо эффективнее, на наш взгляд, прочитать студентам фундаментальные курсы маркетинга или менеджмента, а не множество отраслевых маркетингов и менеджментов, содержание которых должно излагаться в разделе их отраслевых особенностей.

Представляется, что без систематизации и структурно-функционального упорядочения учебных планов и программ невозможно обеспечить комплексную подготовку высококвалифицированных специалистов.

Литература:

1. Статистичний щорічник України за 2002 рік / За ред. О.Г. Осауленка. – К.: Консультант, 2003. – 662 с.
2. Омелянович Л.О. Пріоритетний розвиток вищої освіти в Україні – передумова економічного зростання / Нова економіка і вища освіта: Матеріали міжнар. семінару (16-17 січня 2003 р.). – Т. 1. – Донецьк, 2003. – 192 с.
3. Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю Экономика: Принципы, проблемы и политика: Пер.с англ. В 2-х т. – Т. 1. – Баку: Азербайджан, 1992. – 399 с.
4. Гош А. Историческая миссия политической экономии в Украине // Экономика Украины. – 2004. – № 2. – С. 52-58.

МОДЕРНИЗАЦИЯ – КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ВЫБОРА

**Лариса Кривенко, доктор экономических наук
Украинская академия банковского дела, г. Сумы**

Предпосылкой формирования глобальных детерминант общественного развития является евроинтеграция как объективный процесс сбли-

жения европейских стран и их субъектов во всех сферах жизнедеятельности общества. Относительно системы образования это понятие опре-

деляет систему отношений, складывающихся между странами, различными международными институтами в процессе их вхождения в международное образовательное пространство.

Геоэкономическое определение Украины в современной системе мирохозяйственных координат является одной из сложнейших проблем, которая характеризуется многоаспектностью с ярко выраженными цивилизационными факторами влияния. В этом контексте приоритет курса на евроинтеграцию объективно обусловлен и наиболее приемлем для нашей страны. Вместе с тем главным фактором, который определит успех продвижения к евроинтеграции, выступает становление эффективно функционирующей национальной экономики, базирующейся на информации и знаниях, и высокотехнологичной экономики, использующей эти знания. Новая экономика, основанная на информации и знаниях, требует повышения уровня образования, квалификации и компетенции рабочей силы, поскольку информация и знания становятся ключевыми ресурсами производства и конкурентоспособности товаров на мировых рынках. Экономика знаний в Украине сегодня нуждается в создании новой концепции и модели образования, которые соответствовали бы потребностям высокотехнологичного производства и учитывали особенности развития общества в условиях европейского выбора [1]. Стержнем новой системы должно стать непрерывное образование и постоянное обучение.

Переход к этой системе требует пересмотра стратегических целей и задач образования, а также программ всех уровней обучения. Необходимо радикальная модернизация традиционной организации и институциональной структуры системы образования. О системе непрерывного образования говорится и в документах Евросоюза, связанных с проблемами развития образования в Европе и создания "Европы знаний", в которых указывается, что данная цель может быть достигнута только с помощью целенаправленной государственной политики в области инноваций, исследований, образования и профессиональной подготовки. Для того, чтобы построить эффективную постиндустриальную экономику, необходимо трансформировать национальную систему образовательных услуг. Экономика Украины XXI ст. должна научиться производить и продавать на мировых рынках образовательные услуги, отвечающие требованиям постиндустриального общества, то есть такие, которые воплощают инновации и высокий профессионализм, делают страну участни-

ком мирового технологического и экономического прогресса.

Опыт европейских стран свидетельствует о том, что их правительства пытаются адаптировать национальные системы образования к новым условиям функционирования производства, а также к изменениям, происходящим в обществе и в экономике под влиянием интеграционных процессов. При этом акцент делается на том, что образование становится прерогативой государства, а право на образование – частью системы ценностей современного демократического государства.

В XXI веке состояние дел в экономике и обществе, взаимоотношения государств и народов, их способность преодолевать критические ситуации будут определять наука и образование. В связи с этим Европейский Союз определил на 2003-2008 гг. задачу создать наиболее эффективную и наиболее конкурентоспособную в мире экономику, которая базируется на науке и образовании.

Глобализация образования в европейском понимании нашла отражение в принятой в мае 1998 г. министрами образования Франции, Германии, Великобритании и Италии "Совместной декларации о гармонизации системы европейского высшего образования", получившей название "Сорбонской", основным постулатом которой является стимулирование создания общего "европейского пространства высшего образования". В развитие этой декларации в июне 1999 г. 30 европейских стран подписали Болонскую декларацию, направленную на повышение конкурентоспособности и распространение европейской модели образования в мировом масштабе. Руководство ведущих европейских государств понимает, что основным фактором конкурентоспособности европейской системы высшего образования на континентальном и мировом уровнях является ее многоступенчатость.

Известно, что конкурентоспособными являются те страны, которые непрерывно совершенствуются и внедряют нововведения с хорошо развитыми отраслями науки и образования. При этом следует подчеркнуть, что конкуренция в сфере образования пока еще не нашла должного отражения в рыночной экономике. Установление в отношениях между европейскими странами политики взаимного экономического сближения активизировало необходимость осмысления новых подходов к осуществлению международной образовательной деятельности. В данной связи усиливается необходимость в продолжении исследований, направленных на обобщение

ние опыта проводимых образовательных экспериментов, внедрения инновационных проектов и углубленном социологическом анализе их последствий. Международные образовательные исследования, на наш взгляд, должны включать ситуационный анализ, который позволит определить целесообразность вхождения национальных систем образования в единое международное образовательное пространство. Качественное обновление европейского образовательного пространства открывает всем странам огромные возможности для реализации их интеллектуального потенциала. Сфера науки и образования в условиях повышения открытости национальной системы образования, расширения информации о высших учебных заведениях европейских стран и усиления конкуренции со стороны вузов и фирм стран-членов ЕС могут, к сожалению, привести к ускорению оттока за рубеж научного и интеллектуального потенциала.

Система образования Украины сегодня и в ближайшей перспективе должна жить под знаком "модернизации", необходимость которой продиктована преимущественно усилением влияния фактора экономической интеграции и повышением конкурентоспособности национальных производителей и экономики в целом. Превращение образования в важный фактор конкурентоспособности не только отдельных производителей, но и национальных экономик требует от системы образования большей гибкости, открытости к переменам, способности адекватно реагировать на них. Поэтому для нашей страны характерным является создание условий для развития конкуренции в сфере образования в целях повышения конкурентоспособности национальных учебных заведений и качества образования. В соответствии с данными социологического опроса, проведенного в США, более 50% населения считает главной задачей администрации президента Дж. Буша-младшего повышение качества образования [1]. При этом чем больше потребляется качественных образовательных услуг и чем выше уровень усвоения знаний, информации и практических навыков, тем выше интеллектуальный потенциал человека и общества.

Существенная роль в достижении высокого уровня качества экономического образования и его соответствия европейским нормам отводится отраслевым стандартам высшего образования. Значительный интерес представляет проблема образовательных стандартов в контексте функционально-структурного подхода, которая предполагает разработку методологии функцио-

нально-стоимостного анализа для выявления недостатков существующих государственных образовательных систем и задач по их устранению. В этой связи Украине необходимо принять меры по внедрению норм Европейского и международного образовательного пространств. Так, в рекомендациях к нормативным требованиям Лиссабонской и Болонской конвенций определено, что компетентность выпускника вуза выступает главным условием соответствия систем образования различных стран. Поэтому чрезвычайно актуальным для Украины является поиск путей скорейшего внедрения ключевых положений этих документов в национальную систему образования.

Сложилось устойчивое мнение, что система образования становится стимулом обновления общества лишь в том случае, если она способна критически оценить свою деятельность в свете современных знаний и информации, формировать адекватные механизмы привлечения новых поколений молодежи к образованию.

Успех модернизации национальной системы образования в значительной мере зависит от того, будут ли происходить изменения в образовании и если будут, то какими темпами и в каких направлениях. Эти изменения, по сути, образуют не только условия успеха модернизации, ее социальный контекст, но и ее содержание. Модернизация национальной системы образования не начнется до тех пор, пока не произойдут реальные изменения в сфере образования. Это дело не только правительства, но и всего общества. Большинство считает такую модернизацию объективной необходимостью. При этом идут горячие споры о ее принципах и направлениях.

Смена стратегических ориентиров в образовании выступает приоритетной задачей для его модернизации. Стратегические цели заключаются в создании механизма устойчивого развития конкурентоспособной системы национального образования и могут быть достигнуты только в процессе постоянного взаимодействия образовательной системы с представителями отечественной экономики, науки и всех заинтересованных ведомств. Для их реализации, на наш взгляд, необходимо решить такие взаимосвязанные задачи, как обеспечение государственных гарантий доступа и получение полноценного образования; достижение нового качества поэтапного образования; развитие в системе образования нормативно-правовых и организационно-экономических механизмов привлечения и использования бюджетных и внебюджетных ресурсов.

В ходе модернизации образования, которое, по нашему мнению, необходимо рассматривать как приоритетную область национальной экономики, государству нужно постепенно наращивать его финансовую поддержку до необходимой потребности. Вопрос оплаты образования давно решен в развитых странах: он находится в компетенции государства, поскольку именно оно представляет и реализует интересы общества в целом. Чтобы осуществить модернизацию с опорой на частную инициативу, необходимо привлечь огромные инвестиции, как отечественные, так и иностранные. Поэтому экономические реформы, проводимые Украиной в сфере образования, должны способствовать отказу от автаркии и привлечению иностранного капитала. Образование должно иметь абсолютный приоритет в бюджетах всех стран и оказывать содействие развитию всех видов творческой деятельности. При этом Украине для "прорыва" в международной и внутренней конкурентной борьбе необходимо сосредоточить значительные средства на образовании. Известно, что в конкурентной борьбе на мировых рынках побеждает та страна, в которой выше уровень профессиональной подготовки работников, а кадровые ресурсы являются базовым фактором развития. Поэтому инвестиции в человека играют решающую роль в обеспечении конкурентных преимуществ, и именно они являются ключевым фактором будущего процветания общества.

Финансирование образования и науки – одна из наиболее актуальных проблем переходной экономики современной Украины. Ее суть отображает реальное противоречие: в последние годы имеет место тенденция постоянного сокращения в бюджете части расходов на гуманитарную сферу, тогда как она требует значительно больших финансовых потоков и материальных затрат для того, чтобы развиваться, эффективно функционировать и конкурировать на мировом рынке научно-образовательных услуг. В связи с этим следует отметить, что расчетная потребность в бюджетных поступлениях в образование и науку значительно выше той, которую реально может удовлетворить наше государство. Необходимо также констатировать отсутствие теоретически обоснованной системы финансирования образования и науки. Одной из целей модернизации украинского образования является обеспечение эффективной подготовки кадров, исходя из имеющихся бюджетных и внебюджетных средств, при условии сохранения основных качественных характеристик образо-

вания, в том числе высшего, на уровне ведущих стран Европы. Страны, которые не вкладывают средства в высшее образование, научные исследования, развитие системы непрерывного обучения и современную систему подготовки кадров, могут оказаться на обочине экономического прогресса.

В последние годы в Украине особая роль отводится трансформации в управлении высшим образованием, которая заключается во внедрении практики бизнеса и изменении роли государства в управлении и финансировании сферы образования, а также в стимулировании вузов на поиск альтернативных финансовых источников. Очевидно: управление образованием должно быть упреждающим, более гибким и эффективным. Речь идет прежде всего о дальнейшей корректировке системы образования в плане учета новых реалий, о модернизации бюджетного финансирования на основе прогрессивных технологий и многоканальности движения средств от инвестора к производителю образовательных услуг. Наконец, о выработке реальных механизмов (нормативов) участия в финансировании основных субъектов общества: государства, финансово-промышленных групп и банков, семей и индивидов.

Следует отметить, что государственная система финансирования вузов в европейских странах переведена на контрактную основу. Стремясь получить международное конкурентное преимущество, правительства стимулируют установление более тесных связей между бизнесом и высшим образованием. Научные исследования все больше проводятся в рамках совместных проектов бизнеса, государства и университетов, специально создаваемых для удовлетворения потребностей общества. К сожалению, в нашей стране недооценен труд занятых в науке и образовании, уровень финансирования этих отраслей низок, причем величина этого показателя приближается к уровню стран, где научно-технический и образовательный потенциал развит недостаточно высоко. В настоящее время в Украине, на наш взгляд, гибкое финансирование (сочетание грантов, государственного заказа, совместных контрактов и базового финансирования) осуществляется на недостаточном уровне.

Важная роль в модернизации национальной системы образования должна отводиться коммерциализации образования и формированию глобального рынка образовательных услуг на основе внедрения рыночных методов управления в системе образования.

Движущие силы рынка в условиях Украины сегодня становятся катализатором модернизации традиционной системы предоставления образования. Появляется все больше негосударственных образовательных учреждений, деятельность которых и предоставляемые ими ус-

луги стремительно диверсифицируются по мере развития информационных технологий.

Литература:

1. Скуратов А.К. Дистанционное обучение в Интернет // Экономика образования. – 2003. – № 1 (14).

КООПЕРАЦІЯ І НЕОЛІБЕРАЛЬНА ГЛОБАЛІЗАЦІЯ – ПРОТИРІЧЧЯ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОЇ ПАРАДИГМИ РОЗВИТКУ У СФЕРІ ОСВІТИ

**Георгій Складар, кандидат економічних наук
Полтавський університет споживчої кооперації України**

В умовах глобалізації освіта у сфері кооперації в Україні опинилася під тиском проблем індустріального суспільства та інформаційно-психологічним тиском країн західної цивілізації, що знаходяться на стадії постіндустріального розвитку. Глобалізм за рахунок демодернізації, змасовлення і примітивізації життя народів складає головний виклик ХХІ ст. Країни західної цивілізації концентрують капітал за рахунок ресурсів іншого світу і тим самим реалізують всеохоплюючі потреби економічної, здебільшого фінансової, влади. Виклик глобалізації призвів до появи, в якості відгуку, крім іншого, відродження кооперації. Кооперативи є протиположними глобалізації, захищають добробут і культуру місцевих спільнот від негативного впливу ринку. Разом з тим кооперація, як і глобалізація, є породженням культури західної цивілізації. Особливості проявів відносин, властивих означеним суспільним феноменам в країнах руської або православно-слов'янської цивілізації, мають певне наукове і практичне значення в контексті розгляду освітніх аспектів проблем європейської і євроатлантичної інтеграції.

Методологічно аналіз проблеми виходить з визнання сумісно-роздільного характеру (А.А. Гриценко) та необхідності гуманізації відносин сучасного глобалізованого суспільства (Г.В. Задорожний). Сумісно-роздільний характер відносин проявляється при аналізі соціокультурних аспектів розвитку кооперації в умовах глобалізації. Ідея кооперації, будучи продуктом західної цивілізації, знайшла втілення в країнах інших цивілізацій. Соціокультурні відмінності безперечно впливають на якість економічного розвитку кооперації. Разом з тим можна говорити про загальнолюдські цінності, що лежать в ос-

нові кооперативного руху і тим самим створюють моральну основу – соціальний капітал для глобального кооперативного партнерства, формування глобальної кооперативної сфери. Завдяки розвитку вказаних відносин створені механізми глобального кооперативного партнерства, що протистоять руйнівним наслідкам глобальної конкуренції транснаціональних корпорацій. Серед механізмів глобальної протиположності слід виділити застосування лобювання інтересів національних кооперативних об'єднань структурами Міжнародного кооперативного альянсу на рівні національних урядів; міжнародну консультативну допомогу; регіональні об'єднання кооператорів різних країн тощо.

Економічній культурі західної цивілізації належить традиція аналізу економічної людини – господарчого суб'єкта як центрального поняття. М. Грушевський вважав український народ одним з найбільш багатих орієнтальними впливами народів західної культури. Вивчаючи духовний тип християнської економічної людини, С. Булгаков наголосив на питанні щодо особливих рис православної економічної людини. Християнство звільнило господарську працю, в якому народилася нова її мотивація, що несе на собі риси поєднання зречення і прийняття світу в етиці господарського аскетизму. Поєднання цих протилежностей дало найбільшу енергію праці як духовно-господарської сили, що затвердила фундамент європейської культури. На відміну від протестантської і католицької традицій православ'я розглядає приватну власність в якості історичного інституту, що весь час змінюється в обрисах і соціальному значенні. Православ'я не захищає заснованої на експлуатації найманої праці капіталістичної системи. В