

виступає економічна влада, під дією якої здійснюється управління національним багатством і контроль за використанням таких стратегічних ресурсів, як трудового, природного, енергетичного, промислового, наукового і аграрного потенціалів країни. В умовах трансформаційних перетворень боротьба йде, перш за все, за економічну владу між представниками транснаціонального і національного капіталу і від того, хто виграє в даній боротьбі закордонна олігархія чи національна еліта багато буде залежати, чи стане Україна колоніальним придатком розвинутих країн чи піде шляхом постмодерну [3, с.36].

1. Ващекин Н.П. Безопасность предпринимательской деятельности: Учеб. пособие/ Н.П. Ващекин, М.И. Дзалиев, А.Д. Урсул; Моск. гос. ун-т коммерции. НИИ устойчивого развития и безопасности. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: ЗАО “Издательство “Экономика”, 2002. – 334с.
2. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник/ Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М.: Дело, 2005. – 896с.
3. Задорожний Г. В., Іваненко П.О., Тютюнникові С. В. Економічна безпека і тіньова економіка – Х.: ХІБМ, 1999. – 208с. – Мова російська.

УДК 351.863/502.33

### ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Кривенко Л.В., д. э. н., проф.,**

Украинская академия банковского дела НБУ, г. Сумы

**Дадашев Б.А., д.э.н, доц.,**

Украинская академия банковского дела НБУ, г. Сумы

**Кривенко С.В., к.э.н., доцент.,**

Полтавский институт бизнеса (г. Полтава, Украина).

*Проанализированы взгляды на проблемы и перспективы устойчивого экономического развития в аспекте формирования качественно новых методологических подходов к разработке национальной программы экологической безопасности.*

Основными предпосылками устойчивого развития любого государства являются качественные характеристики его природных условий и ресурсов. Причиной глобальных изменений в природе явилось нарушение рационального баланса между экономикой, экологией и социальным положением людей, которые определяют

прогресс общества. Это связано с тем, что дальнейшая нарастающая антропогенная нагрузка на биосферу обуславливает резкое обострение экологической ситуации в глобальном масштабе, усугубляет процессы деградации природы и социума, приближает общество к критической грани в его взаимодействии с природой и дальнейшим экономическим развитием. Для преодоления экологического кризиса необходима комплексная национальная эколого-экономическая модель устойчивого развития, которая будет учитывать следующие постулаты: техногенные нагрузки на естественную среду не должны превышать критические границы; обеспечение стабильного общественного развития. Предотвращение экологического кризиса является возможным только при ограниченном сочетании разумной, последовательной государственной политики с активным участием всех субъектов хозяйственной деятельности и каждого человека в отдельности. Для Украины важное значение в решении проблемы экологизации приобретает формирование экологической культуры мышления людей, а также осмысление каждым человеком своей ответственности перед последующими поколениями.

Анализ проблем окружающей среды на макроэкономическом уровне требует разработки соответствующей национальной программы экологической безопасности, оптимальных темпов экономического роста, которые базируются на макроэкономическом равновесии, создании природоохранного государственного механизма. Существующая макроэкономическая модель, направленная на решение природоохранных проблем, не является достаточно совершенной, так как в ней не учтены все особенности эколого-хозяйственных систем. В то же время на основе только одной модели нельзя определить масштабы распространения и уровень влияния на естественную среду локальных источников загрязнения. Формирование новой модели эколого-экономической стратегии предполагает необходимость формирования качественно иных методологических подходов правительств в решении эколого-экономических проблем. В связи с этим, в методологическом плане экономистам предстоит осмыслить новую теорию развития, которая предусматривает способность и потребность человека к новому качественному переосмыслению процессов экологической безопасности.

Положения государственной политики любой страны должны формироваться на системной основе и включать все аспекты устойчивого развития, а именно: экономический, социальный, научно-технический, экологический, демографический, гуманитарный и национальный. Одним из важнейших методологических подходов в решении экологических проблем является системность и комплексность, которая выражается в органичном единстве восприятия объектов анализа. Системный подход

позволяет исследовать компонентную структуру, внутреннюю организацию и функциональную зависимость системы, ее составляющих подсистем и целенаправленно создавать механизмы и факторы ее сохранения и развития. Поэтому некоторые специалисты справедливо указывают на необходимость не только мониторинговых социально-экологических исследований, но и реальных шагов по формированию социозащитной системы, состоящей из природной, социально-экологической и социально-экономической подсистемы. Одним из ее ключевых элементов выступает экологическое сознание людей. В этой связи важно обеспечить все более полное участие экологов и экономистов в совместных проектах, направленных не только на замеры природных и социально-экономических факторов, но и на установление новых зависимостей между ними. От экологов ныне требуется более глубокое проникновение в анализ социальных процессов, установление реальных зависимостей между действиями конкретных социальных групп и уровнем экологической безопасности страны, общества в целом. Необходимо также более широкий взгляд на проблемы социальной экологии и социальной экономики.

Социальная экология - относительно молодая область знания, формирующаяся на стыке естественных, общественных и технических наук. Междисциплинарная по своему статусу, она позволяет по-новому взглянуть на многие проблемы общественного развития. Одним из основных постулатов социальной экономики является устойчивое экономическое развитие, не допускающее катастрофических сценариев, основанное на принципе коэволюции человека, общества и природы.

Определение национальной экономики как эколого-экономической системы является оправданным. Каждая из подсистем эколого-экономической системы имеет свои цели, задачи и интересы. Социальная подсистема ставит целью достижение высокого жизненного уровня и обеспечения общественного благосостояния. Экологическая подсистема стремится сохранить неизменными свои компоненты. Экономическая система стремится получить в результате функционирования своих компонентов максимально возможный доход.

В качестве новой парадигмы предлагается рассмотреть систему экологического менеджмента (СЭМ) в Украине, реализация которой должна базироваться на таких принципах: приоритетности идеи устойчивого развития в контексте экономической и экологической безопасности страны и ее регионов; системности и комплексности во внедрении стратегии развития системы экологического менеджмента как качественно новой идеологии управления; наследовании и целенаправленности, озабоченности разработку поэтапной стратегии развития СЭМ и конкретного организационно-экономического механизма на каждом этапе ее становления; последовательности в развитии системы

экологического менеджмента, которая реализуется сквозь призму духовных экологических ценностей, систему экологического воспитания и образования. Вышеизложенное требует разработки организационно-экономического механизма реализации системы экологического менеджмента в Украине, а эталонность мер по ее становлению будет зависеть от уровня развития экологического мировоззрения общества.

В различных теоретических моделях и концепциях будущего развития цивилизации проблемы перспектив взаимодействия в системе «общество-природа» фактически сводятся к дилемме: либо экономический рост, либо экологическая безопасность. При этом смещается акцент с экономического роста на экономическое развитие. Если экономический рост предусматривал увеличение уровня реального валового национального продукта и потребления на душу населения на протяжении определенного времени, то экономическое развитие определяет процесс, направленный на достижение определенных социальных целей: образование, здравоохранение, уровень и качество жизни. В последние годы ряд ученых высказывают сомнения о необходимости последующего экономического роста для стран, которые достигли такого уровня благосостояния, при котором первоочередные потребности большинства населения удовлетворяются и предлагают перейти на модель устойчивого экономического развития. Термин «устойчивое развитие» впервые прозвучал в 1992 году в Рио-де-Жанейро на Конференции ООН по окружающей среде и развитию. При этом проблема последующего экономического развития общества не является надуманной. Выдающийся

украинский ученый В.И. Вернадский именно в развитии цивилизации видел перспективу решения глобальных экологических проблем. В докладе на Международной Комиссии ООН по окружающей среде и развитию было убедительно доказано, что состояние окружающей среды и мировое экономическое развитие являются взаимосвязанными и взаимообусловленными. Однако взгляды ученых на эту проблему существенно отличаются, нередко приобретая полярные формы. Это происходит через чрезвычайно сложные и противоречивые связи, обуславливающие взаимозависимость между уровнем экономического развития и экологической безопасностью. Именно поэтому усложняется возможность выработки взаимно приемлемой концепции экологически безопасного развития цивилизации. Перед человечеством встает проблема обеспечения экологически устойчивого развития, при котором противоречия между социально-экономическим развитием и экологической безопасностью снимаются.

Оценивая существующую эколого-экономическую политику, следует отметить, что действующие законы в целом ряде стран излишне либеральны для предприятий, которые загрязняют природную среду,

неэффективно используют имеющиеся ресурсы, не стимулируют инновации. Поэтому учет фактора экологической безопасности нуждается в оперативном обеспечении необходимой законодательной и нормативно-правовой базой. К сожалению, понятие международно-правовой ответственности государств в экологической сфере фактически отсутствует. Что касается Украины, то в ней раскрываемость экологических преступлений довольно незначительна. Причины этого разнообразны - от несовершенства уголовного законодательства и отсутствия достоверных методик оценки причиненного ущерба до прямого игнорирования нормативных требований руководителями предприятий, загрязняющих окружающую среду токсичными отходами, наносящими вред здоровью населения. Между ухудшением эколого-экономической ситуации, качеством жизни и состоянием здоровья населения давно выявлена прямая зависимость. Поэтому устойчивое экономическое развитие страны можно определить как процесс достижения улучшения качества жизни во взаимосвязанных областях - социально-экономического обеспечения и охраны окружающей среды, поддержания здоровья, рекреации, то есть по всем компонентам сбалансированного развития. Поскольку развитие экономики страны и ее регионов обусловлено множеством взаимосвязанных факторов, для объективной их оценки целесообразен анализ взаимозависимости внутренних и внешних факторов достижения желаемых результатов.

Несмотря на то, что согласно мнению специалистов, эколого-экономический потенциал в целом в Украине оценивается как средний, то есть еще имеются резервы для экономического развития страны. Вместе с тем в некоторых регионах наблюдаются низкие и ниже среднего уровня значения этого показателя. Украина обязана обеспечить устойчивость эколого-экономического потенциала, изменив стереотипы и характер поведения хозяйствующих субъектов в новых условиях. В таких условиях проблема экологической безопасности страны может быть решена только с применением действенных рычагов административного регулирования совместно с рыночными методами экономического стимулирования. При этом следует отметить, что существуют две группы методов эколого-экономического стимулирования хозяйственной деятельности: позитивной и негативной мотивации, которые определяются заинтересованностью и мерой ответственности за ведение бизнеса. Методы позитивной мотивации направлены на обеспечение экономической выгоды (получение и максимизация прибыли) от осуществления мероприятий по охране природы. Методы негативной мотивации наоборот создают невыгодные условия для природоохранной деятельности. Оптимальным путем обеспечения экономической стабильности с учетом природоохранных мероприятий является комплексная разработка государственных программ по обеспечению

экономической заинтересованности субъектов хозяйствования. Другими словами, в основе устойчивого эколого-экономического развития должны лежать, на наш взгляд, преимущественно экономические стимулы.

В экономической литературе различными авторами предлагается при формировании экономического механизма экологизации в Украине использовать опыт Японии. В этой связи особый интерес представляет учет японскими производителями экологического фактора при установлении цены готовой продукции. Среди европейских государств Украина, несмотря на значительный спад производства в большинстве отраслей национальной экономики, имеет наивысший интегральный показатель отрицательных антропогенных нагрузок на природную среду практически по всей своей территории. Это связано с тем, что длительное время доминирующим постулатом в развитии общественного производства был принцип получения максимальных выгод при минимальных затратах. Темпы экономического развития не согласовывались в должной мере с требованиями экологической безопасности.

Поскольку Украина стремится определить свое место как современного европейского государства, ей придется столкнуться со сложной концепцией глобализации, со всеми ее выгодами и негативными последствиями. Одним из возможных аспектов продвижения нашей страны в направлении глобальной рыночной экономики, к устойчивому экономическому развитию и жизнеспособному современному европейскому государству является распространение информационных технологий. Исходным пунктом оценивания безопасности является сбор информации и анализ показателей риска, которые можно объединить в две группы. Первая их группа должна отражать изменения роли дестабилизирующего фактора, например производство опасной продукции, поскольку какое-либо ухудшение структуры экономики повышает риск аварий, катастроф, нестабильности в природных, техногенных и социальных системах. Вторая группа показателей должна отражать систему мер для минимизации затрат. К ней относятся параметры, характеризующие отношение потерь, направленных на предупреждение катастроф, к совокупной величине прогнозируемых и компенсационных затрат; изменение части расходов, направленных на увеличение национального богатства, и компенсационных (понижающих) расходов, в общем объеме затрат на регулирование чрезвычайных экологических ситуаций. Поэтому информация - это стратегический продукт, являющийся предметом конкуренции, средством защиты национальных интересов и решающий фактор стабильности, эффективности и воплощения в жизнь интегрированной стратегии государственной национальной безопасности.

При анализе экологического кризиса как глобального явления необходимо учитывать то обстоятельство, что экология не знает государственных границ. Вместе с тем, не должно возникать такой ситуации, когда одни страны принимают необходимые меры, а другие выступают сторонними наблюдателями или не выполняют принятые на них обязательства. В решения этой проблемы многие ученые обращаются к идее образования «мирового правительства», которая высказывалась в разное время мыслителями различных стран. Однако это не означает, что они готовы в обозримой перспективе сформировать мировое правительство даже перед угрозой экологической катастрофы. Нам представляется, что выход может быть найден на путях реформирования ООН, включая Совет Безопасности. К сожалению, на сегодняшний день существующие в структуре ООН органы, призванные решать проблемы экологии (природоохранная организация ООГ-ЮНЕП), малоэффективны. Большинство международных экологических конвенций реализуется помимо этой организации. Следует также отметить, что ряд ученых предлагают преобразовать Совет Безопасности таким образом, чтобы именно он, а не другие структуры ООН нес ответственность за сохранение окружающей среды и за все проблемы взаимодействия общества и природы.

Таким образом, необходимо внедрять социально и экологически ориентированную систему экономических трансформаций, которая способна на основе гибких механизмов, эффективно решать проблемы обеспечения экономической и экологической безопасности. Именно такой вектор экономических трансформаций должен стать важной компонентой национальной стратегии воплощения в жизнь принципов устойчивого развития и социально-эколого-экономического прогресса.

1. Петренко И.В., Шюда Е.А., Недалаева Н.Л. Трансформация и перспективы основных принципов экономико-экологической политики Украины // Проблемы науки. - 2005, № 4. - С. 28-33

2. Яницкий О.Н. Экологическая парадигма как элемент культуры. // Социологические исследования. - 2006. - № 7. - С. 83-93.

3. Краснов Е.В., Кривошеев В.В. Социальная экология: от науки к реальности. // Социологические исследования. - 2006. - № 7. - С. 93-96.

Кривенко, Л. В. Проблемы и перспективы устойчивого развития в контексте экологической безопасности [Текст] / Л. В. Кривенко, Б. А. Дадашев, С. В. Кривенко // Экономічна безпека країни: проблеми теорії та практики в умовах демократичної трансформації форми влади : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 24-25 квітня 2007 року. – Ч. 1. – 2007. – С. 132 – 138.

УДК 330.338.24.021.8

## СВІДОМЕ МАНІПУЛЮВАННЯ ДЕМОКРАТИЧНИМ ВОЛЕВИЯВЛЕННЯМ ГРОМАДЯН - ШЛЯХ ДО ВТРАТИ ЕКОНОМІЧНОЇ СТІЙКОСТІ СИСТЕМИ

Крутов В.В. - голова робочої групи апарату РНБО України  
Похилюк В.В. - к.е.н., доц. Полтавський університет споживчої кооперації України.  
Дічік О.І. – голова міжнародної антитерористичної єдності, член Ради Європи

Протягом останнього десятиліття в зв'язку із розгортанням демократичних процесів в Україні значно зросли і різного роду маніпуляції, спотворення волевиявлення народу України. Вже стало "традицією", коли партія, що не пройшла до парламенту, чи то не забезпечила обрання президентом свого кандидата, обов'язково йде на оскарження виборів, і якщо навіть такі вибори визнані як демократичні всім світом. Закріплення і реалізація принципу справедливих виборів в суспільстві сприяє попередженню і боротьбі з несумлінними прийомами в ході передвиборних кампаній. Демократія - це система правових відносин, що перш за все гарантується державою, не тільки між суб'єктами держави але і між державою і громадянами і громадян між собою. Свідоме маніпулювання процесами, що в період виборів впливають на поведінку виборців сприяє порушенню устоїв економічної системи, її міцності і безпеці.

В Україні створена певна законодавча база, яка сприяє забезпеченню прав кандидатів і виборців. Конституція України гарантує певні права учасникам виборчого процесу.

Згідно Законів України "Про вибори Народних депутатів України" та "Про вибори президента України", партіям, об'єднанням і блокам заборонено здійснювати підкуп виборців: вручати грошові кошти, подарунки і інші матеріальні цінності, проводити пільговий розпродаж товарів, безкоштовно поширювати будь-які товари, за винятком друкарських матеріалів, а також надавати послуги безвідплатно або на пільгових умовах.

На превеликий жаль в зв'язку із масштабною політичною кризою в країні суди, які мають стояти на букві закону також долучилися до прийняття суперечливих рішень, що значно погіршило правову свідомість громадян, віру в справедливість та пошатнули моральні устої суспільства. Так після проведення другого туру президентських виборів в Україні в 2004 році, одна із сторін оскаржувала результати голосування у