

**Список літератури:**

1. Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://biznes-info.ru/marketingovie-issledovaniya-kak-perviy-shag-na-pyti-razvitiya-biznesa.php>
2. Электронный ресурс. – Режим доступа: [http://pidruchniki.com/12980108/marketing/marketingovi\\_doslidzhennya](http://pidruchniki.com/12980108/marketing/marketingovi_doslidzhennya)
3. Электронный ресурс. – Режим доступа: [http://5ka.at.ua/load/marketing/marketingove\\_doslidzhennja\\_referat/35-1-0-832](http://5ka.at.ua/load/marketing/marketingove_doslidzhennja_referat/35-1-0-832)

**СЕКЦІЯ 5** |||

**Гроші, фінанси і кредит**

**Мордань Є. Ю,**

**к.е.н., старший викладач**

**Семенець М. О.,**

**студентка**

*Сумський державний університет*

**ДИНАМІКА ТА СТРУКТУРА ДЕРЖАВНОГО БОРГУ УКРАЇНИ**

За останні роки економіка нашої країни переживає не найкращі часи. Постійні зміни політичного уряду та неспроможність держави самостійно вирішити проблеми фінансування видатків державного бюджету призводять до взяття в борг нових грошових коштів, які вливаючись у загальні фінансові ресурси держави і впливають на подальший розвиток економіки країни. Значний розмір боргових зобов'язань України та значні витрати щодо його обслуговування – є суттєвим тягарем для державного бюджету. Тому дослідження динаміки державного боргу в Україні є вкрай актуальним питанням на сьогодні.

Метою роботи є дослідження стану та структури державного боргу України за 2013-2015 роки.

Згідно з Бюджетним кодексом України державний борг – це загальна сума заборгованості держави, яка складається з усіх випущених і непогашених

боргових зобов'язань, включаючи боргові зобов'язання держави, що вступають у дію в результаті виданих гарантій за кредитами, або зобов'язань, що виникають на підставі законодавства чи договору, він є одним із методів передачі ресурсів до бюджету країни, апаратом регулювання грошово-кредитної сфери та платіжного балансу держави [1].

Аналіз офіційних даних Міністерства фінансів України щодо розміру та структури державного боргу України показав, що протягом останніх трьох років сукупний державний борг зріс майже в тричі від 584,79 млрд. грн. до 1571,77 млрд.грн.. Така тенденція була зумовлена в першу чергу політичною кризою в країні, анексуванням АР Криму, військовим конфліктом на сході [2, с.18].

Внутрішній державний борг (заборгованість перед кредиторами всередині держави: НБУ, перед юридичними особами, перед органами управління) в національній валюті зріс від 284,09 млрд.грн. до 529,46 млрд.грн., проте його питома вага у загальному державного боргу держави зменшилася з 49% до 34%.

За 2013-2015 роки також відбулося зростання зовнішнього боргу (заборгованість перед кредиторами за межами держави: позики міжнародних організацій, іноземними банками, іноземними юридичними особами) з 300,70 млрд.грн. до 1042,31 млрд.грн. (в іноземній валюті від 37,62 млрд.дол. до 43,43 млрд.дол.), відповідно у загальній структурі державного боргу України його частка зросла з 51% до 66%.

Причини, що зумовили скорочення внутрішнього державного богу та зростання зовнішнього в сукупній структурі боргу країни це різка девальвація гривні, яка надала можливість розрахуватися за внутрішньою заборгованістю, що здешевіла, меншим обсягом валютних ресурсів, та зростання обсягу отриманих кредитів від міжнародних фінансових організацій [4, с.147].

Борг країни в іноземній валюті навпаки зменшився з 73,16 млрд.дол. до 65,49 млрд.дол., але це позитивно не вплинуло на економіку держави так як в аналізовані роки відбувалась значна девальвація національна валюта з 8 гривень до 23-24 гривень за долар США.

За офіційними даними Інституту бюджету та соціально- економічних досліджень прогноз погашення державного боргу в період 2015-2024 роки представлений на рис.1.

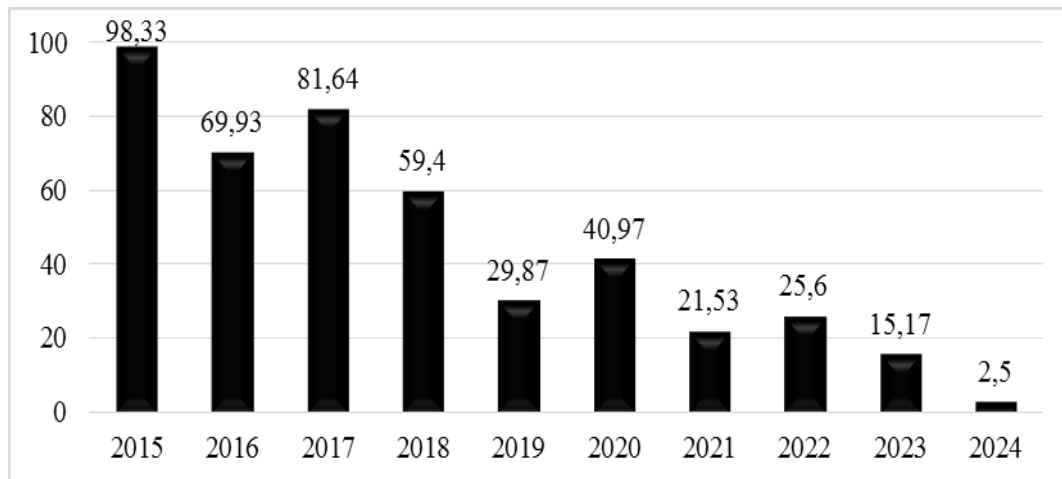


Рисунок 1 – Прогноз обсягів погашення боргу [6]

По даним проведеного аналізу зміна у структурі та динаміці боргу України безпосередньо пов'язана з дефіцитом Державного бюджету, що обумовлює запозичення на внутрішньому та зовнішньому фінансовому ринку. Зовнішній борг також дуже чутливий до різких змін валютного курсу, що приводить до значного збільшення суми заборгованості. На швидке зростання державного боргу за даний період також впливає політична криза, воєнний конфлікт та знецінення валюти. Уряду країни необхідно розробити стратегії щодо вирішення даних факторів впливу.

### **Список літератури:**

1. Бюджетний кодекс України : Закон України від 08.07.2010 р. № 2456-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua>.
2. Горобець О. Г. Державний борг України та його вплив на розподіл валового внутрішнього продукту / О. Г. Горобець // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 3. – С. 17-19.
3. Державний борг та гарантований державою борг [Електронний ресурс] / Міністерство фінансів України. Офіційний веб-сайт – Режим доступу : <http://www.minfin.gov.ua>.

4. Мних А. М. Сучасні способи оптимізації боргової політики України для оздоровлення економіки / А. М. Мних // Облік і фінанси АПК. – 2010. – № 4. – С. 147 – 149.

5. Прутська О. О. Особливості управління державним боргом в умовах фінансової кризи / О. О. Прутська, В. М. Чубатюк // Актуальні проблеми економічного розвитку України в умовах глобалізації. – 2009. – № 7. – С. 276-281.

6. Офіційний сайт Інституту бюджету та соціально-економічних досліджень [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ibser.org.ua>

## **СЕКЦІЯ 6**

### **Бухгалтерський облік, аналіз та аудит (за видами економічної діяльності)**

**Козак Х. В.,**

**магістр**

**Львівський національний університет ім. Івана Франка**

## **СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ АУДИТУ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ І ЗАСТОСУВАННЯ МСА**

Інтеграційні соціально-економічні процеси, які сьогодні відбуваються в Україні, зумовлюють потребу гармонізації національної облікової системи та механізмів проведення аудиту у міжнародному та європейському масштабах.

Вагомий внесок у вивчення питань розвитку аудиту в Україні та його адаптації до міжнародних стандартів зробили вітчизняні науковці-практики: Ф. Бутинець, В. Галкін, Я. Гончарук, З. Гуцайлюк, Л. Гуцаленко, В. Жук, С. Голов, С. Канигін, Ю. Прозоров, Б. Усач, В. Рудницький, С. Столярова та інші.

Заслуговує на увагу досвід аудиторської діяльності у розвинених країнах Європи та США, розглянутий у працях Р. Адамса, Е. А. Аренса, М. Беніса, М. Готліба, Р. Доджа, Д. Карлмайкла, Дж. Л. Лоббека, Р. Монтгомері, Дж. К. Робертсона.